



Boletín POLIS  
N° 19



# SATISFACCIÓN CON LA VIDA

**UN CAMPO DE INVESTIGACIÓN SE EXPANDE**

OBSERVATORIO DE POLÍTICAS PÚBLICAS - POLIS  
Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas  
Universidad Icesi  
Edición N° 19 Enero 2019  
ISSN: 1909-7964



Boletín POLIS  
N° 19



# SATISFACCIÓN CON LA VIDA

**UN CAMPO DE INVESTIGACIÓN SE EXPANDE**

OBSERVATORIO DE POLÍTICAS PÚBLICAS - POLIS  
Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas  
Universidad Icesi  
Edición N° 19 Enero 2019  
ISSN: 1909-7964

# ÍNDICE

	Pág
Presentación	3 -6
Acerca de POLIS	7
Acerca de Cali	8
<b>SECCIÓN 1</b>	<b>9 -10</b>
<i>CaliBRANDO: un sistema de medición de bienestar subjetivo en Cali</i>	
Encuesta CaliBRANDO	11- 12
Metodología	13
Resultados de la encuesta.	14 - 30
Satisfacción con la vida en Cali ¿Igual satisfacción para todos? <i>Lina Martínez</i>	31 -38
<b>SECCIÓN 2</b>	<b>39 -40</b>
<i>Midiendo el bienestar subjetivo</i>	
Estadísticas oficiales sobre bienestar subjetivo: la importancia de continuar impulsando una agenda de medición <i>Vincent Siegerink</i>	41 -46
Indicadores sociales subjetivos y políticas públicas: 1933 – 2017 <i>Robert A. Cummins</i>	47 - 54

## SECCIÓN 3

Pág

### *Investigación sobre bienestar subjetivo en distintos países*

55 -56

El análisis del bienestar subjetivo y su aplicación en Colombia  
*Felipe Castro, Nadia Puerta & Carlos Castañeda*

57 -62

Calidad de vida en Croacia  
*Ljiljana Kaliterna*

63 - 68

## SECCIÓN 4

69 - 70

### *Las diversas áreas de investigación del bienestar subjetivo: economía, educación y migración internacional*

Investigando sobre la economía de la felicidad  
*Bruno Frey*

71 - 76

Bienestar subjetivo y educación: una breve descripción de la literatura  
*María del Mar Salinas & Lucía Mateos*

77 - 82

Efectos de la migración internacional en la felicidad  
*Martijn Hendricks*

83 - 88



# Presentación

Felicidad, satisfacción con la vida o bienestar subjetivo. Todos son conceptos que han sido estrechamente relacionados con la calidad de vida. Desde los años 70, se ha reconocido que la satisfacción con la vida va más allá de la esfera personal. La creciente literatura sobre satisfacción con la vida - que incluye una amplia gama de disciplinas - ha establecido en gran medida que la satisfacción con la vida trasciende los factores personales y privados, como el dinero o la estabilidad financiera. Actualmente, la satisfacción con la vida está asociada con diversos factores sociales: confianza en la comunidad, el capital social, el desempeño del gobierno, la desigualdad, las políticas ambientales, la ubicación residencial o la participación política, entre muchos más. La mayor parte de la evidencia ha llevado a discutir el importante rol que desempeña el gobierno en la

promoción de mejores políticas para incrementar el bienestar general de la población. Ahora, entendemos que donde viven las personas, los servicios que reciben del gobierno, la seguridad de sus calles y la calidad de la educación de sus hijos son factores importantes para que las personas estén más satisfechas con sus vidas.

La mayor parte de la evidencia que estudia la conexión entre la satisfacción con la vida y el desempeño del gobierno se ha producido en los países desarrollados. En América Latina, recientemente, se han realizado importantes esfuerzos para medir la satisfacción con la vida e incluir esta dimensión en las mediciones estadísticas nacionales – basándose en la evidencia de los países desarrollados - con hallazgos que desafían la visión tradicional sobre qué aumenta el bienestar de las personas.



Tomemos el caso de Colombia como un ejemplo de las diferencias en la investigación sobre la satisfacción con la vida. Durante las últimas dos décadas, Colombia pasó de ser un país de ingresos bajos a uno de ingresos medios. La reducción de las tasas de pobreza, el aumento de los ingresos y la expansión de la clase media están mejorando la calidad de vida en todos los niveles socioeconómicos. Colombia también se ha hecho famosa por no muy buenas razones: el conflicto civil más largo en América Latina y la violencia provocada por el narcotráfico durante los años 80 y 90. Al igual que muchos países en vía de desarrollo, la riqueza económica experimentada en el país ha sido limitada para unos pocos, generando profundas desigualdades sociales y promoviendo la delincuencia urbana. Además, en el país existe una cultura generalizada de ilegalidad y

corrupción gubernamental, que a su vez afecta la confianza cívica y la participación política.

A pesar de todo esto, los colombianos están muy satisfechos con sus vidas, y la medición de la satisfacción con la vida en el país está muy por encima de muchos países desarrollados que no experimentan la mitad de los problemas que tienen los colombianos. En el país, el promedio de satisfacción con la vida para 2015 fue de 8.5 (en una escala de 0 = "nada satisfecho" a 10 = "completamente satisfecho"), para los países de la OCDE fue de 6.5 en el período 2014-2016, como se informó en el *How is life* report de la OCDE.

Esto muestra que los mecanismos detrás de lo que es importante para el bienestar de las personas varían de un país a otro, y que los

marcos desarrollados con base en la evidencia producida en países desarrollados, pueden no ser necesariamente aplicables a los países en vía de desarrollo, como es el caso colombiano.

En este boletín, presentamos los resultados de una extensa investigación sobre satisfacción con la vida en Colombia, y particularmente en Cali, la tercera ciudad más grande del país. Desde 2014, en POLIS, nos hemos dedicado a recopilar y analizar datos para monitorear y estudiar la satisfacción con la vida de los residentes de la ciudad y el papel que juega el gobierno en promover o socavar el bienestar de las personas. Hemos desarrollado CaliBRANDO, una encuesta anual poblacional en Cali, dado que la investigación sobre satisfacción con la vida tiene una gran relevancia para la administración pública. La calidad de vida en la ciudad no sólo depende de las tasas de empleo, los salarios y los homicidios. Cómo se siente la población, las prioridades que tiene con respecto al gasto público y el nivel de satisfacción con sus vidas, son factores determinantes para el manejo adecuado de los recursos públicos.

En esta edición, presentamos los resultados de 5 años de investigación ininterrumpida de satisfacción con la vida en Cali. Durante este tiempo, hemos aprendido que el bienestar subjetivo de la población está fuertemente relacionado con las características y preocupaciones individuales como el ingreso, la salud, las relaciones personales y el optimismo en el futuro. Asimismo, hemos aprendido que la contribución del desempeño gubernamental a las altas calificaciones de satisfacción con la vida es marginal. Sin embargo, lo que el gobierno hace mal afecta negativamente a las personas, como la alta criminalidad, la congestión o la falta de servicios de salud. La profunda segregación y las desigualdades en la ciudad también afectan negativamente la satisfacción con la vida de los residentes. En este momento, estamos avanzando hacia las comparaciones entre ciudades y el análisis espacial, que esperamos mostrar en nuestra próxima edición.

Para celebrar 5 años de investigación, nuestra 19ª edición está dedicada a la medición de la satisfacción con la vida, su inclusión en los sistemas estadísticos nacionales y su papel como indicador social. Esta edición también tiene el objetivo de presentar cómo la investigación de la satisfacción con la vida se expande a nuevas áreas de estudio. Buscamos presentar a nuestros lectores la expansión de este campo de investigación. Este boletín se divide en cuatro secciones. La primera presenta CaliBRANDO, la metodología utilizada para su implementación, los componentes de la encuesta y las estadísticas más relevantes para los cinco años de recopilación de datos. Esta sección también incluye un análisis que presenta lo que hemos aprendido sobre la satisfacción con la vida en Cali a lo largo de 5 años de investigación. En la segunda sección, Vincent Siegerink y Robert Cummins resaltan la importancia de la medición del bienestar subjetivo para la elaboración de políticas públicas, la necesidad de estandarizar las mediciones para lograr comparabilidad entre países y una propuesta teórica, propuesta por Cummins, para una mejor comprensión del bienestar subjetivo. La sección tres presenta la investigación de satisfacción con la vida en Colombia y Croacia. Por último, Bruno Frey, María del Mar Salinas, Lucía Mateos y Martijn Hendricks presentan una sección que relaciona el bienestar subjetivo con múltiples áreas de estudio, como la economía, la educación y la migración internacional. Esperamos que los hacedores de políticas, los académicos y nuestro amplio público encuentren este proyecto relevante y útil en el proceso de crear mejores políticas para todos.

**Lina Martínez**  
*Directora de POLIS*







## Acerca de POLIS

POLIS es un Observatorio de Políticas Públicas de la Universidad Icesi. Estamos ubicados en Cali, la tercera ciudad más grande de Colombia. En POLIS realizamos investigaciones empíricas sobre temas relevantes para el gobierno y la elaboración/evaluación de políticas públicas. Usamos la rigurosidad de la investigación académica, pero nuestra investigación responde a las necesidades gubernamentales locales. Nuestro objetivo es proporcionar información relevante para promover una cultura de elaboración de políticas basada en la evidencia en la ciudad. Producimos investigaciones sobre políticas urbanas, crimen, bienestar subjetivo, salud y economía informal.

Nuestra principal unidad de análisis es la ciudad de Cali, pero también estudiamos temas de política pública en la región del Pacífico.



## Acerca de Cali

Cali es la tercera ciudad más grande de Colombia, con una población de 2.4 millones de habitantes. La ciudad es uno de los principales centros industriales del país y el principal centro económico de la región del Pacífico.

Al igual que muchas ciudades en América Latina, Cali está experimentando un crecimiento demográfico y económico importante. La clase media se está expandiendo y el gobierno está en proceso de mejorar su desempeño, rendición de cuentas y ofrecer mejores servicios públicos a su población. La ciudad también es única en la región en otros frentes. Cali tiene una

larga historia con el crimen organizado y la inseguridad, y es una de las principales ciudades receptoras de la población desplazada por el conflicto interno. La ciudad también tiene una confluencia única de la cultura de la región del Pacífico.

En POLIS estamos comprometidos a comprender esta ciudad y las percepciones de su gente sobre el desempeño del gobierno. Desde la academia, nuestro objetivo es proporcionar información relevante para una mejor formulación de políticas públicas.

Sección

1

## CaliBRANDO: un sistema de medición de bienestar subjetivo en Cali

Encuesta CaliBRANDO  
Metodología  
Resultados de la encuesta

Satisfacción con la vida en Cali ¿Igual satisfacción para todos?  
Lina Martínez



# Encuesta CaliBRANDO

---

A mediados de 2014, el Observatorio de Políticas Públicas – POLIS - de la Universidad Icesi realizó una encuesta de percepción ciudadana en la ciudad de Cali (Colombia), llamada CaliBRANDO. Esta encuesta tiene como finalidad conocer los niveles de satisfacción de los ciudadanos con relación a aspectos esenciales de la vida personal y de la ciudad, así como las características sociodemográficas y económicas de la población caleña.

A través de esta encuesta se puede:

- ° Identificar los aspectos de la ciudad que le importan (y no le importan) a los caleños.
- ° Conocer de una manera más integral las necesidades básicas de los caleños.

La encuesta se ha realizado anualmente desde el 2014 hasta el 2018 ininterrumpidamente. En esta primera sección, se presentan los resultados agregados de los cinco años, así como un artículo que analiza la satisfacción con la vida en Cali.

# 1.

Datos sociodemográficos

# 2.

Educación

# 3.

Trabajo

# 4.

Ingreso

# 5.

Salud

## Otras áreas de investigación de CaliBRANDO

6.

Satisfacción con la vida

7.

Satisfacción con la ciudad

8.

Satisfacción personal

9.

Confianza institucional

10.

Satisfacción y otras áreas de investigación

### Obesidad, salud física y mental

---

Desde el 2014, CaliBRANDO ha empleado el índice CDC-5, creado por el Centers for Disease Control and Prevention (CDC), para medir el estado de salud de los caleños. Las variables incluidas en la sección de salud de la encuesta permiten dar una aproximación al estado de salud física, mental y las tasas de sobrepeso/obesidad en la ciudad. La encuesta utiliza medidas objetivas para estimar el índice de masa corporal (IMC) de la población. A los encuestados se les pregunta por su altura y se pesan con una báscula. Desde el 2015, se han incluido preguntas sobre actividad física.

### Clase media: expansión y consolidación

---

Desde el 2016, CaliBRANDO incluyó un módulo de clase media, el cual se aplica cada dos años. En esta sección, se comparan los patrones de consumo y otros aspectos socioeconómicos de la población de ingresos bajos e ingresos medios. La sección de clase media se pensó con el fin de recopilar información sobre los siguientes temas: consumo y aspiraciones, acceso a servicios bancarios, actitudes hacia los programas gubernamentales y evaluación del desempeño del gobierno.

### Confianza institucional

---

En el 2017, se incluyó una sección sobre confianza institucional que se basó en la guía metodológica para la medición del bienestar subjetivo de la OECD . El propósito de esta sección es evaluar el nivel de confianza que tienen los caleños en diferentes instituciones de la ciudad: Concejo Municipal, Policía Nacional y funcionarios públicos.

# Metodología

---

CaliBRANDO es el único sistema de medición de satisfacción con la vida representativo para una ciudad en el país. Se ha realizado a mediados de año (junio-julio) en cada una de sus cinco versiones:

## Grupo objetivo:

---

Hombres y mujeres mayores de 18 años residentes de Cali.

## Cobertura geográfica:

---

Área metropolitana de Santiago de Cali.

## Tamaño de muestra por año:

---

2014 - 1.206 encuestas  
2015 - 1.204 encuestas  
2016 - 1.206 encuestas  
2017 - 1.237 encuestas  
2018 - 1.251 encuestas

## Técnica de recolección:

---

Encuestas directas (cara a cara) en puntos centrales.

## Margen de error:

---

2.8% con un nivel de confianza de 95%.

## Número de preguntas por encuesta:

---

2014 - 51 Preguntas  
2015 - 56 Preguntas  
2016 - 84 Preguntas  
2017 - 88 Preguntas  
2018 - 109 Preguntas

## Sistema de muestreo:


---

Muestreo estratificado, multi-tápico. Primera etapa, selección de 38 puntos en toda la ciudad. Segunda etapa, definición de cuotas a cumplir por estrato socioeconómico, género y raza/etnia. Tercera etapa, selección aleatoria simple de una persona de 18 años o más años de edad residente en Cali.

## Zona de encuestas:

---

Plazoleta de San Francisco, CAM, Parque del Ingenio, centros comerciales, estaciones del MIO, centro, Siloé, El Peñón, Caney, Meléndez, El Poblado, Salomia, entre otros.



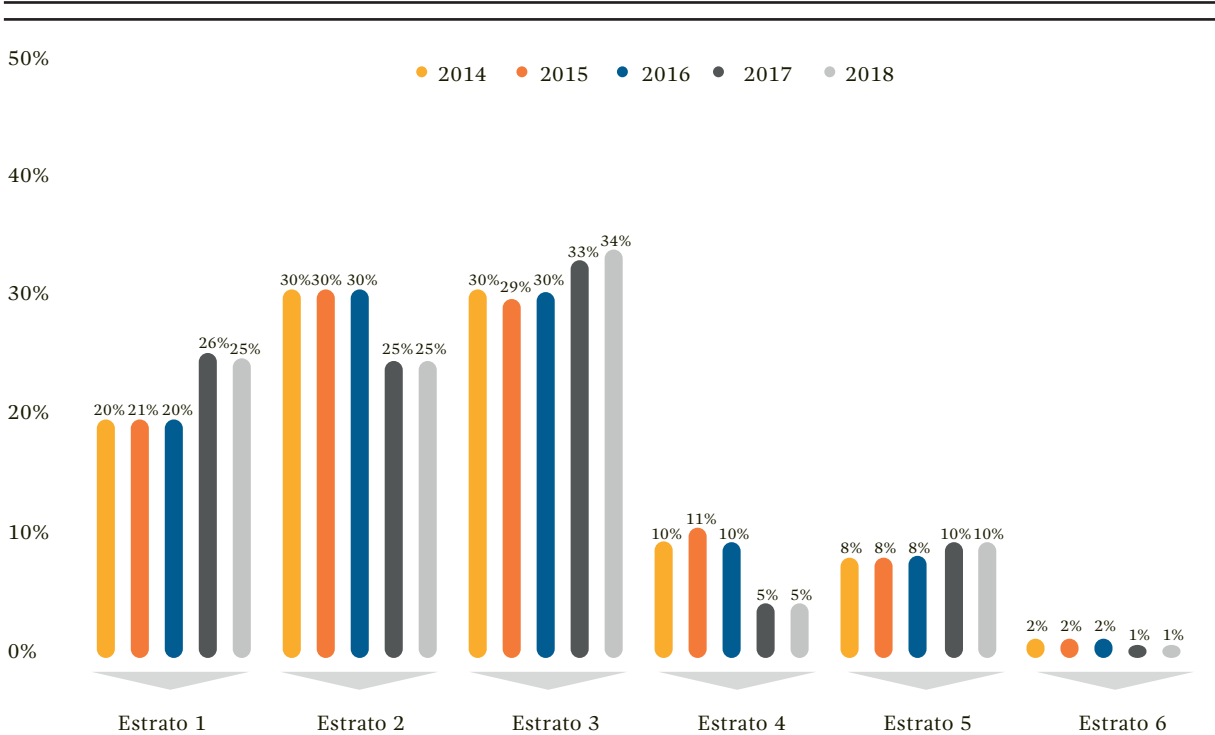
Resultados de  
la encuesta





# 1. Estrato socioeconómico

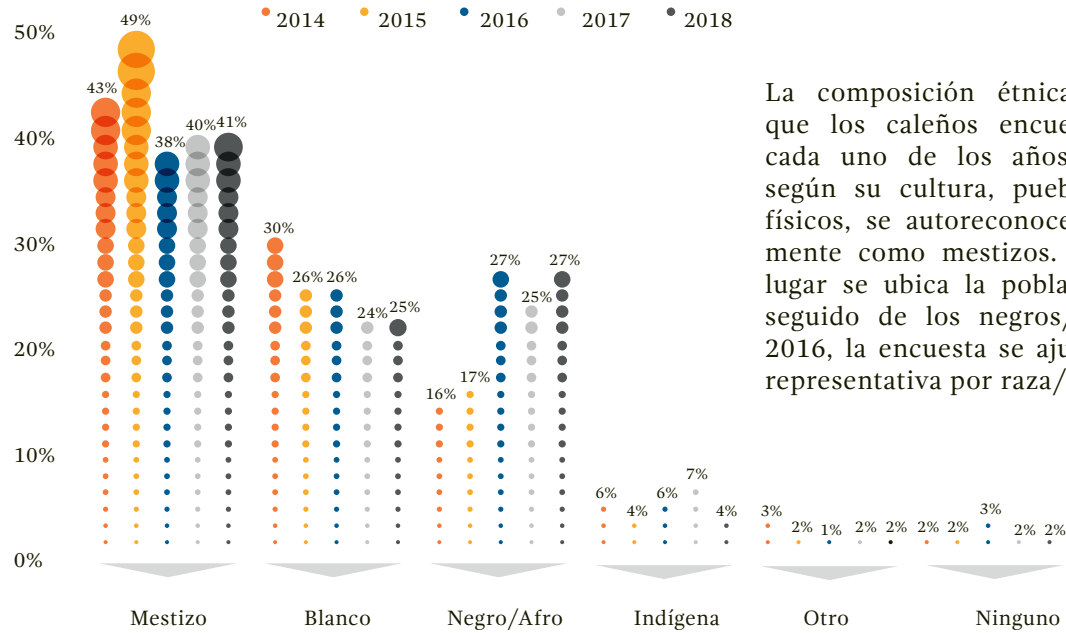
Gráfico 1.1  
Estrato socioeconómico<sup>1</sup>



Cali está compuesta en mayor proporción por los estratos socioeconómicos 1, 2 y 3. Aunque gran parte de la población se encuentra en los estratos más bajos (50%), una proporción considerable de la ciudad pertenece a la clase media (40%). Al analizar por etnia se encuentra que existe una brecha considerable entre la población afro y la población blanca/mestiza, dado que el 66% de los caleños afro viven en los estratos 1 y 2, mientras que alrededor del 44% de los blancos o mestizos viven en estos estratos.

<sup>1</sup> El gobierno nacional utiliza la estratificación de los hogares como mecanismo para focalizar el gasto social. Los hogares se clasifican en una escala de 1 a 6 según las condiciones físicas y sociales de los barrios. Los hogares clasificados como 1 en la escala son los más pobres y los 6 son los más ricos

Gráfico 1.2  
Etnia



La composición étnica demuestra que los caleños encuestados para cada uno de los años analizados, según su cultura, pueblo o rasgos físicos, se autoreconocen principalmente como mestizos. En segundo lugar se ubica la población blanca, seguido de los negros/afro. En el 2016, la encuesta se ajustó para ser representativa por raza/etnia.

Gráfico 1.3  
Estado civil

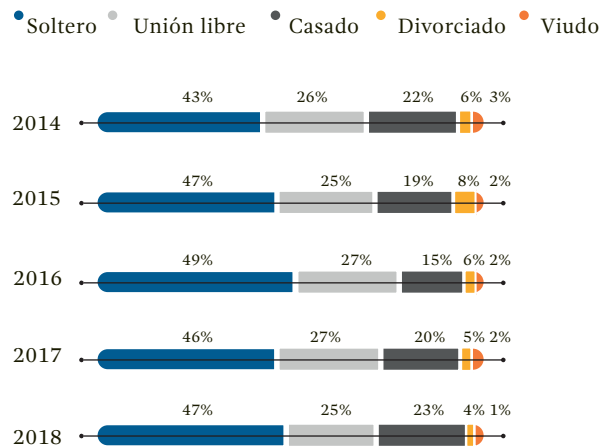
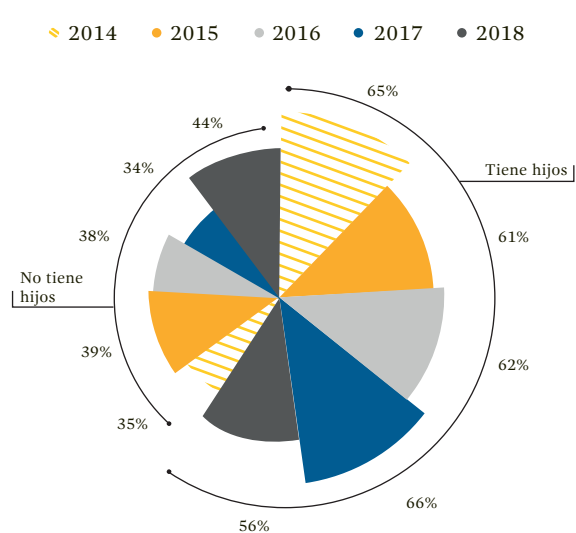
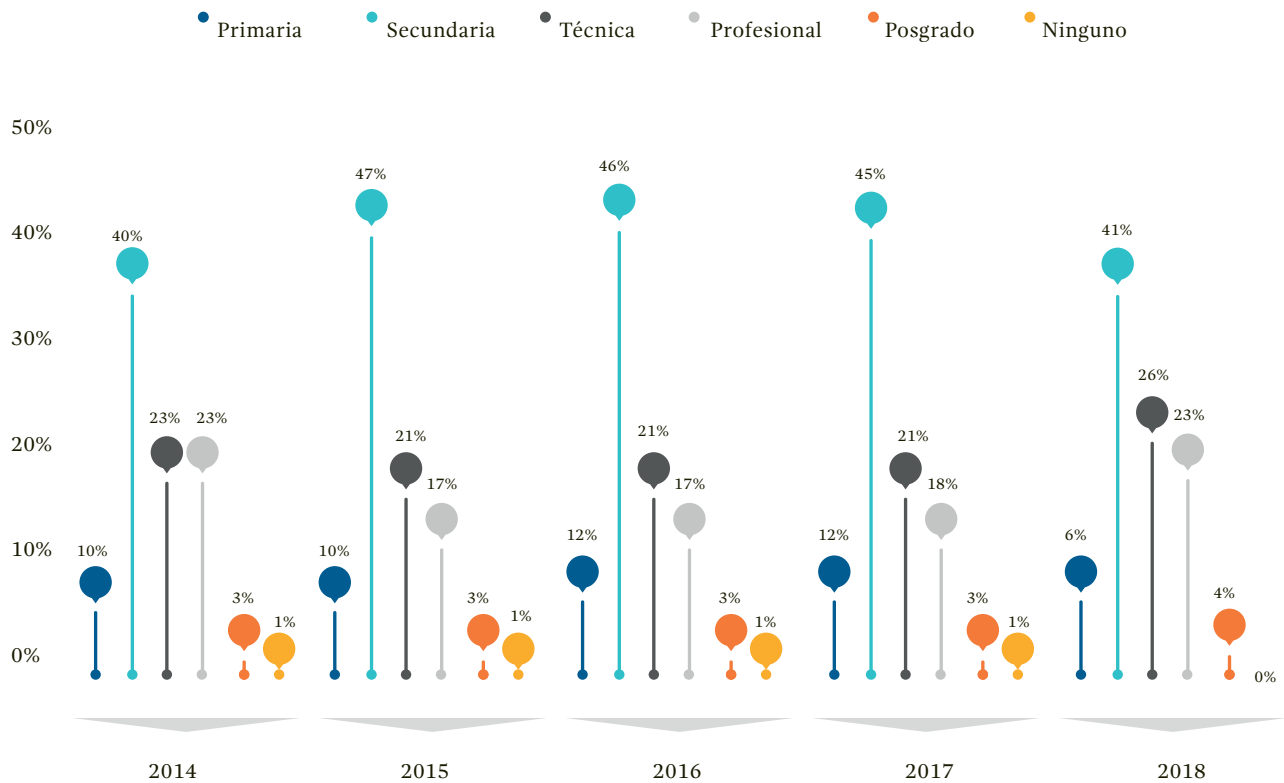


Gráfico 1.4  
Porcentaje de personas con hijos



## 2. Educación

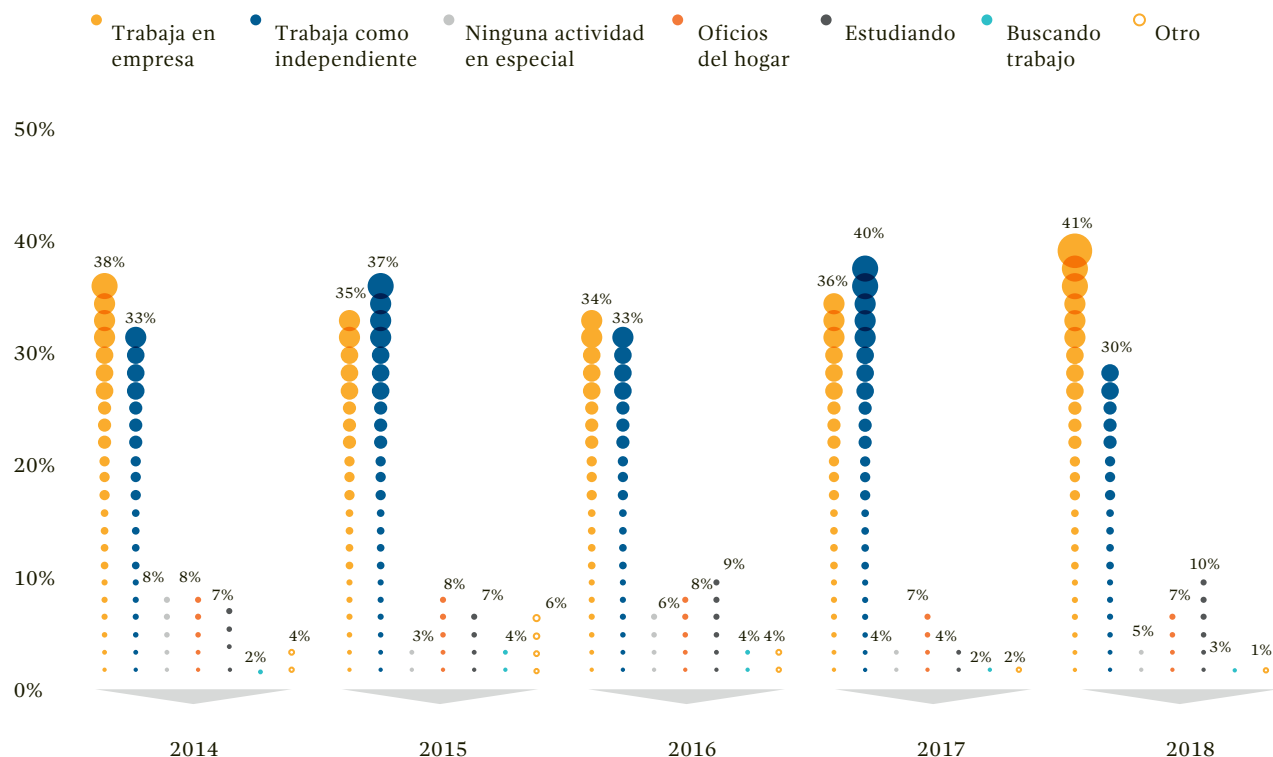
Gráfico 2.1  
Nivel educativo



La mayoría de los ciudadanos caleños han hecho estudios hasta secundaria, pero, también, una gran proporción ha alcanzado un nivel técnico/tecnológico. Al comparar por género se evidencia que más mujeres han hecho estudios técnicos (24%) en comparación con los hombres (20%); sin embargo, más hombres han alcanzado estudios profesionales en comparación con las mujeres (21% y 19%, respectivamente). Solo el 12% de la población afro encuestada ha alcanzado estudios universitarios en comparación con grupos poblacionales como los blancos o mestizos (23%).

# 3. Trabajo

Gráfico 3.1  
Actividad económica



En todos los años analizados, la mayoría de los encuestados se encuentran trabajando en una empresa. Si se analiza por estrato socioeconómico, los caleños estrato 1 son quienes más trabajan como independientes (41%) en comparación con la clase media (33%) o alta (29.5%), es decir, la proporción de caleños de estratos bajos que se encuentren trabajando en una empresa formalmente tiende a ser menor (28%).

Gráfico 3.2

Porcentaje de personas que consideran que tendrán trabajo asegurado en los próximos 6 meses

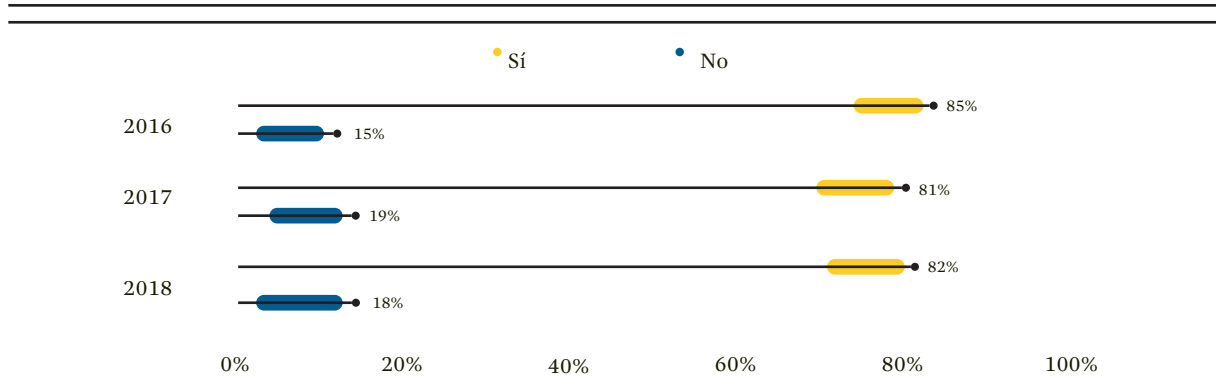
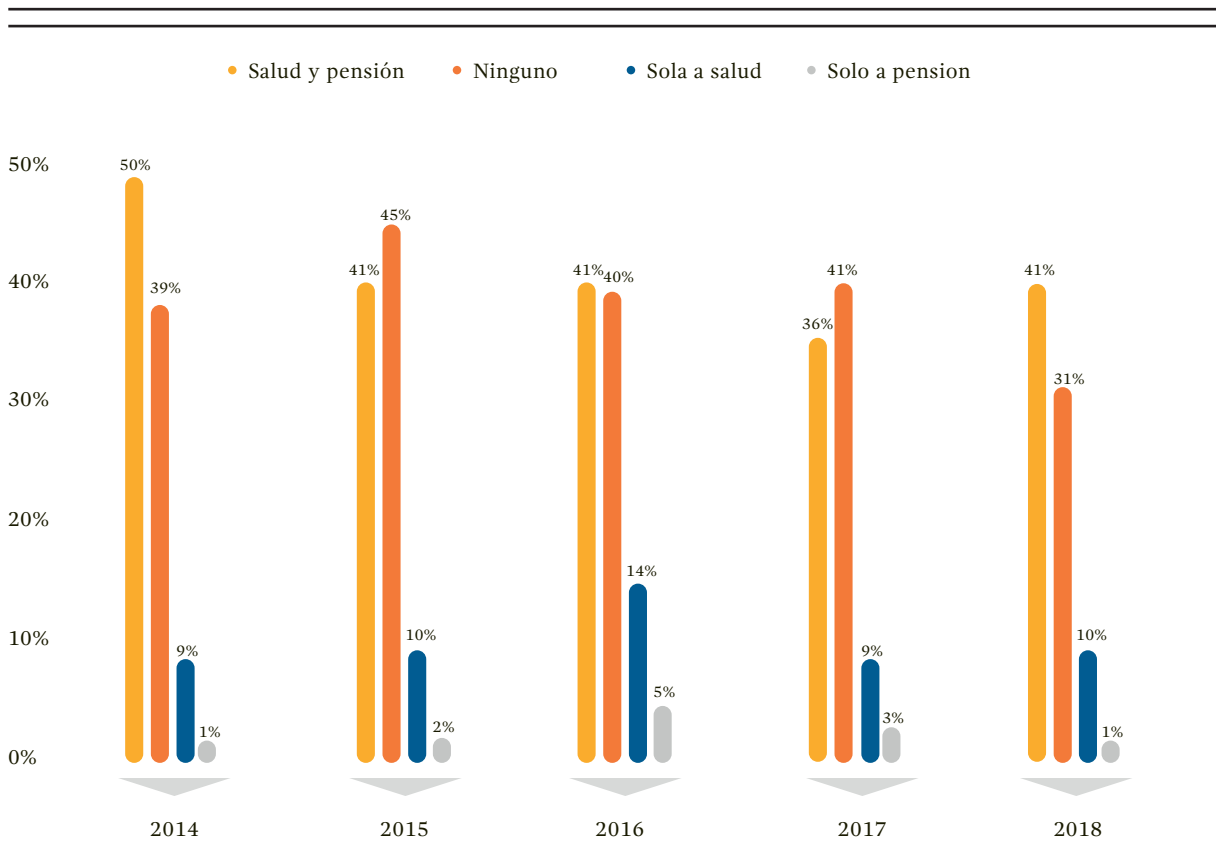


Gráfico 3.3

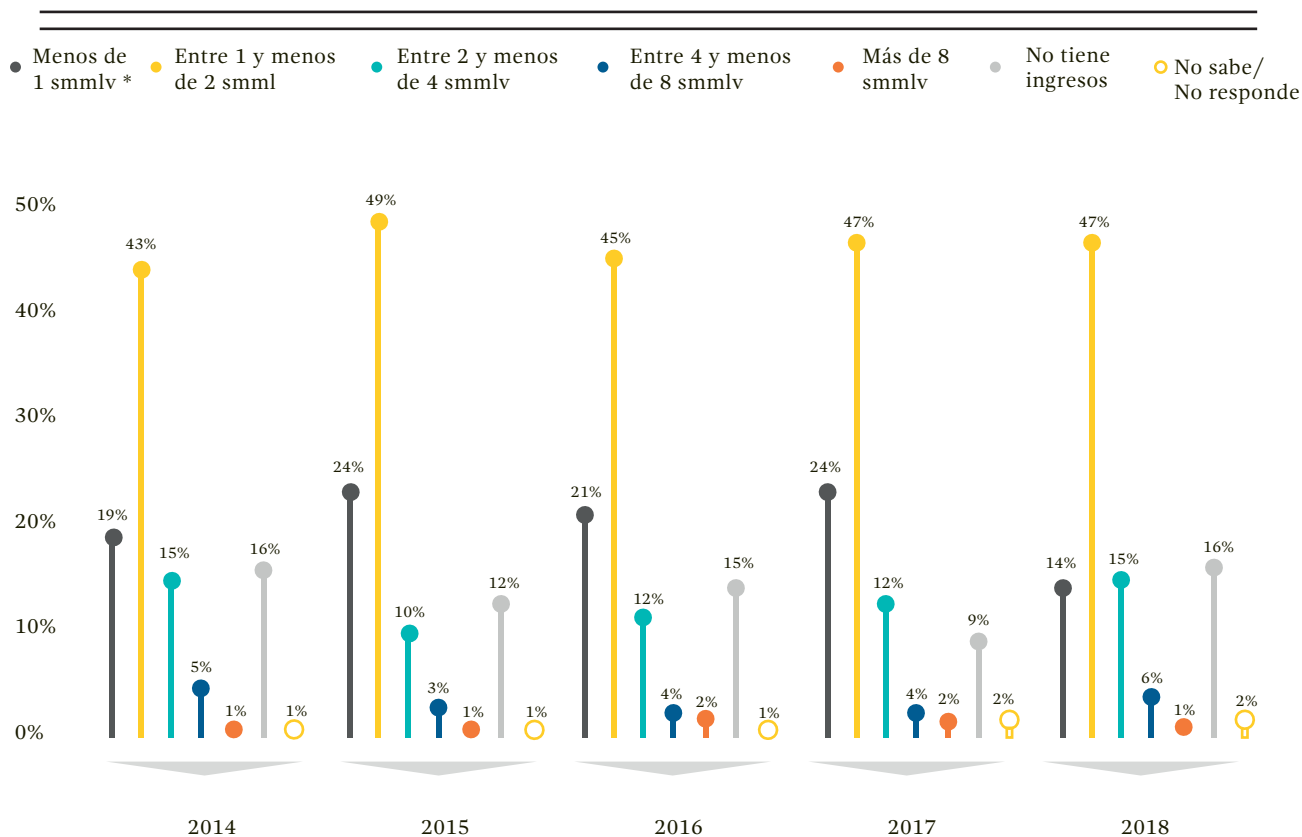
Aporta a salud y/o pensión



# 4. Ingreso

Gráfico 4.1

## Ingreso promedio

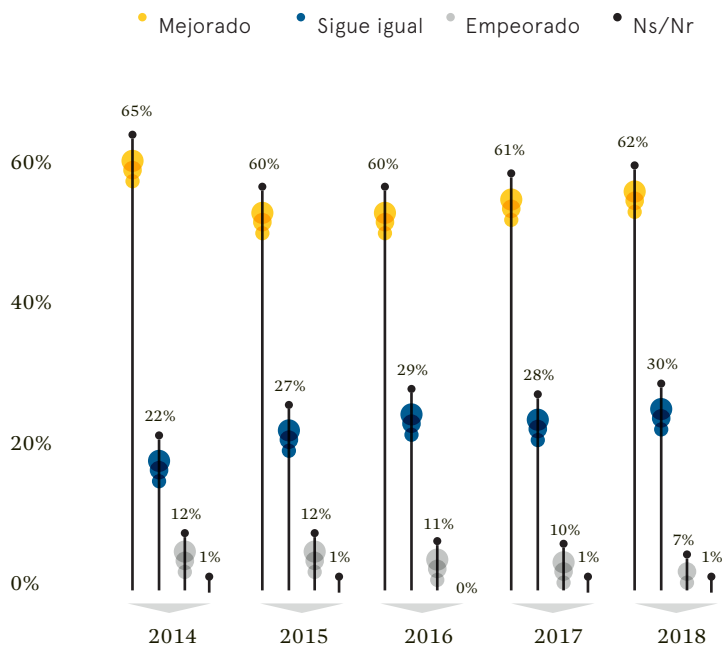


Aproximadamente, el 50% de los caleños ganan entre 1 y 2 salarios mínimo, en promedio. Si se compara por género, la proporción de mujeres que ganan menos de un salario mínimo (23%) es mayor en comparación con los hombres (19%). En los rangos de ingresos más altos, las diferencias entre hombres y mujeres son considerables, dado que el 15% de los hombres ganan entre 2 y 4 salarios mínimos, pero solo el 10% de las mujeres gana esta cantidad. Al analizar por etnia, tan sólo el 9% de la población afro gana más de dos salarios mínimos, mientras que el 21% de los blancos/-mestizos pueden ganar más de este monto.

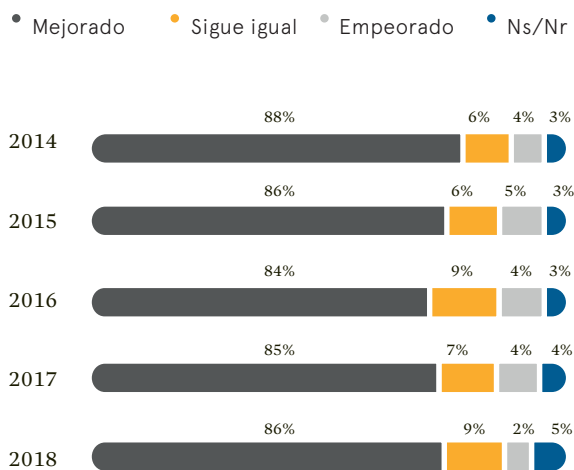
\* Salario Mínimo Legal Mensual Vigente.

**Gráfico 4.2**  
**Situación económica actual**

En general, un poco más de la mitad de los caleños encuestados, para los cinco años de análisis, consideran que la situación económica de su hogar ha mejorado respecto hace un año. La gran mayoría de encuestados, independientemente de su género, raza/etnia y estrato socioeconómico, considera que está mejor que sus padres.



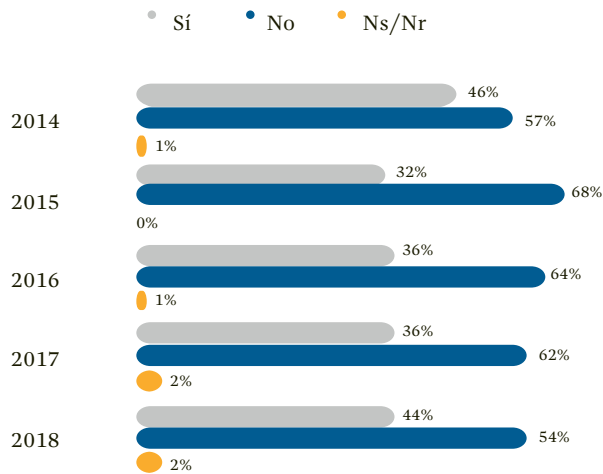
**Gráfico 4.3**  
**Perspectiva económica**



Los caleños, en general, se declaran muy optimistas frente a su futuro económico. En todos los años, más del 80% considera que en el futuro su condición económica va a estar mejor. El porcentaje de personas que opinan que las condiciones de su hogar van a empeorar el año entrante es más alto en los estratos socioeconómicos más altos (10.5%) que en los más bajos o la clase media (7%).

Gráfico 4.4

Porcentaje de personas que cuentan con ahorros para subsistir al menos 3 meses



En promedio, el 61% de los encuestados no tiene ahorros – en caso de perder el empleo – que les permitiera subsistir por al menos 3 meses. Al analizarlo por estrato se evidencia que los estratos 1 y 2 son quienes tienen menor proporción de personas con ahorros suficientes 24% y 34%, respectivamente. En cambio, la proporción de personas en estrato 5 y 6 con ahorros suficientes es de 62.5% y 64%, respectivamente.

Gráfico 4.5

Porcentaje de personas satisfechas con su estándar de vida

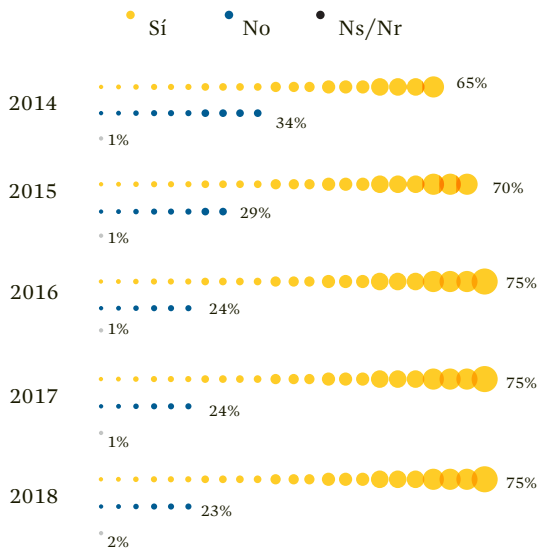
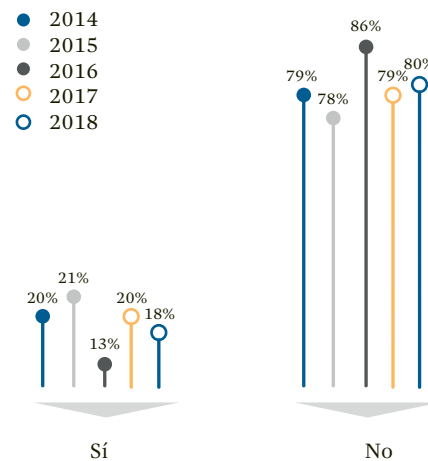


Gráfico 4.6

Porcentaje de personas que se consideran económicamente pobres

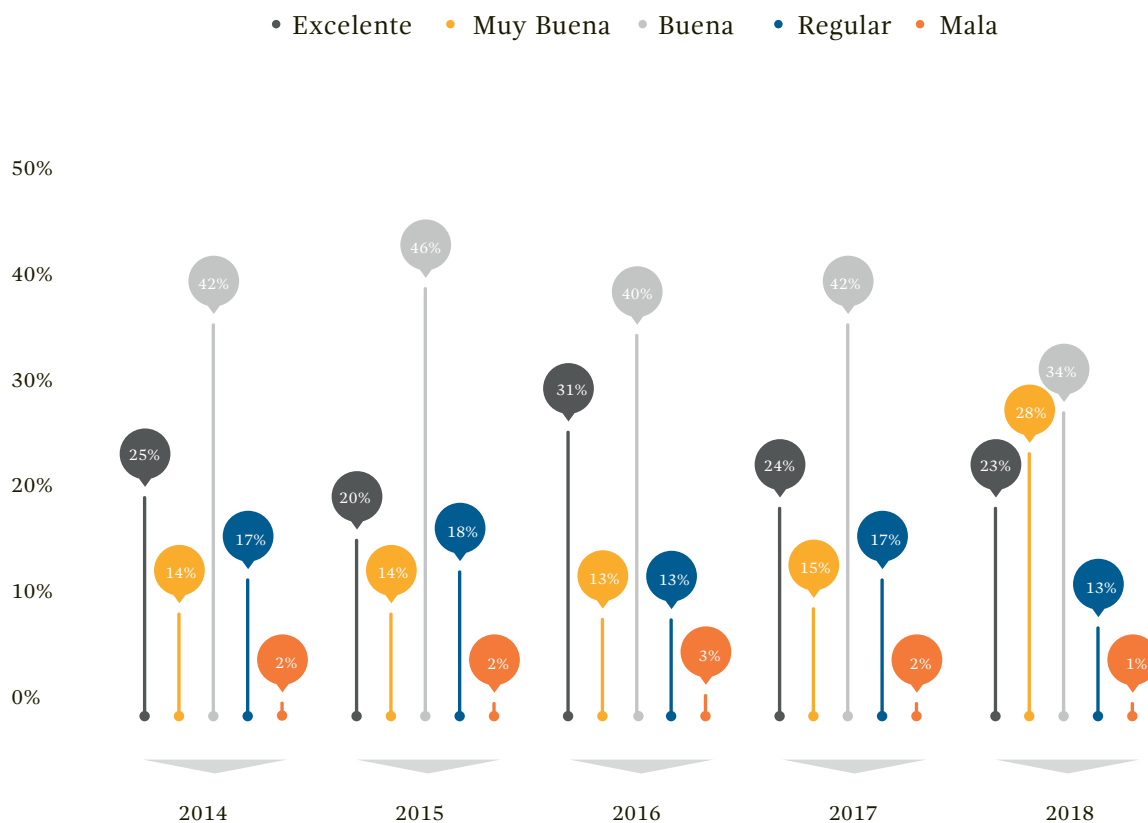




# 5. Salud

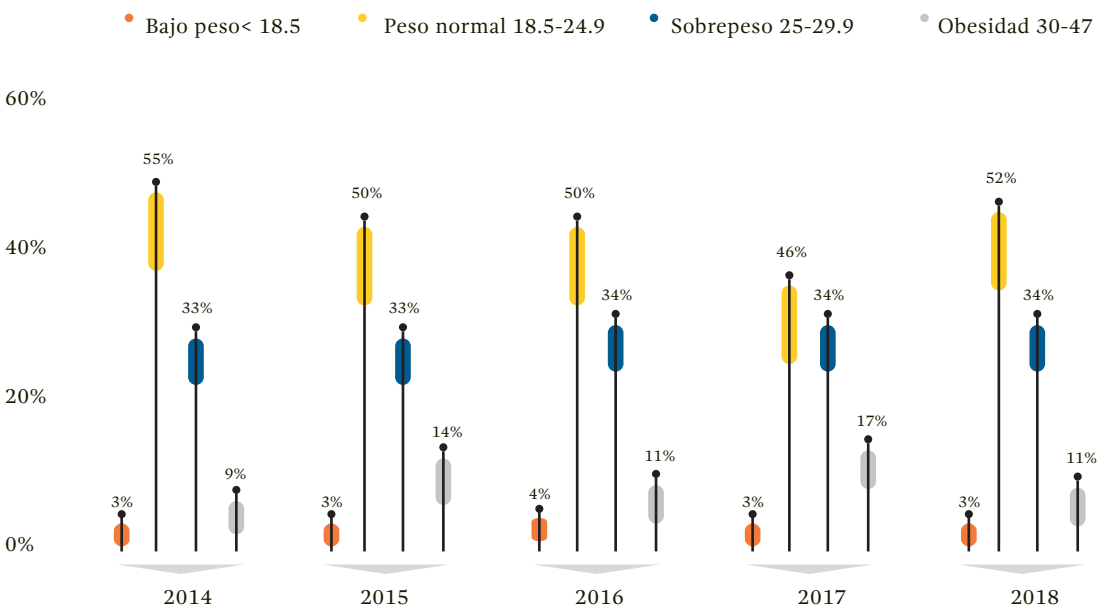
Gráfico 5.1

Porcentaje de personas que creen que su estado de salud es...



Por lo regular, los caleños perciben su estado de salud como excelente o bueno. Al analizar las diferencias por género, el 12.3% de los hombres y el 18.5% de las mujeres consideran su estado de salud como regular, es decir, las mujeres caleñas tienden a estar menos satisfechas con su estado de salud en comparación con los hombres. Los estratos socioeconómicos más bajos tienden a catalogar más su estado de salud como regular o malo en comparación con los estratos más altos.

Gráfico 5.2

IMC<sup>2</sup> para el total de la población

Aproximadamente la mitad de la población encuestada para cada uno de los años de estudio tiene un peso normal. No obstante, una proporción considerable de caleños sufren de sobrepeso (34%).

### Información Técnica

#### Cálculo IMC\*

$$(\text{Peso en Kilogramos})/(\text{Altura en centímetros})^2$$

#### Pregunta altura CaliBRANDO

Al encuestado se le pregunta por su altura.

#### Pregunta peso CaliBRANDO

En el momento de realizar la encuesta, el encuestado se pesa con una báscula.

#### Circunferencia abdominal

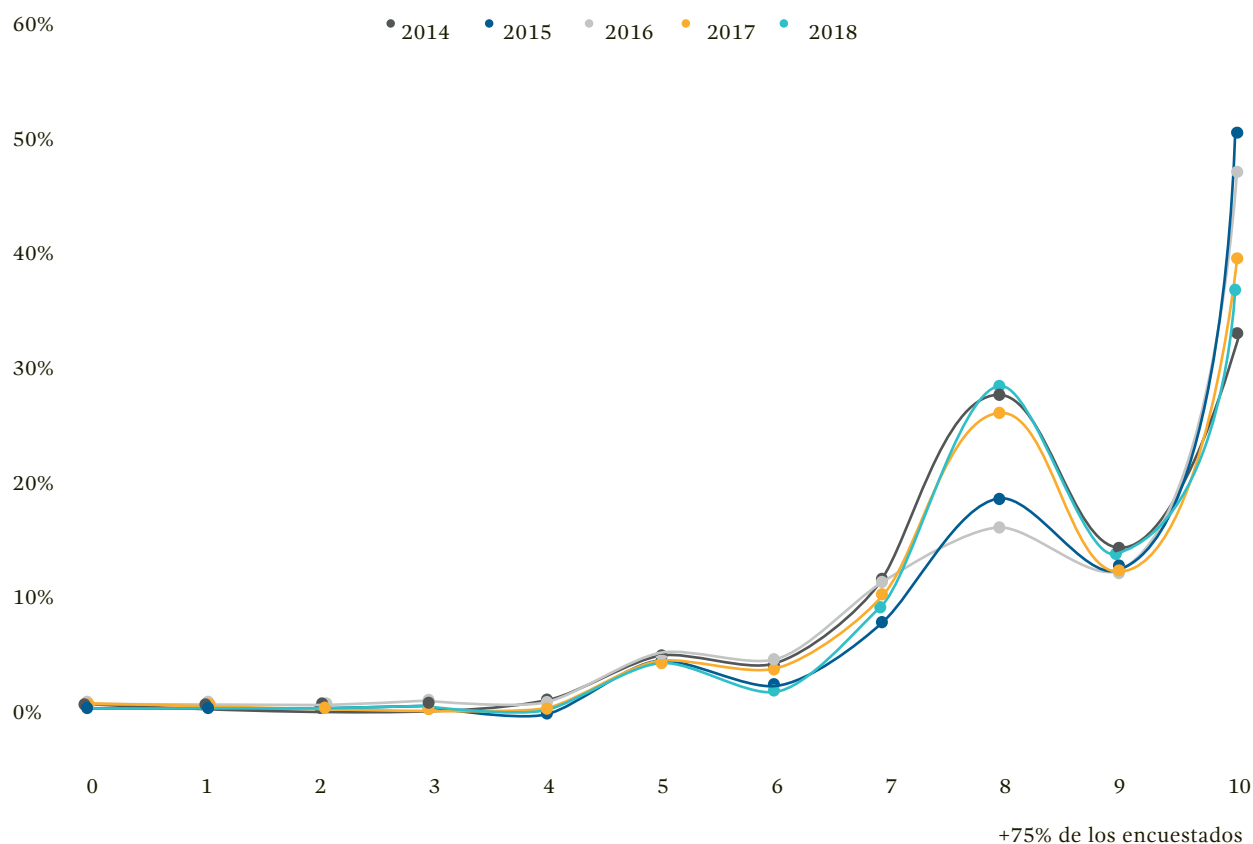
Se mide con un metro.

\* Se utiliza para identificar el sobrepeso y la obesidad en adultos.

2 Índice de Masa Corporal

# 6. Satisfacción con la vida<sup>3</sup>

Gráfico 6.1  
Satisfacción con la vida



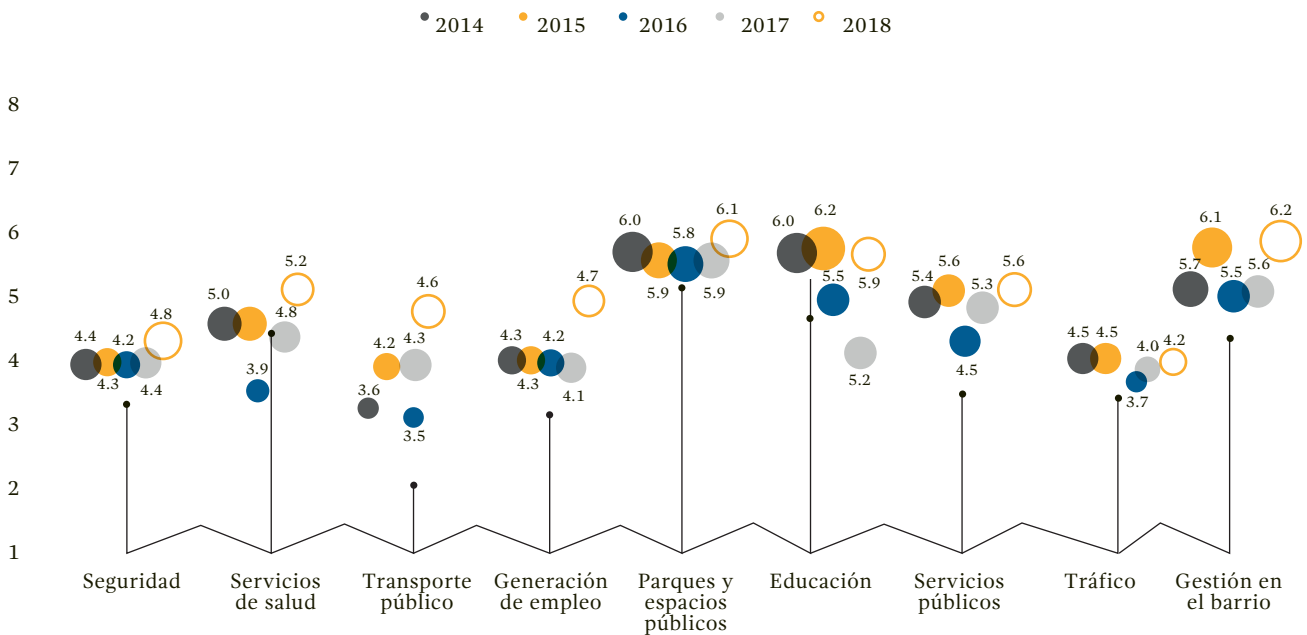
En esta sección se evidencia que los caleños están muy felices con su vida, dado que, el nivel promedio de satisfacción con la vida durante los cinco años de análisis es de 8.5. Independientemente del género y el nivel de ingresos, la mayoría de personas se concentra en el rango entre de 8 y 10 en la escala de medición<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Escala de medición de satisfacción con la vida de 0 a 10, donde 0 representa el nivel más bajo de satisfacción y 10 el nivel más alto

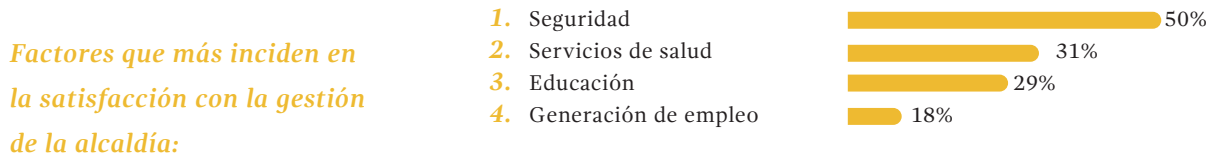
<sup>4</sup> La medición de CaliBRANDO reporta valores muy similares a las mediciones de satisfacción con la vida realizadas por el Departamento Nacional de Planeación (DNP).

# 7. Satisfacción con la ciudad <sup>5</sup>

Gráfico 7.1  
Satisfacción con la ciudad



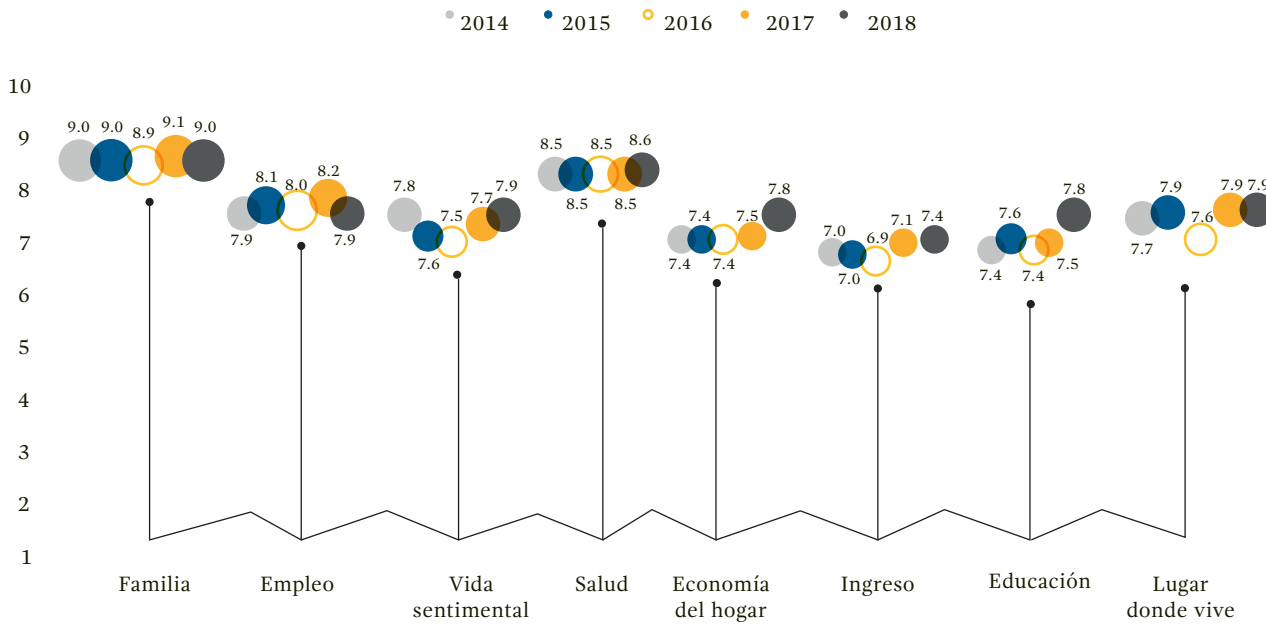
Para los caleños, la gestión de la Alcaldía realizada entre 2014 y 2018 en parques y espacios públicos, educación y en el barrio, sobresale frente a la gestión en otras dimensiones evaluadas. Ahora bien, en el 2016 y 2017, la satisfacción con la gestión de la alcaldía en educación tuvo una reducción importante frente a los años 2014 y 2015, dado que pasó de 6 a 5.2. También, se puede evidenciar que la satisfacción de los caleños con la dimensión de transporte público tuvo un aumento considerable, puesto que pasó de 3.6, en 2014, a 4.6 en 2018.



<sup>5</sup> Escala de medición de satisfacción con la ciudad de 1 a 10, donde 1 representa el nivel más bajo de satisfacción y 10 el nivel más alto.

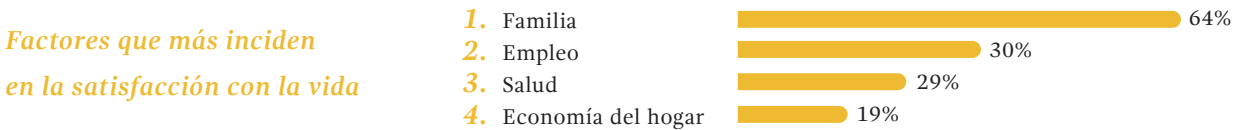
# 8. Satisfacción personal <sup>6</sup>

Gráfico 8.1  
Satisfacción personal



Para todos los caleños encuestados en los cinco años de estudio, la satisfacción con su vida personal reporta un nivel más alto que la satisfacción con la ciudad. Esto se evidencia, porque, en promedio, las ocho dimensiones evaluadas en la satisfacción personal recibieron un puntaje superior a 7 en la escala

En general, se registraron muy pocas variaciones de un año a otro. El ingreso ha sido el aspecto de la vida con la calificación más baja, mientras que la familia ha registrado siempre el valor más alto. A su vez, la salud y el trabajo también son aspectos con los que los caleños se sienten muy satisfechos.

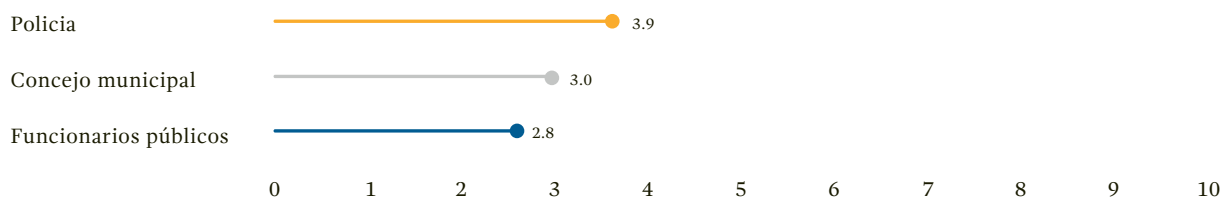


<sup>6</sup> Escala de medición de satisfacción personal de 1 a 10, donde 1 representa el nivel más bajo de satisfacción y 10 el nivel más alto.

# 9. Confianza institucional

Gráfico 9.1

## Confianza institucional



En 2017, se incluyó un nuevo módulo de confianza institucional basado en los lineamientos propuestos por la OECD para la medición del bienestar subjetivo. El propósito de esta sección es evaluar el nivel de confianza que tienen los caleños en diferentes instituciones de la ciudad: Concejo Municipal, Policía Nacional y funcionarios públicos. Se debe aclarar que los encuestados respondieron según la impresión general que tenían sobre estas instituciones sin importar si tuvieron muy poco o ningún contacto con ellas.

En general, los caleños confían muy poco en las instituciones de su ciudad. Las calificaciones que dan a la Policía Nacional, al Concejo Municipal y a los funcionarios públicos se encuentran en un valor menor a 4, en una escala de 0 a 10. Una gran cantidad de ciudadanos desconocen cuál es la función de instituciones como el Consejo Municipal, lo cual indica que hay una carencia de cultura política generalizada en la ciudad.

### Información Técnica

#### Fuente

Organization for Economic Co-operation and Development - OECD (2017). *OECD Guidelines on Measuring Trust*. Paris: OECD Publishing.

#### Escala de medición

0 a 10 donde cero significa de ningún modo confía y 10 significa siempre confía.

# 10. Satisfacción con la vida y otras áreas de investigación

Gráfico 10.1  
**Número de amigos o familiares cercanos**

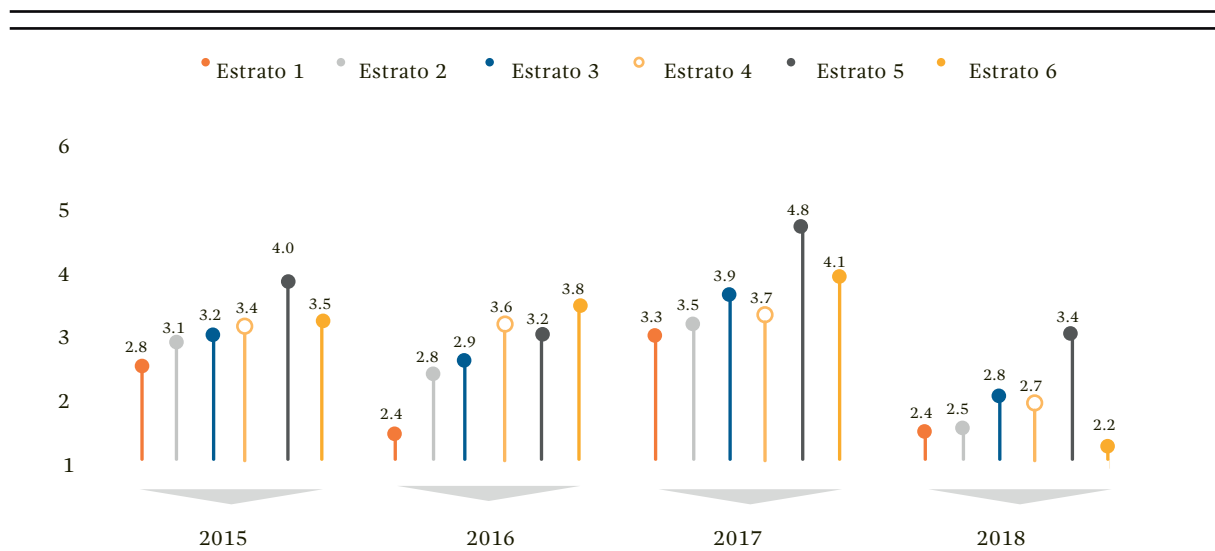


Gráfico 10.2  
**Conoce a alguien o ha sido víctima de algún tipo de delito**

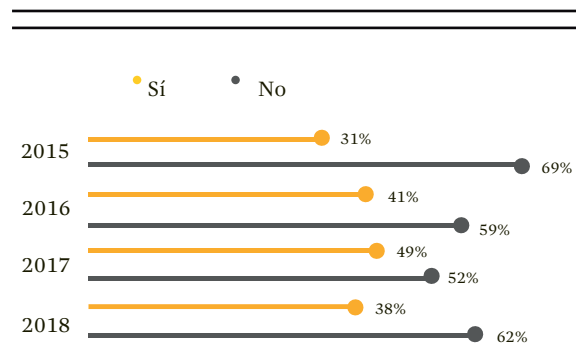
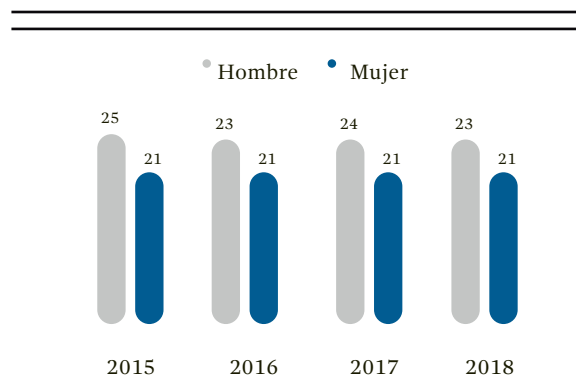
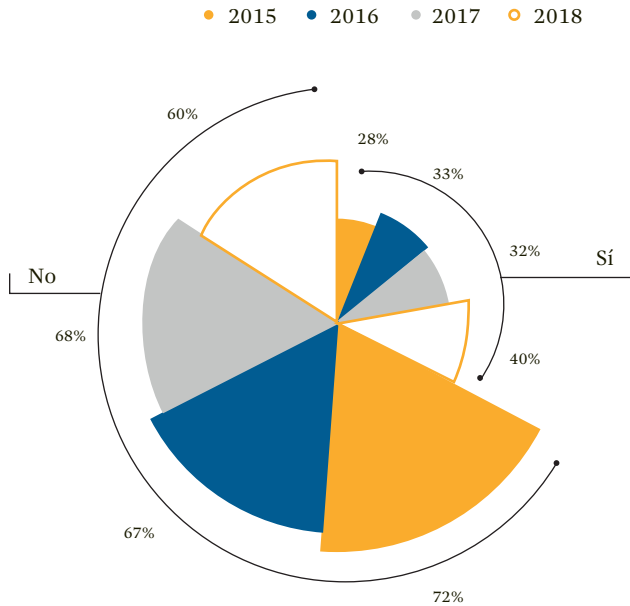


Gráfico 10.3  
**Edad promedio a la que tuvo el primer hijo**

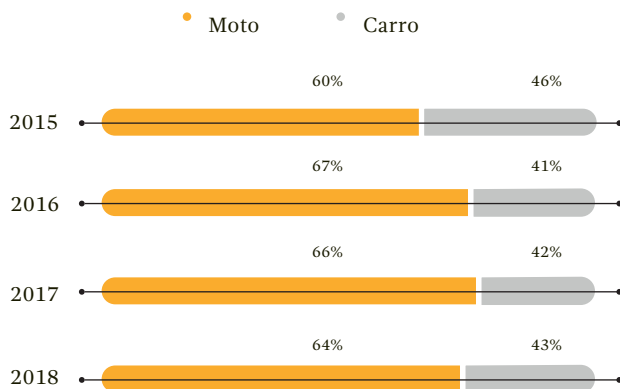


**Gráfico 10.4**  
**Porcentaje de personas con transporte propio**



Aproximadamente, el 33% de los caleños tienen transporte motorizado propio. Sin embargo, el 38% de las mujeres tienen transporte propio comparado con un 62% de los hombres. Si se analiza por etnia, también hay diferencias acentuadas, dado que el 17% de los afrodescendientes son propietarios de un carro o una moto comparado con un 30% y 45% de los blancos y mestizos, respectivamente.

**Gráfico 10.5**  
**Tipo de vehículo**



Para los cuatro años mostrados, el transporte más utilizado por un caleño promedio es la moto. Cabe resaltar que, respecto al 2015, la cantidad de caleños que afirmaron tener moto en 2017 y 2018 aumentó alrededor de 6.5 puntos porcentuales.





# Satisfacción con la vida en Cali ¿Igual satisfacción para todos?

—  
Pág 31 - 38



## Lina Martínez

*Ph.D. en Políticas Públicas  
Directora de POLIS  
Universidad Icesi  
lmmartinez@icesi.edu.co*

Los colombianos son felices. Son más felices que muchos, al menos según los diversos estudios que miden la satisfacción con la vida en países de todo el mundo. Desde el Happy Planet Index (HPI) realizado por el think tank británico New Economic Foundation<sup>[1]</sup> hasta los múltiples índices calculados por Gallup, los colombianos se declaran muy satisfechos con sus vidas<sup>[2]</sup>. Los altos niveles de satisfacción con la vida en el país también fueron registrados recientemente por agencias nacionales de estadística como el DNP y el DANE.

En Cali, la tercera ciudad más grande de Colombia, la población también se siente muy satisfecha con su vida. En CaliBRANDO, 75% de los encuestados se declararon muy satisfechos. En promedio, los individuos califican su satisfacción con la vida con 8.5 en una escala de 0 a 10. Estas cifras contrastan con los niveles de satisfacción con la vida en países de la OCDE donde la calificación promedio es de 6.2<sup>[3]</sup>. Cali no es un caso atípico en el país. Nuestra encuesta replica los resultados de mediciones nacionales y de estudios que muestran que las personas en Colombia son más felices que quienes viven en países desarrollados<sup>[4]</sup>.

Sin embargo, hay varios aspectos importantes detrás de la satisfacción declarada por los caleños. Particularmente, existen diferencias importantes por sexo, nivel de ingresos

raza/etnia, salud y circunstancias negativas como la pobreza y la depresión. El alto optimismo económico en la población resulta preocupante dada la falta de estabilidad laboral y las bajas tasas de ahorro. De igual forma, la alta satisfacción con la vida en la ciudad no se traduce en una percepción positiva frente al desempeño del gobierno. Los caleños están muy satisfechos con sus vidas personales, pero el papel que desempeña el gobierno en esa satisfacción es, en el mejor de los casos, marginal.

***La satisfacción con la vida no es igual para todos: Ingreso, género, salud y raza/etnia***

La mayor parte de la literatura sobre satisfacción con la vida se dedica a comprender su relación con el dinero y el nivel socioeconómico<sup>[5,6,7,8]</sup>. Los análisis más frecuentes emplean datos nacionales de países desarrollados y se han llegado a varias conclusiones. En primer lugar, el dinero parece hacer a las personas, en promedio, más felices. En segundo lugar, las personas afirman que más dinero los hará más felices<sup>[9]</sup>. En tercer lugar, la felicidad incrementa con el dinero, pero no aumenta más allá de un ingreso anual de 75000 USD en los países desarrollados<sup>[10]</sup>. Nuestros datos soportan la mayoría de estos hallazgos. Encontramos que la relación entre el ingreso y la satisfacción con la vida es positiva, lineal y significativa: cuanto mayor es el ingreso, mayor es la satisfacción con la vida.

En CaliBRANDO, 19% de las personas encuestadas gana menos del salario mínimo (alrededor de 300 USD mensuales), la mayoría (42%) gana entre 300 USD y 600 USD mensuales y solo el 21% gana más de 600 USD. Más del 15% no tiene ingresos, en su mayoría mujeres. En promedio, los hombres tienen mayores ingresos que las mujeres aunque tengan un nivel educativo similar.

A la pregunta: "¿qué necesita para estar completamente satisfecho con su vida?", 24% declaró que le hace falta dinero, 18% respondió que necesita un mejor trabajo y 13% reportó que ser dueño de una casa los haría completamente

felices. También, la encuesta le preguntó a los encuestados cuánto dinero necesitan para vivir cómodamente sin preocuparse por cuestiones financieras. Las personas que ganan el salario mínimo declaran que necesitan duplicar sus ingresos actuales. Quienes tienen los ingresos más altos necesitan un 10% extra. Las expectativas de las mujeres son más bajas que las de los hombres. En todos los niveles de ingresos, las mujeres informan que necesitan menos dinero que los hombres para vivir cómodamente. En promedio, las mujeres necesitan 200 USD por año menos que los hombres para estar completamente satisfechas con sus ingresos.

Investigaciones previas han identificado varios factores que se correlacionan positivamente con altos niveles de satisfacción<sup>[11,12]</sup>. La salud probablemente es el más sobresaliente. Para medir las condiciones de salud, CaliBRANDO emplea el índice compuesto CDC, el cual emplea preguntas relacionadas con el estado general de salud y el número de días con mala salud física y mental. 85% de las personas que califican su salud como excelente o muy bueno, califica su satisfacción con la vida con 8 o más. Esta proporción disminuye progresivamente a medida que empeora el estado de salud percibido. El 74% de los encuestados que califican su salud como buena, dan una puntuación de 8 o más en su satisfacción con la vida, mientras que entre aquellos que perciben su salud como regular o mala, solo el 62% tiene una puntuación alta en su satisfacción con la vida.

En términos de sexo, se ha encontrado que, en Cali, hombres y mujeres reportan puntuaciones similares de satisfacción con la vida. El 76% de los hombres tienen un puntaje de 8 o más, mientras que el 74% de las mujeres obtienen puntajes en los mismos niveles. A primera vista, parece que la satisfacción con la vida se distribuye por igual entre hombres y mujeres. No obstante, si se profundiza más, se encuentra una amplia gama de factores en los cuales las mujeres informan niveles más bajos de satisfacción con la vida.

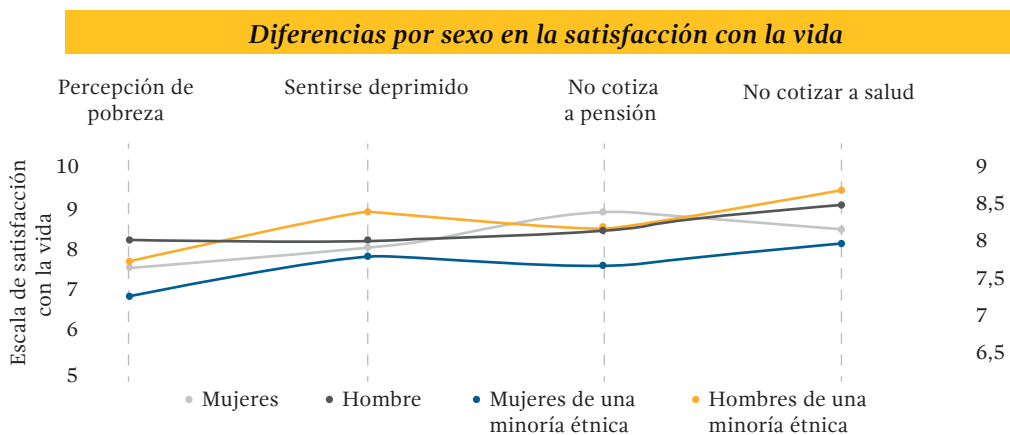
La salud es uno de los factores que indica diferencias significativas por sexo. Las mujeres valoran su estado salud general con una calificación más baja y tienen más probabilidades de informar que se sienten físicamente enfermas o

que experimentan más estrés o depresión en comparación con los hombres. Además, encontramos que esta diferencia se mantiene en todos los estratos socioeconómicos.

<b>Salud física y mental: diferencias por sexo</b>		
	Hombres	Mujeres
Buen estado de salud autoreportado	85.4	77.6
Sobrepeso y Obesidad	47.8	44.9
7 días o más de mala salud física (último mes)	9.9	13.6
7 días o más de mala salud mental (último mes)	7.7	11.6

Hay otros factores que están correlacionados negativamente con la satisfacción con la vida. La raza/etnia es importante. Los hombres y mujeres que se autoreconocen como afro o indígenas están menos satisfechos con sus vidas en comparación con los blancos. Una mujer blanca, en promedio, califica su satisfacción con la vida con 8.7, mientras que una mujer indígena la califica con 7.8. A su vez, hay hallazgos similares en otros estudios<sup>[13]</sup>. Un menor nivel educativo también tiene una correlación negativa en la satisfacción con la vida de ambos sexos. Por ejemplo, alguien que solo ha alcanzado una educación primaria tiene un puntaje de 7.8 en su satisfacción con la vida, pero si se tiene un nivel de maestría este puntaje aumenta a 8.5.

Asimismo, las mujeres, en promedio, resultan más afectadas negativamente por diversas circunstancias. Las mujeres que se identifican como una minoría étnica (afro o indígena) dan una calificación más negativa a su satisfacción con la vida que los hombres en los siguientes factores: si no tienen ahorros suficientes, si se consideran pobres (en términos monetarios) y si han tenido sentimientos de ansiedad, tristeza o depresión durante el último mes. Si se experimenta cualquiera de los factores mencionados, tanto hombres como mujeres sufren una pérdida en su satisfacción con la vida, pero la pérdida es más significativa para las mujeres.



### *Elevados niveles de optimismo*

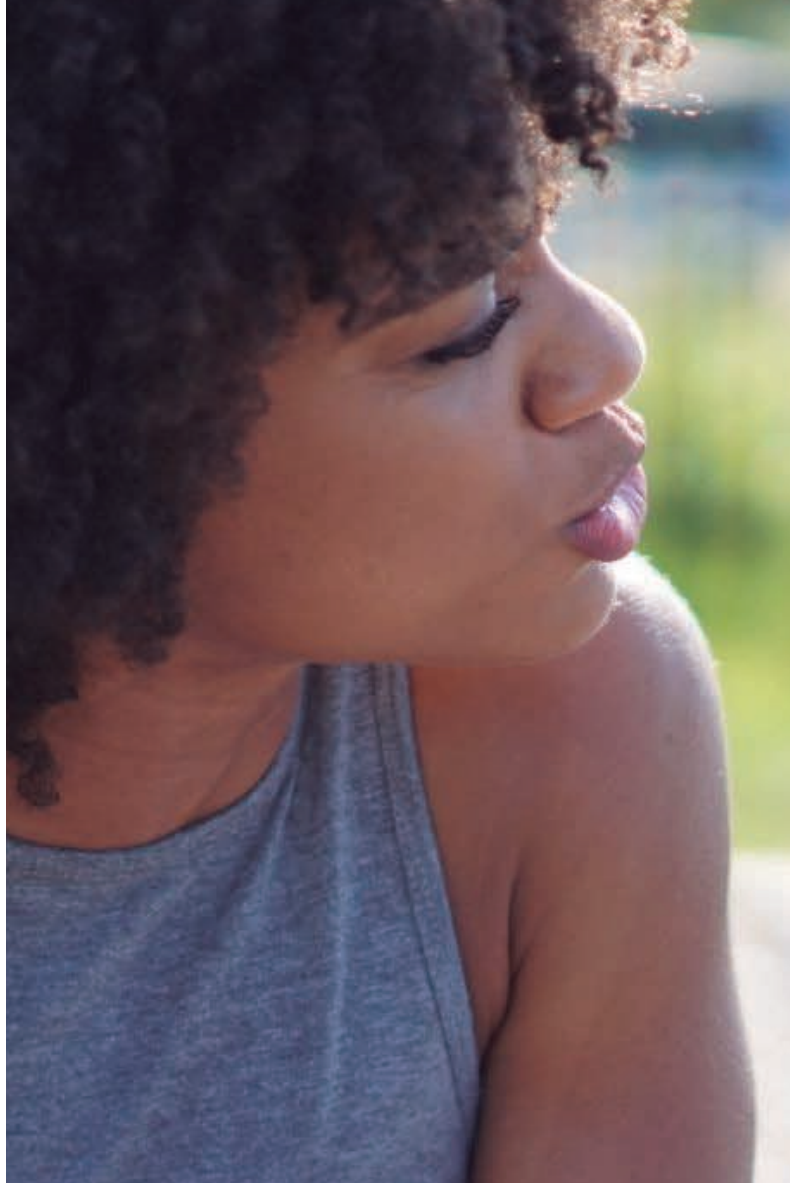
La gran satisfacción con la vida en Cali viene acompañada de un alto optimismo. Aproximadamente dos tercios, 65% de los encuestados, están satisfechos con sus estándares de vida (lo que pueden comprar y hacer con sus ingresos actuales), y esto se aplica tanto para hombres y mujeres como para todos los niveles de ingreso. Esta proporción es muy similar a investigaciones realizadas en Estados Unidos donde los ingresos y el poder de compra es mucho más alto<sup>[14]</sup>. Incluso entre aquellos que declaran no tener ningún ingreso, el 56% están contentos con las cosas que pueden comprar y hacer.

Los encuestados también informan un alto optimismo sobre su vida presente y futura. El 65% declara que su hogar está mejor económicamente que el año pasado, y el 87% considera que el próximo año estará mejor. Ahora bien, a pesar de todo este optimismo, solo el 43% informa tener suficientes ahorros para vivir al menos tres meses en caso de desempleo. Existen diferencias importantes por sexo, dado que solo el 33% de las mujeres tienen ahorros para vivir al menos tres meses en caso de desempleo, mientras que el 51% de los hombres los tienen.

Este optimismo puede ser preocupante. Solo el 39% de los encuestados aporta a salud y a pensión, 43% vive en arriendo, solo el 29% posee algún tipo de bien raíz y solo el 31% tiene una moto o un carro. Estas cifras muestran que los caleños son bastante vulnerables en términos económicos y solo unos pocos podrían enfrentar económicamente un episodio de desempleo prolongado. Con base en nuestros resultados, pareciera que los caleños, en la mayoría de los casos, subestiman la posibilidad de situaciones económicas negativas en sus vidas.

### *Satisfacción con la ciudad y desempeño del gobierno*

Aumentar la felicidad de las personas como un objetivo de gobierno va más allá de las preocu-



paciones individuales. Los ciudadanos que están satisfechos con los servicios públicos, no solo reportan niveles más altos de felicidad en sus vidas privadas<sup>[15]</sup>, sino que también tienen una mayor confianza en las instituciones públicas<sup>[16]</sup>. La encuesta de CaliBRANDO pide a los encuestados calificar su satisfacción con el desempeño del gobierno en una escala de 1 a 10, en temas como transporte público, oportunidades de empleo y seguridad.

Los caleños dan un puntaje alto a su satisfacción con la vida, pero reportan una menor satisfacción con la esfera pública. Este es un problema en todo el país. De acuerdo con los datos de Gallup, entre 2009 y 2013, las personas declararon tener poca confianza en la policía y altas percepciones de inseguridad y vulnerabilidad a

la delincuencia<sup>[17]</sup>. Los datos de CaliBRANDO muestran una diferencia importante entre los sentimientos individuales de bienestar en comparación con la satisfacción cívica y gubernamental. Este punto no es trivial. Si los altos niveles de satisfacción con la vida individual no se traducen en un proyecto colectivo, es muy difícil promover y construir sociedades democráticamente activas y pluralistas.

Hasta cierto punto, los hallazgos sobre la alta satisfacción con la vida en el país se pueden trivializar. Dado que los puntajes son muy altos, muchos pueden percibirlos como el simple conformismo de una sociedad que no demanda y espera mejoras en el sector público y privado. Otros pueden percibir estos resultados como la capacidad de una sociedad resiliente que encuentra optimismo entre los muchos problemas que enfrenta a diario. Independientemente de ambos puntos de vista, el gobierno parece no saber qué hacer con la información de satisfacción con la vida y qué acciones tomar (si es necesario tomar alguna acción) con la evidencia disponible.

Desde el punto de vista del gobierno, sería miope identificar las profundas disparidades por sexo y etnia que muestran estos datos. También es preocupante la falta de acción gubernamental frente a una sociedad que es altamente vulnerable en términos económicos y no hace nada para educar mejor en términos de capacidades financieras. El alto optimismo económico en la población puede reflejar la falta de comprensión de su situación económica real y la ausencia de valores sociales que promuevan el ahorro y la planificación de la vida futura.

Lo que es aún más miope por parte del gobierno es darle la espalda al hecho de que la sociedad está muy satisfecha con sus vidas, no como consecuencia de su papel, sino a pesar de lo que la población obtiene del gobierno.

“

Si los altos niveles de satisfacción con la vida individual no se traducen en un proyecto colectivo, es muy difícil promover y construir sociedades democráticamente activas y pluralistas.

”

## Referencias

- [1] New Economic Foundation. *The happy planet index: 2012 report. A global index of sustainable well-being; 2012.* Technical report.
- [2] Standish M, Witters D. *Country Well-Being Varies Greatly Worldwide [Internet].* Washington DC: Gallup; 2014 [Accessed August 19th, 2015]. Retrieved from: [http://www.gallup.com/poll/175694/country-varies-greatly-worldwide.aspx?utm\\_source=COUNTRY\\_COL&utm\\_medium=topic&utm\\_campaign=tilesOperaStable\Shell\Open\Command](http://www.gallup.com/poll/175694/country-varies-greatly-worldwide.aspx?utm_source=COUNTRY_COL&utm_medium=topic&utm_campaign=tilesOperaStable\Shell\Open\Command)
- [3] OECD. *How's life? 2013: Measuring wellbeing.* Paris: OECD Publishing; 2013.
- [4] Clifton J. *Mood of the World Upbeat on International Happiness Day [Internet].* Washington D.C.: Gallup; 2015. [Accessed August 21th, 2015]. Retrieved from: <http://www.gallup.com/poll/182009/mood-world-upbeat-international-happiness-day.aspx>.
- [5] Deaton A. *Income, Health and Wellbeing around the World: Evidence from the Gallup World Poll. The Journal of Economic Perspectives: A Journal of the American Economic Association.* 2008; 22(2): 53–72.
- [6] Easterlin RA, McVey LA, Switek M, Sawangfa O, Zweig JS. *The happiness–income paradox revisited. Proceedings of the National Academy of Sciences.* 2010; 107(52): 22463-22468.
- [7] Diener E, Tay L. *Subjective well-being and human welfare around the world as reflected in the Gallup World Poll. Int J Psychol.* Mar. 2015; 50(2):135-49
- [8] Di Tella R, MacCulloch RJ, Oswald AJ. *The macroeconomics of happiness. Review of Economics and Statistics.* 2013; 85(4): 809-827.
- [9] Bok D. *The Politics of Happiness: What Government Can Learn from The New Research on Well-being.* Princeton: Princeton University Press; 2010.
- [10] Kahneman D, Deaton A. *High income improves evaluation of life but not emotional well-being. Proceedings of the national academy of science.* 2010; 107(38): 16489-16493.
- [11] Schimmel J. *Development and happiness: The subjective perception of happiness and UNDP's analysis of poverty, wealth and development. Journal of Happiness Studies.* 2009; 10(1): 93–111.
- [12] Deiner E, Suh E, Lucas RE, Smith HL. *Subjective well-being: Three decades of progress. Psychological Bulletin.* 1999; 125(2): 276-302.
- [13] Barger SD, Donoho CJ, Wayment HA. *The relative contributions of race/ethnicity, socioeconomic status, health, and social relationships to life satisfaction in the United States. Quality of Life Research.* 2009; 18(2): 179-189.
- [14] Dugan A. *In U.S., Standard-of-Living Optimism at Five-Year High [Internet].* Washington D.C.: Gallup; 2013. [Accessed, November 13, 2015]. Retrieved from: <http://www.gallup.com/poll/160340/standard-living-optimism-five-year-high.aspx>
- [15] Leyden KM, Goldberg A, Michelbach P. *Understanding the pursuit of happiness in ten major cities. Urban Affairs Review.* 2011; 47(6): 861-888.
- [16] Christensen T, Lægveid P. *Trust in government: The relative importance of service satisfaction, political factors, and demography. Public Performance & Management Review.* 2005; 28(4): 487-511.
- [17] Sonnenschein J. *Latin America Scores Lowest on Security [Internet].* Washington, D.C.: Gallup; 2014. [Accessed August 19th, 2015]. Retrieved from: [http://www.gallup.com/poll/175082/latin-america-scores-lowest-security.aspx?utm\\_source=COUNTRY\\_COL&utm\\_medium=topic&utm\\_campaign=tiles](http://www.gallup.com/poll/175082/latin-america-scores-lowest-security.aspx?utm_source=COUNTRY_COL&utm_medium=topic&utm_campaign=tiles)







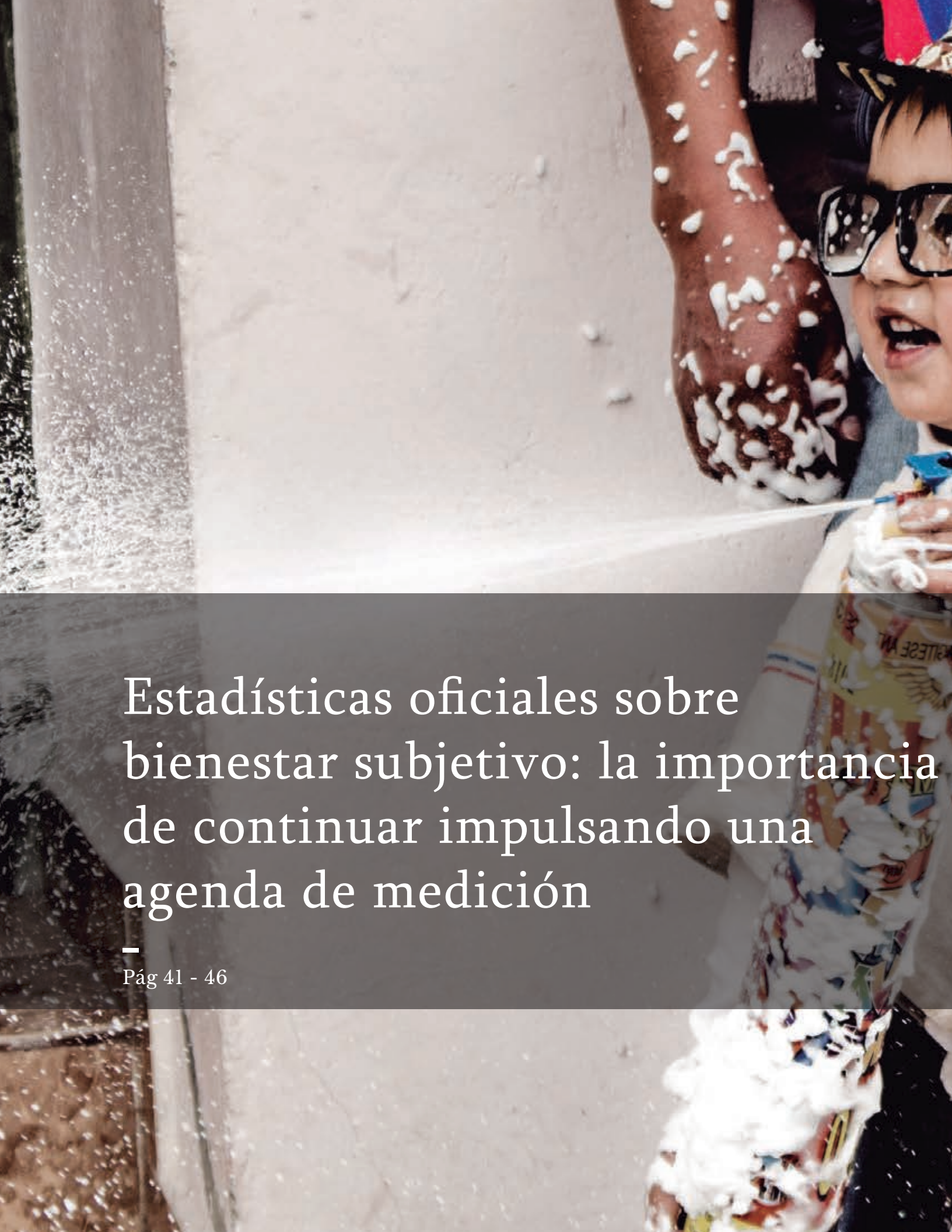
Sección

2

Midiendo el bienestar  
subjetivo

Vincent Siegerink  
Robert A. Cummins





# Estadísticas oficiales sobre bienestar subjetivo: la importancia de continuar impulsando una agenda de medición

—  
Pág 41 - 46



## Vincent Siegerink

M.Sc en Economía y Políticas Públicas  
OECD  
París, Francia  
Vincent.SIEGERINK@oecd.org

*La medición del bienestar subjetivo es un componente central de la Iniciativa Better Life realizada por la OCDE<sup>1</sup>, un programa destinado a mejorar la comprensión sobre ciertos aspectos de la vida relevantes para el bienestar subjetivo. A través de sus lineamientos para la medición del bienestar subjetivo y otros proyectos, la OCDE promueve que las Oficinas Nacionales de Estadística (ONE) y otras agencias recolecten datos de alta calidad con muestras representativas a nivel nacional y empleen métodos consistentes e internacionalmente comparables.*

Todo lo que sabemos sobre bienestar subjetivo, desde su discutida relación con el ingreso, hasta los altos niveles de satisfacción con la vida registrados en América Latina en comparación con otras regiones, se fundamenta en mediciones precisas del concepto entre países, entre grupos y a través del tiempo. Por muchos años, la recopilación de este tipo de datos era territorio de académicos y grandes compañías encuestadoras. Por ejemplo, muchos trabajos recientes que investigan los determinantes de la satisfacción con la vida se basan en datos de Gallup World Poll (GWP), una encuesta internacional a gran escala que ha

---

<sup>1</sup>Consultar <http://www.oecd.org/statistics/better-life-initiative.htm> para obtener más información sobre la Iniciativa Better Life.

recopilado una cantidad sustancial de datos sobre satisfacción con la vida en más de 160 países<sup>[1,2,3]</sup>. No obstante, para que los datos de bienestar subjetivo permitan un análisis confiable sobre los cambios registrados a lo largo del tiempo y entre subgrupos de la población y, además, sean tomados con seriedad por los políticos y el público en general, es necesario que las Oficinas Nacionales de Estadística (ONE) recolecten información de alta calidad.

En 2009, la Comisión sobre la medición del desarrollo económico y del progreso social, presidida por Amartya Sen, Joseph Stiglitz y Jean-Paul Fitoussi, recomendó a los gobiernos comenzar a recopilar datos oficiales de bienestar subjetivo, bajo el lema: “*más allá del PIB*” en la medición y evaluación del progreso<sup>[4]</sup>. La OCDE ha adoptado esta recomendación, junto con muchas ONE, que desde entonces han comenzado a incluir medidas de bienestar subjetivo en encuestas de gran alcance. Adicionalmente, la OCDE lanzó su iniciativa *Better Life* en 2011 con el objetivo de articular e informar sobre el progreso en diferentes dimensiones del bienestar, incluido el bienestar subjetivo. El informe *How’s life?*<sup>[5]</sup>, cuya versión más reciente fue publicada en noviembre de 2017, destaca los datos oficiales de bienestar subjetivo (junto con una amplia gama de indicadores) en todos los países. A través de estos esfuerzos, la OCDE intenta mostrar el valor de los datos oficiales de bienestar subjetivo, y convencer a los gobiernos para que comiencen a adoptar un enfoque más amplio y centrado hacia las personas para medir el progreso y el impacto de las políticas en la vida de sus habitantes.

### ***La necesidad de obtener datos oficiales sobre bienestar subjetivo***

Si bien las encuestas no-oficiales generalmente tienen un buen desempeño en el ranking de países en términos de niveles promedio de satisfacción con la vida, hay evidencia que sugiere que carecen de la calidad y el poder estadístico para respaldar de manera confiable análisis más profundos. Por

“

Si los datos de bienestar subjetivo se utilizan para detectar diferencias entre grupos poblacionales o cambios a lo largo del tiempo, las ONE necesitan incluir sistemáticamente preguntas de bienestar subjetivo en sus encuestas.

”

ejemplo, para evaluar el impacto que tiene un cambio en las circunstancias de vida de una pequeña parte de la población sobre el bienestar subjetivo (quedar desempleado, tomar un permiso parental, caer en la pobreza o quedar discapacitado), se requieren grandes tamaños de muestra para realizar estimaciones robustas. Para respaldar esta idea, Deaton<sup>[6]</sup> encontró que los efectos negativos del empleo y el ingreso ocasionados por la crisis financiera de 2008, sobre la satisfacción con la vida en Estados Unidos fueron menores al error estándar en una muestra de 1000 encuestados. Esto evidencia que se requieren tamaños de muestra más grandes para evaluar los cambios en la satisfacción con la vida dentro de un país a lo largo del tiempo<sup>ii</sup>.

<sup>ii</sup>. Gallup World Poll tiene datos más detallados disponibles para Estados Unidos, pero no para otros países.

Asimismo se necesitan datos más detallados para evaluar el análisis del bienestar subjetivo entre subgrupos de la población. Para apoyar esto, Siegerink & Exton<sup>[7]</sup> comparan datos oficiales y los datos de la encuesta Gallup sobre satisfacción con la vida de treinta y nueve países. Ellos encuentran que si bien hay una alta validez convergente en términos de estimaciones promedio de dos países, a menudo hay grandes diferencias entre las dos fuentes al comparar subgrupos o al estimar los cambios en la satisfacción con la vida a través del tiempo. Por ejemplo, en tres de los treinta y nueve países, los datos oficiales sugieren una brecha de género negativa en la satisfacción con la vida, mientras que Gallup muestra una brecha positiva estadísticamente significativa, o viceversa. En veintidós casos, una de las dos fuentes identifica una brecha de género, pero no se encuentra una brecha de género significativa en la otra.

Tales diferencias entre las fuentes de información impiden que los datos de satisfacción con la vida funcionen como una alternativa creíble a las medidas de progreso convencionales. Si los datos de bienestar subjetivo se utilizan para detectar diferencias entre grupos poblacionales o cambios a lo largo del tiempo, las ONE necesitan incluir sistemáticamente preguntas de bienestar subjetivo en sus encuestas. La Oficina de Estadísticas Nacionales del Reino Unido ahora incluye preguntas sobre bienestar subjetivo en su Encuesta Poblacional Anual, que cubre a más de 150000 encuestados por año. Cabe añadir que más países de la OCDE están haciendo lo mismo. Adicionalmente, las ONE tienen marcos de muestreo de alta calidad y poseen recursos para invertir en seguimiento con el ánimo de minimizar el sesgo por falta de respuesta en las encuestas. Esto es especialmente importante, porque los patrones de valores omitidos probablemente no son completamente aleatorios<sup>[8]</sup>. Además, incluir medidas de bienestar subjetivo en las colecciones de datos oficiales, otorga a estas medidas la garantía de calidad que necesitan para complementar los debates sobre políticas.

### ***Buscar la comparabilidad entre países***

La recopilación de datos de alta calidad no es la única condición para que los datos de bienestar subjetivo sean útiles tanto para los responsables políticos como para los académicos. La armonización de los ítems de medición entre países es igualmente importante para comparar resultados e intercambiar experiencias de políticas. Para tal fin, la OCDE publicó una guía para medir bienestar subjetivo en 2013<sup>[9]</sup>. El objetivo de esta guía es brindar apoyo a las ONE y a otros productores de datos en el diseño, recopilación, publicación y análisis de datos de bienestar subjetivo. Esta guía proporciona los fundamentos metodológicos necesarios para el desarrollo de métricas de bienestar subjetivo de calidad en tres dimensiones:

- Evaluación de la vida: una evaluación reflexiva sobre la vida de una persona o algún aspecto específico de ella.
- Afectivo: los sentimientos o estados emocionales de una persona, generalmente medidos con referencia a un punto particular en el tiempo.
- Felicidad: sentido de significado y propósito en la vida, o tener un buen funcionamiento psicológico.

Los temas cubiertos por la guía de la OECD incluyen el concepto y la validez de las medidas de bienestar subjetivo; cómo la metodología de la encuesta (por ejemplo, redacción de preguntas, formato de respuesta, orden de preguntas y efectos de contexto, modo y tiempo de la encuesta, y estilos de respuesta) puede afectar los datos; orientación para emplear buenas prácticas de medición; y la presentación adecuada de informes y análisis de los datos sobre bienestar subjetivo. Además, sugieren una serie de módulos de preguntas que los países pueden adoptar para armonizar y desarrollar aún más sus medidas de bienestar subjetivo.

En el módulo central de los Lineamientos de la OCDE, la pregunta sugerida sobre satisfacción con la vida tiene sus orígenes en preguntas de encuestas tradicionales, pero tiene una serie de caracte-

rísticas importantes que deben tenerse en cuenta. Para ello, la pregunta se fórmula al encuestado usualmente como “la vida en su totalidad”, donde se les pide a los encuestados que indiquen su nivel de satisfacción con la vida en una escala de once puntos<sup>iii</sup>. Para garantizar la comparabilidad completa, las etiquetas en la escala de medición (“Nada satisfecho” a “completamente satisfecho”) deben seguir las pautas sugeridas por la OECD. En suma, es importante incluir una pregunta previa que sea neutral (o no incluirla) con el fin de minimizar los efectos producidos por el contexto o el orden de respuesta.

Para incluir preguntas en encuestas oficiales, es necesario un proceso de traducción cuidadoso con el ánimo de garantizar la comparabilidad de las

preguntas. Una futura evaluación de los datos de las ONE (Exton, Siegerink y Smith) revela que varios países de habla hispana emplean diversas preguntas sobre satisfacción con la vida en sus encuestas oficiales. Por ejemplo, tres de las encuestas en español, cubiertas en el stocktake – CASEN en Chile (2011 y 2013), BIARE en México (2012 y 2014) y EU-SILC en España (2013), usan la pregunta de “la vida como un todo” como punto de partida, pero hay ligeras diferencias de redacción, así como variaciones en el formato de escala de respuesta (ver el cuadro 1). Si bien puede ser necesario adaptar la redacción de la pregunta de acuerdo con las variaciones del idioma regional y dialectos, donde existe un lenguaje base común, es preferible armonizar la redacción de la pregunta en la medida de lo posible, con el fin de maximizar la comparabilidad entre los países. Los datos recopilados en una escala de 1 a 10 tampoco se pueden comparar directamente con los recopilados en una escala de 0 a 10.

<sup>iii</sup>. La pregunta completa es: La siguiente pregunta es sobre qué tan satisfecho se siente usted, en una escala de 0 a 10. Cero significa que usted no está nada satisfecho y 10 significa que usted está completamente satisfecho. En general, ¿qué tan satisfecho se siente con todos los aspectos de su vida en estos días?

**Cuadro 1. Diferencias en la redacción de las preguntas sobre satisfacción con la vida entre las ONE de habla hispana:**

**Chile: Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2011**

Considerando todas las cosas: ¿cuán satisfecho está usted con su vida en este momento?

1. Completamente insatisfecho 10. Completamente satisfecho

**Mexico: Bienestar Subjectivo (BIARE) 2014**

¿Podría decirme qué tan satisfecho se encuentra actualmente con su vida? (Entregue la tarjeta azul, al tiempo que lee la indicación)

Mire esta tarjeta con números que van del 0 al 10, donde 0 significa totalmente insatisfecho y 10 totalmente satisfecho; viendo toda la escala numérica, dígame cuál de los 11 números refleja mejor su opinión al respecto.

**Spain: European Union Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC) 2013**

¿Cuál es su grado de satisfacción global con su vida en la actualidad?

0. Nada satisfecho 10. Plenamente satisfecho

“

Si bien puede ser necesario adaptar la redacción de la pregunta de acuerdo con las variaciones del idioma regional y dialectos, donde existe un lenguaje base común, es preferible armonizar la redacción de la pregunta en la medida de lo posible, con el fin de maximizar la comparabilidad entre los países.

”

### Progreso en América Latina

Actualmente, las Oficinas Nacionales de Estadística en treinta y cuatro de los treinta y cinco países de la OCDE han recopilado datos de satisfacción con la vida en los últimos años, y más de tres cuartas partes de las ONE han recopilado al menos algunos datos sobre felicidad y afectividad[10]. De igual manera, trece países de la OCDE han adoptado preguntas sobre bienestar subjetivo en encuestas regulares. Con la adopción esperada de una pregunta estándar de satisfacción con la vida en European Union Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC), se espera

que este número aumente a treinta. En América Latina aún falta terreno por recorrer. Iniciativas como CaliBRANDO muestran que hay interés y necesidad de nuevas medidas de progreso en países como Colombia. El próximo paso es expandir tales medidas a nivel nacional e incluirlas como estadísticas oficiales, dado que a medida que se avanza en la agenda de medición, mejores medidas de bienestar subjetivo se posicionan para enriquecer los debates sobre políticas.

### Referencias

[1] Deaton A. *Income, health, and well-being around the world: evidence from the Gallup world poll*. *Journal of Economic Perspectives*. 2008; 22 (2): 53-72.

[2] Helliwell J, Layard R & Sachs J. *World happiness report 2012*. New York: Sustainable Development Solutions Network; 2012.

[3] Stevenson, B. and Wolfers J. *Economic growth and subjective well-being: reassessing the easterlin paradox*. Cambridge: National bureau of economic research; 2008. NBER working paper series, No. 3654.

[4] Stiglitz JE, Sen A & Fitoussi JP. *Report by the commission on the measurement of economic performance and social progress* [Internet]. Paris: Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress, 2010. Retrieved from: <https://www.insee.fr/en/information/2662494>

[5] OECD. *How's life? 2017: Measuring well-being* [Internet]. Paris: OECD Publishing; 2017. Retrieved from: [http://dx.doi.org/10.1787/how\\_life-2017-en](http://dx.doi.org/10.1787/how_life-2017-en)

[6] Deaton A. *The financial crisis and the well-being of Americans*. *Oxford Economics Papers*. 2012; 64 (1): 1-26.

[7] Siegerink V & Exton C. *Comparing official and non-official life satisfaction data: first insights from new survey vehicles*. Paris: OECD Publishing. Forthcoming.

[8] Osier G. *Unit non-response in household wealth surveys*. *ECB Statistics Paper*. 2016; 15.

[9] OECD. *OECD Guidelines on measuring subjective well-being* [Internet]. Paris: OECD Publishing; 2013. Retrieved from: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264191655-en>

[10] Exton C, Siegerink V & Smith C. *Measuring subjective well-being in national statistics: taking stock of recent OECD activities*. Paris: OECD Publishing. Forthcoming.



A photograph of two young Black women with long dreadlocks, wearing floral-patterned jackets, blowing colorful confetti (blue, white, and pink) into the air. They are smiling and looking towards the camera. The background is a blurred outdoor setting with a building and greenery.

# Indicadores sociales subjetivos y políticas públicas: 1933 - 2017

—  
Pág 47 - 54



## Robert A. Cummins

*Ph.D.*  
*Deakin University*  
*Victoria, Australia*  
*robert.cummins@deakin.edu.au*

### **Resumen**

Por casi 85 años, políticos y académicos han estudiado los indicadores sociales subjetivos en el contexto de las políticas públicas. Primero a través de la discusión teórica y, posteriormente, por medio de la investigación empírica. Si bien los investigadores han proporcionado demostraciones psicométricas confiables, las agencias nacionales de estadística aún dudan sobre la utilidad de los indicadores subjetivos para la formulación de políticas. Una de las razones es que hay una mala comprensión sobre su validez, especialmente, cuando se trata de interpretar valores extremos de estos indicadores, es decir, valores muy altos o muy bajos. No obstante, actualmente, la explicación de estos valores la proporciona la teoría homeostática del bienestar subjetivo. Este artículo describe esta teoría y explica la utilidad del bienestar subjetivo como indicador de política pública. A su vez, hace énfasis en la importancia de adoptar indicadores subjetivos por parte de las agencias nacionales de estadística.

### **Introducción**

En su análisis histórico sobre indicadores sociales, Land y Michalos<sup>[1]</sup> señalan que tales medidas se consideran comúnmente como indicadores de la “calidad de vida” nacional, es

decir, a medida que aumentan los indicadores sociales, se espera que la calidad de vida de la población también lo haga. Sin embargo, hay un problema importante al asignar este rol a los indicadores sociales. Mientras que la calidad de vida comprende tanto indicadores objetivos como subjetivos<sup>[2]</sup>, los indicadores sociales utilizados por los organismos nacionales de estadística suelen limitarse a índices objetivos, tales como: la vivienda, la salud física y los ingresos. Esta omisión de indicadores subjetivos distorsiona la representación de la calidad de vida nacional, principalmente al momento de reflejar el crecimiento económico nacional.

En los últimos 85 años, es interesante observar que esta dependencia de las medidas objetivas para medir el progreso nacional no ha cambiado sustancialmente. La primera vez que se consideró el uso de indicadores subjetivos fue con el presidente Hoover de los EEUU<sup>[3]</sup>. En 1929, Hoover formó el Comité de Investigación sobre Tendencias Sociales con el ánimo de "examinar la viabilidad de una encuesta nacional de tendencias sociales". En 1933, su comité produjo un informe masivo de más de 1600 páginas, con 29 capítulos escritos por alrededor de 40 autores. Aunque algunos capítulos se titularon: "Vitalidad" y "Cambios en las actitudes y los intereses sociales", su contenido se basó exclusivamente en datos objetivos, una limitación que R.F Remer<sup>[4]</sup>, en ese momento señaló como una "paradoja de las ciencias sociales". Ahora bien, ni Remer ni otros críticos ofrecieron una guía sobre cómo crear realmente evaluaciones subjetivas para medir el bienestar de la población.

Por lo anterior, es evidente que el comité de Hoover no tuvo en cuenta la literatura de la época sobre las ciencias sociales, ya que incluso la metodología para medir evaluaciones subjetivas había sido bien descrita décadas antes. En 1923, Freyd<sup>[5]</sup> analizó las diferentes escalas de respuesta que habían disponibles hasta el momento; aunque, tiempo después, la escala de calificación de 5 niveles de Likert<sup>[6]</sup> empezó a

predominar frente a otro tipo de escalas. Todo esto indica que el desarrollo temprano de las ciencias sociales fue ignorado por los miembros del comité de Hoover.

Treinta años después, poco ha cambiado. Los comienzos de los indicadores sociales subjetivos como tema de estudio, generalmente, se atribuyen al trabajo editado por Bauer: "Indicadores sociales"<sup>[1]</sup>. Ahora bien, los autores de este trabajo evidenciaron dudas sustanciales al describir los indicadores subjetivos como: "impresionistas", "cualitativos" y "misteriosos". En este sentido, fue necesario crear un nuevo estímulo que despertará el interés de los econométricos en la medición de indicadores subjetivos; este estímulo fue suministrado por Easterlin<sup>[7]</sup>, quien informó que la asociación positiva entre ingresos y felicidad no se aplicaba a lo largo del tiempo. Si bien esta noticia conmocionó a la comunidad académica, las agencias nacionales de estadística estaban menos impresionadas y continuaron presentando la calidad de vida nacional a través de datos económicos.

Se necesitaba un estímulo aún más fuerte para motivar a las agencias nacionales a medir el bienestar subjetivo. Durante la crisis financiera mundial de 2007-2008, la comisión Stiglitz<sup>[8]</sup> recordó a los gobiernos que el Producto Interno Bruto (PIB) no es suficiente como indicador del progreso nacional, y propuso a los países recurrir a la medición del bienestar subjetivo como un indicador social y económico complementario. Al mismo tiempo, la Organización Mundial de la Salud<sup>[9]</sup> y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos<sup>[10]</sup> revisaron sus definiciones de bienestar, y ambas organizaciones sugirieron, también, la medición nacional del bienestar subjetivo.

En la actualidad, los indicadores sociales subjetivos están empezando a aparecer con mayor frecuencia en las encuestas nacionales; sin embargo, su inclusión suele pensarse dos veces. Por lo regular, los empleados de las agencias nacionales tienen experiencia en economía, negocios, o

estadística; pero los indicadores sociales subjetivos son competencia de las ciencias sociales, particularmente de la psicología. Teniendo en cuenta que las áreas de estudio de la economía y la psicología son muy distintas entre sí, los indicadores subjetivos no son valorados por las oficinas nacionales de estadística, son poco entendidos y analizados de manera deficiente. En consecuencia, generan datos poco interesantes, lo que conduce a no apreciarlos lo suficiente.

Para solucionar esta problemática se requiere que tanto la economía como la psicología emprendan dos tipos de acciones. La primera es que haya voluntad por parte de las oficinas nacionales de estadística por comprender el potencial de los indicadores sociales subjetivos para el asesoramiento de políticas públicas. La segunda es que los psicólogos hagan su trabajo accesible fuera de su disciplina, haciendo énfasis en la utilidad de sus medidas. Para que esto ocurra, todos los involucrados deben ponerse de acuerdo sobre cómo definir y medir la calidad de vida subjetiva.

### *Comprendiendo el bienestar subjetivo*

El mayor obstáculo para avanzar en la aceptación del bienestar subjetivo como indicador social es la falta de consenso frente a su definición. No es sorprendente que los hacedores de política sean indiferentes frente a una variable cuya descripción es bastante arbitraria. Por ejemplo, en la literatura sobre indicadores sociales, a menudo se hace referencia al bienestar subjetivo como "felicidad"; no obstante, este término tiene dos significados muy diferentes entre sí.

El significado más común de felicidad se refiere a un sentimiento positivo como consecuencia de un evento a corto plazo. Cuando a las personas les sucede algo agradable, se sienten felices. Esta forma de felicidad es transitoria, y es a lo que los psicólogos se refieren como un estado emocional. El segundo tipo de felicidad es un estado de ánimo. Esta forma de felicidad no se genera en reacción a algo que ha sucedido, sino que es un

“

**El mayor obstáculo para avanzar en la aceptación del bienestar subjetivo como indicador social es la falta de consenso frente a su definición. No es sorprendente que los hacedores de política sean indiferentes frente a una variable cuya descripción es bastante arbitraria.**

”

atributo genético que genera un telón de fondo a nuestros pensamientos<sup>[11]</sup>. Es una forma de afecto positivo y su mayor función es hacernos sentir bien sobre nosotros mismos.

En el contexto de los indicadores sociales, la felicidad emocional es ruido en la medición, dado que varía de un momento a otro. Por lo tanto, la medición de interés para la formulación de políticas es la felicidad como estado de ánimo, puesto que este es el principal componente del bienestar subjetivo<sup>[12,13,14]</sup>. Esta forma de felicidad hace que el bienestar subjetivo tenga algunas propiedades

“

Estos son conocidos colectivamente como el "Triángulo Dorado de la Felicidad", puesto que incluyen: el dinero, las relaciones interpersonales y la realización propia a través de una actividad determinada.

”

muy interesantes, dado que normalmente se experimenta como un sentimiento positivo y su nivel, por lo regular, es bastante estable.

En relación con esta estabilidad, en los últimos 15 años hemos medido el bienestar subjetivo de la población australiana a través de 30 encuestas, cada una de 2000 personas, representativas a nivel nacional. Cuando los resultados se estandarizan para que se encuentren en una escala de 0-100 puntos, y se obtienen los datos de los puntajes promedio obtenidos en la encuesta, el rango de valores se encuentra entre re 73.8-7

puntos porcentuales<sup>[15]</sup>. En otras palabras, el puntaje promedio de una encuesta aleatoria sobre bienestar subjetivo en Australia puede predecirse con un 95% de confianza y con un margen de error de 2.9 puntos porcentuales. Cabe destacar que no existe un precedente en la literatura que indique este tipo de estabilidad en datos auto-informados.

### *Teoría homeostática del Bienestar Subjetivo*

¿Por qué estas puntuaciones promedio del bienestar subjetivo son tan predecibles? La teoría homeostática del bienestar subjetivo ofrece una explicación. Esta teoría propone que, de manera análoga al mantenimiento homeostático del calcio sanguíneo o la temperatura corporal, el nivel de bienestar subjetivo se controla y mantiene por un conjunto de dispositivos psicológicos, que serán descritos con mayor detalle en la siguiente sección<sup>[16,17,18]</sup>.

Según la teoría homeostática, cada persona tiene un punto donde se ajusta su nivel de bienestar subjetivo o felicidad. Si bien cada punto de ajuste se determina genéticamente, y permanece constante, las respuestas a preguntas sobre bienestar subjetivo sí muestran variación, dado que las emociones pueden influir en el estado homeostático, y por ende, incidir en la forma de respuesta<sup>[19]</sup>.

En este orden de ideas, la interpretación de las medidas de bienestar subjetivo debe hacerse con cierta precaución, debido a que el bienestar subjetivo tiene un componente variable, pero también un componente fijo, que son los puntos de ajuste de cada individuo. Como analogía se puede hacer referencia a la temperatura corporal normal de una persona (37° C). Por ejemplo, la exposición prolongada a un ambiente de frío o calor hace que la temperatura corporal aumente o disminuya. Ahora bien, esto no representa un cambio en el punto donde la temperatura corporal se ajusta, sino una alteración de la homeostasis, pero una vez que se sale de ese ambiente de frío o calor extremo, la temperatura corporal regresa a la normalidad. Esto explica por qué,

contrariamente a las opiniones expresadas por algunos autores<sup>[20,21]</sup>, la teoría homeostática no conlleva a un supuesto de invariabilidad del nivel promedio de bienestar subjetivo de un individuo.

En el caso del bienestar subjetivo, para que éste regrese a su punto de ajuste después de experimentar una emoción fuerte, los recursos externos e internos de cada persona tienen la función de restaurar la homeostasis. Si estos recursos son suficientes, la felicidad vuelve a aproximarse a su punto de ajuste. Pero, si los recursos son insuficientes, la felicidad permanece por debajo de su rango normal y la persona tiene un alto riesgo de sufrir depresión.

### ***Recursos homeostáticos***

Hay diversos recursos psicológicos internos de regulación homeostática<sup>[18]</sup> que no serán analizadas aquí. Sin embargo, en el contexto actual, hay tres recursos homeostáticos que son los más relevantes para la discusión. Según un análisis de regresión múltiple<sup>[15]</sup>, estos recursos han sido identificados como los tres ejes principales del Índice de Bienestar Personal<sup>[22]</sup>, dado que tienen una fuerte incidencia sobre la Satisfacción con la Vida Global (GLS). Asimismo, estos son conocidos colectivamente como el "Triángulo Dorado de la Felicidad", puesto que incluyen: el dinero, las relaciones interpersonales y la realización propia a través de una actividad determinada.

Cada uno de estos recursos tiene una doble función. Todos deben evitar la falla homeostática y, a su vez, ayudar al mantenimiento homeostático. Esto es porque una interacción activa de cada recurso genera una recompensa intrínseca. Por ejemplo:

- El dinero puede ser usado como un recurso defensivo. En otras palabras, para que una persona evite hacer un trabajo que no es de su agrado, le puede pagar a otra persona para que lo haga. Así, el tiempo que ahorra lo puede emplear en una actividad que le genere mayor satisfacción.

- Las relaciones interpersonales, cuando son positivas e íntimas, permiten que gran parte de la vida cotidiana se desarrolle dentro de un entorno social seguro. Esto reduce la probabilidad de experimentar encuentros sociales poco agradables y también aumenta la probabilidad de tener interacciones sociales positivas.
- Alcanzar, cada día, un logro personal importante se puede relacionar con rutinas de vida positivas, pues las personas encuentran un sentido y propósito.

En resumen, el uso activo de estos tres recursos ayuda a la defensa homeostática al reducir la probabilidad de eventos negativos, y fortalecer los sentimientos positivos al realizar regularmente actividades seguras y gratificantes.

### ***La utilidad del Bienestar Subjetivo como indicador social***

Las implicaciones prácticas de esta teoría para las políticas públicas se relacionan con la mejora en la distribución de recursos para apoyar el mantenimiento homeostático de la felicidad, especialmente recursos financieros. Por ejemplo, si parte de la población está viviendo en condiciones de privación crónica de recursos, esta es una situación que puede alterar fácilmente su homeostasis, razón por la cual se espera que el nivel de bienestar subjetivo se mantenga en niveles significativamente inferiores al punto de ajuste normal. Bajo tales condiciones, las personas serán altamente susceptibles a la depresión y, en Australia, esto se aplica a aproximadamente el 5% de la población<sup>[23]</sup>. Ahora bien, cuando los grupos vulnerables son objeto de medición<sup>[24]</sup> la proporción de personas cuyo nivel homeostático está por debajo de lo normal, es mucho mayor. En este sentido, debe ser prioridad en la formulación de políticas destinar recursos a las personas cuyos niveles de homeostasis están por debajo de lo normal, dado que así se puede elevar el nivel de felicidad de estas personas hacia el promedio de la población<sup>[25]</sup>. Las implicaciones políticas de esto son evidentes. Por tal razón, la forma más eficiente de incrementar los niveles

de bienestar subjetivo de una población es asignar recursos adicionales a personas con niveles crónicamente inferiores de felicidad.

### **Conclusión**

En los últimos 85 años, se ha logrado una mayor comprensión de los indicadores sociales subjetivos. Ya se encuentran disponibles medidas confiables y válidas, y los resultados se pueden interpretar en términos de la distribución más efectiva de recursos. Estos avances también están enmarcados por un modelo teórico plausible, denominado: teoría homeostática del bienestar subjetivo. Si se considera deseable que todos los ciudadanos experimenten niveles normales de calidad de vida, entonces, el bienestar subjetivo es un excelente indicador nacional del grado en que se está logrando. Si nuestros políticos y las oficinas nacionales de estadística deciden recopilar datos sobre el bienestar subjetivo, entonces, deciden basarse en un razonamiento político en lugar de uno científico.

### **Agradecimientos**

Este trabajo fue apoyado por la National Research Foundation of Korea, la cual es financiada por el gobierno coreano (NRF-2013 S1A3A2054622).

### **Referencias**

[1] Land KC, Michalos AC. Fifty years after the social indicators movement: Has the promise been fulfilled? An Assessment and an Agenda for the Future. *Social Indicators Research*. 2017; 135: 835-868.

[2] Australian Centre on Quality of Life. What is quality of life? [Internet]. Victoria, Australia: Deakin University; 2017. Recuperado de: <http://www.deakin.edu.au/research/acqol/instruments/instrument.php>

[3] Hoover H. Foreword. In W. C. Mitchell & et al (Eds.). U.S. President's Research Committee

on Social Trends: Recent Social Trends in the United States (Vol. Volume 1, pp. v). New York: McGraw-Hill Book Company; 1933.

[4] Angell RC. Recent Social Trends in the United States: Report of the President's Research Committee: I. Summary and Comment. *Michigan Law Review*. 1933; 31(5): 638-658

[5] Freyd, M. The graphic rating scale. *Journal of Educational Psychology*. 1923; 14: 83-102.

[6] Likert R. A technique for the measurement of attitudes. *Archives in Psychology*. 1932; 22(140): 1-55.

[7] Easterlin RA. Does economic growth improve the human lot? Some empirical evidence. In David P & Reder M (Eds.), *Nations and households in economic growth* (pp. 89-125). New York: Academic Press; 1974.

[8] Stiglitz, J., Sen, A., & Fitoussi, J.-P. Report by the commission on the measurement of economic performance and social progress. Paris: Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress; 2010. Recuperado de: [http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/documents/rapport\\_anglais.pdf](http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/documents/rapport_anglais.pdf)

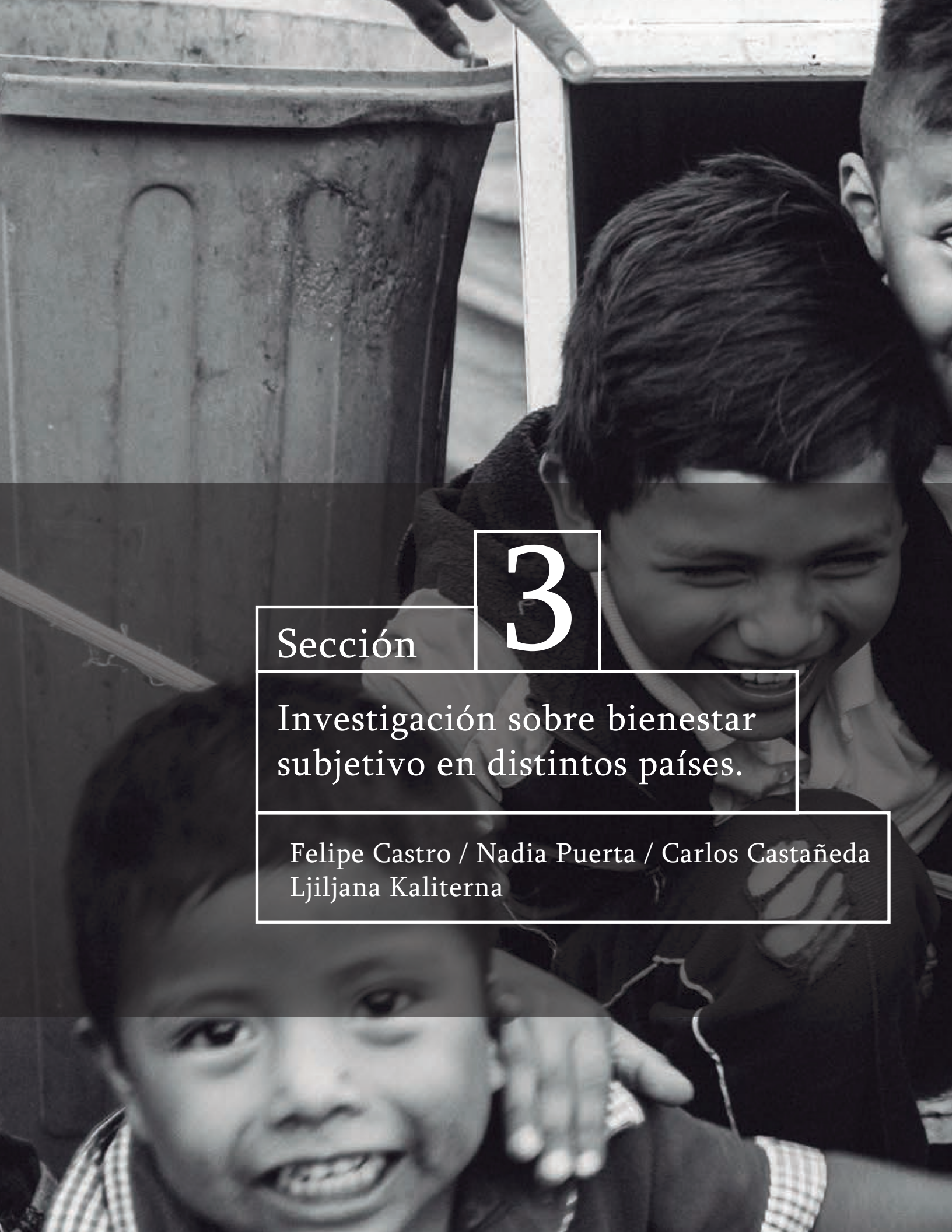
[9] WHO. The European health report 2012: charting the way to well-being. Copenhagen, Dinamarca: The regional office of Europe of World Health Organization; 2012. Recuperado de: [http://www.euro.who.int/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0004/197113/EHR2012-Eng.pdf](http://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0004/197113/EHR2012-Eng.pdf)

[10] OECD. OECD guidelines on measuring subjective well-being. París: OECD Publishing; 2013. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264191655-en>

[11] Cummins RA. Subjective wellbeing, homeostatically protected mood and depression: A synthesis. *Journal of Happiness Studies*. 2010(a); 11(1), 1-17. Recuperado de: doi:10.1007/s10902-009-9167-0

- [12] Blore JD, Stokes MA, Mellor D, Firth L & Cummins RA. Comparing multiple discrepancies theory to affective models of subjective wellbeing. *Social Indicators Research*. 2011; 100(1): 1-16. Recuperado de: doi:10.1007/s11205-010-9599-2
- [13] Davern M, Cummins RA & Stokes M. Subjective wellbeing as an affective/cognitive construct. *Journal of Happiness Studies*. 2007; 8(4): 429-449. Recuperado de: doi:10.1007/s10902-007-9066-1
- [14] Tomy AJ & Cummins RA. Subjective wellbeing and homeostatically protected mood: Theory validation with adolescents. *Journal of Happiness Studies*. 2011(a); 12(5): 897-914. Recuperado de: doi:10.1007/s10902-010-9235-5
- [15] Cummins RA, Woerner J, Weinberg M, Collard J, Hartley-Clark L & Horfiniak K. Australian Unity Wellbeing Index: -Report 30.0 - The Wellbeing of Australians: Social media, personal achievement, and work. Melbourne: Australian Centre on Quality of Life, School of Psychology, Deakin University; 2013c. Recuperado de: <http://www.acqol.com.au/reports/auwbi.php>.
- [16] Cummins RA. Subjective Wellbeing Homeostasis D. S. Dunn (Ed.) *Oxford Bibliographies Online*; 2013a. Recuperado de: <http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199828340/obo-9780199828340-0167.xml>
- [17] Cummins RA. Can Happiness Change? Theories and Evidence. In K. M. Sheldon & R. E. Lucas (Eds.) *Stability of Happiness: Theories and Evidence on Whether Happiness Can Change* (pp. 75-97). Amsterdam: Elsevier; 2014b.
- [18] Cummins, R. A. The theory of subjective wellbeing homeostasis: A contribution to understanding life quality. In F. Maggino (Ed.). *A Life Devoted to Quality of Life - Festschrift in Honor of Alex C. Michalos* (Vol. 60, pp. 61-79). Dordrecht, Netherlands: Springer; 2016a.
- [19] Cummins RA, Li L, Wooden M. & Stokes M.. A demonstration of set-points for subjective wellbeing. *Journal of Happiness Studies*. 2014a; 15: 183-206. Recuperado de: doi:10.1007/s10902-013-9444-9
- [20] Easterlin, R. A. Do People Adapt to Poorer Health? Health and Health Satisfaction over the Life Cycle. In F. Maggino (Ed.), *A Life Devoted to Quality of Life - Festschrift in Honor of Alex C. Michalos* (Vol. 60, pp. 81-92). Dordrecht, Netherlands: Springer; 2016.
- [21] Headey B, Muffels R. & Wagner GG. National panel studies show substantial minorities recording long-term change in life satisfaction: Implications for set point theory. In K. M. Sheldon & R. E. Lucas (Eds.), *Stability of Happiness: Theories and Evidence on Whether Happiness Can Change* (pp. 99-126). New York: Elsevier; 2014.
- [22] International Wellbeing Group. *Personal Wellbeing Index Manual: 5th Edition*; 2013. Recuperado de: <http://www.acqol.com.au/i-wbg/wellbeing-index/index.php>
- [23] Cummins RA & Nistico H. Maintaining life satisfaction: The role of positive cognitive bias. *Journal of Happiness Studies*. 2002; 3(1): 37-69.
- [24] Hammond T, Weinberg MK & Cummins RA. The dyadic interaction of relationships and disability type on informal carer subjective well-being. *Quality of Life Research*. 2014; 23(5): 1535-1542.
- [25] Tomy AJ, Weinberg MK & Cummins RA. Intervention efficacy among 'at risk' adolescents: A test of Subjective Wellbeing Homeostasis Theory. *Social Indicators Research*. 2015; 120(3): 883-895. Recuperado de: doi:10.1007/s11205-014-0619-5






Sección

3

Investigación sobre bienestar  
subjetivo en distintos países.

Felipe Castro / Nadia Puerta / Carlos Castañeda  
Ljiljana Kaliterna





# El análisis del bienestar subjetivo y su aplicación en Colombia

—  
Pág 57 - 62



**Felipe Castro**

*M.Sc en Gestión Pública y Gobernanza  
Centro de los ODS para América Latina y el Caribe  
Bogotá - Colombia  
f.castro@uniandes.edu.co*



**Nadia Puerta**

*M.Sc en Economía  
Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas - DNP  
Bogotá - Colombia  
npuerta@dnp.gov.co*



**Carlos Castañeda**

*M.Sc en Economía  
Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas - DNP  
Bogotá, Colombia  
cacastaneda@dnp.gov.co*

En 2015, el Departamento Nacional de Planeación comenzó a medir el bienestar subjetivo de las personas a través de la Encuesta de Percepción Ciudadana, contratada, diseñada y supervisada por la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas -DSEPP-. Guiándose en los lineamientos dictados por la OCDE<sup>[1]</sup> se construyó un módulo básico de medición, el cual ha sido ampliado y mejorado a través de los seis levantamientos que ha tenido la EPC entre 2015 y 2018.

Con base en este módulo, se ha medido la satisfacción, felicidad, preocupación, depresión y enojo que reportan los colombianos en los últimos años. La metodología que se ha utilizado para medir la satisfacción de las personas en

<sup>i.</sup> Departamento Nacional de Planeación in Spanish.

<sup>ii.</sup> Encuesta de Percepción Ciudadana in Spanish.

<sup>iii.</sup> Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas in Spanish.

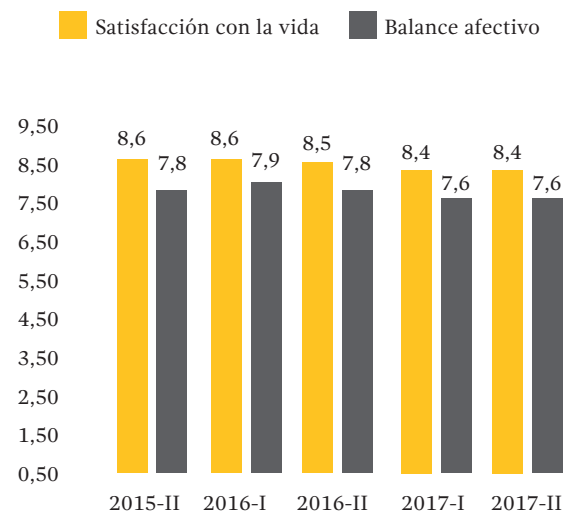
estas dimensiones consiste en preguntar por el nivel de satisfacción en una escala de 0 a 10, como lo recomienda la literatura<sup>[2,3]</sup>. Para las variables de afectación, se ha construido una única variable llamada balance afectivo, la cual como recomienda Kahneman<sup>[4]</sup>, integra cada una de las dimensiones afectivas (felicidad, preocupación, depresión y enojo) y se calcula como la resta entre el promedio de las emociones positivas y las negativas.

Partiendo de esta metodología, el DNP ha realizado tres ejercicios principales. Primero se realizó un diagnóstico general de la población, donde se realizaron comparaciones entre variables de satisfacción y balance afectivo con un conjunto de características de la población para encontrar relaciones y patrones relevantes. Segundo, se realizó un análisis de determinantes, donde se identificaron las variables que mejor predicen el bienestar subjetivo de la población colombiana. Por último, con el fin de comenzar a vincular el bienestar subjetivo con la política pública, se realizó una primera aproximación para intentar medir el impacto de los programas sociales en el bienestar subjetivo de los colombianos. A continuación, se presentan los principales resultados para los tres ejercicios descritos anteriormente.

En general, la población colombiana presenta altos niveles de satisfacción y de balance afectivo con un promedio de satisfacción 0.85 y de balance afectivo de 0.77 para los periodos analizados (Gráfico 1). A comparación de los países de la OCDE, Colombia presenta unos niveles de satisfacción muy superiores al promedio de este grupo de países (0.65 frente al 0.85 de Colombia). Así mismo Noruega, el país con el mayor puntaje de la OECD, presenta un nivel de 0.75. No obstante, los niveles de satisfacción y balance afectivo se han venido reduciendo en el tiempo. El nivel de satisfacción a nivel nacional ha pasado de 0.86 en 2015 a 0.84 en 2017. El

balance afectivo a nivel nacional ha pasado de 0.78 en 2015 a 0.76 en 2017.

Así mismo se miró el comportamiento de la satisfacción y del balance afectivo alrededor de variables que se han demostrado inciden en el bienestar subjetivo de las personas. Para el total nacional y cuatro principales áreas metropolitanas, (Barranquilla, Bogotá, Cali y Valle de Aburrá), se encuentra una relación positiva entre el nivel de ingreso y los niveles de satisfacción. Las personas que reportan ingresos superiores a 2 millones de pesos en su hogar, que son el 7.6% de la población, tienen un punto de inflexión en sus niveles de satisfacción alrededor de los 5 millones de pesos. Así mismo, al comparar la distribución de los ingresos a nivel nacional con la de satisfacción, se evidencia que la satisfacción está mucho mejor distribuida que el ingreso, con un coeficiente de GINI de 0.11 para 2017 a comparación del GINI de ingresos de 0.52. Así mismo, al analizar el ingreso relativo, las personas que se consideran que tienen un mejor nivel de vida que sus vecinos tienen niveles de satisfacción y balance afectivo más altos que los que consideran que tiene un nivel igual o menor, al igual que las personas que no se consideran pobres versus las que sí y los que consideran que su situación económica en los próximos 12 meses será mejor a la actual.



<sup>iv.</sup> Tanto las variables de satisfacción, como la de balance afectivo, se normalizaron y quedaron en una escala de 0 a 1.

La relación entre la edad y la satisfacción con la vida a nivel nacional y de ciudades, presentan un comportamiento similar. La satisfacción con la vida disminuye a medida que la edad aumenta hasta llegar a un punto de inflexión de 53 años donde la satisfacción con la vida comienza a aumentar. Este punto de inflexión en Bogotá es de 52 años, en el Valle de Aburra es de 49 años, en el área metropolitana de Cali es de 51 años y en el área metropolitana de Barranquilla es de 50 años.

En relación con la salud, las personas que consideran que tienen una muy buena salud tienen niveles de satisfacción y balance afectivo más alto que los que consideran que tienen únicamente buena salud, regular mala o muy mala. Así mismo, las personas afiliadas a salud (alrededor del 95%) de la población tienen mayores niveles de bienestar subjetivo a comparación de los que no.

En cuanto a variables relacionadas con el empleo, las personas que no consideran tener estabilidad laboral presentan niveles menores de satisfacción, así mismo como los que no hacen parte de mercados formales. Por último, en cuanto a las relaciones personales, existe una relación positiva entre la satisfacción y tener más personas en quien contar.

Después de realizar un diagnóstico inicial mirando las relaciones entre bienestar subjetivo y variables que comúnmente predicen el bienestar subjetivo, se ve la necesidad de profundizar en las relaciones conjuntas entre las variables y no centrarse únicamente en un análisis descriptivo. Siendo así, se realiza un análisis de determinantes cuyo principal objetivo es identificar las variables que mejor predicen el bienestar subjetivo en Colombia. Para esto se usó una metodología diferente para cada variable de interés. En el análisis de determinantes para la satisfacción con la vida se usó un Sterotype Logistic Regression, en cambio debido a la continuidad de la variable de balance subjetivo se utilizó un modelo de regresión lineal por Mínimos Cuadrados Ordinarios.

Los resultados de este ejercicio están acordes con los resultados encontrados a nivel internacional. En Colombia, el estado de salud auto reportado es el factor más importante para explicar el bienestar subjetivo de los colombianos, de esta forma, reportar tener un muy buen estado de salud, está asociado con tener mayores niveles de satisfacción y de balance afectivo, mientras que tener en el hogar una persona en condición de discapacidad está asociado negativamente.

El ingreso también tiene una relación importante con los niveles de bienestar subjetivo de los colombianos, no obstante, el ingreso relativo parece tener mayor importancia que el ingreso absoluto. No considerarse pobre y pensar que se tiene un mejor nivel de vida que los vecinos tiene una relación positiva y significativa con la satisfacción con la vida y el balance afectivo. Así mismo tener ingresos en el hogar mayores a 2 millones de pesos mensuales está positivamente asociado con el bienestar subjetivo.

En cuanto a otras variables donde se encontraron relaciones significativas están las variables relacionadas con empleo donde ser asalariado y tener la percepción de un trabajo estable está positivamente asociado con la satisfacción con la vida. Por otro lado, tener un teléfono inteligente y haber accedido a internet en el último año está positivamente asociado con la satisfacción con la vida de los colombianos. Variables de capital social (confianza en conocidos y en familia) están positivamente relacionadas con el bienestar subjetivo de los colombianos. Finalmente se encuentra una relación negativa, aunque pequeña, y estadísticamente significativa entre la edad y la satisfacción con la vida, así como haber sido víctima de la delincuencia en el último año.

Mientras la satisfacción con la vida es explicada por variables, tales como: ingreso absoluto, acceso a TIC y el estado civil; el balance afectivo se explica principalmente por variables tales como jefatura de hogar, ingreso relativo, haber sido víctima de desastres naturales y horas dedicadas a dormir.

Por último, con el fin de encontrar relaciones causales entre la política pública o el rol del Estado en el bienestar subjetivo, se hizo un análisis donde se intentó cuantificar el impacto de recibir programas sociales sobre la satisfacción y la satisfacción por dominios de los colombianos. Para esto, se utilizaron los dos levantamientos de información de la EPC para el año 2017. A través de la metodología de emparejamiento por propensity score matching y usando el estimador Double Robust, propuesto por Imbens y Wooldridge[5], se cuantificó el impacto de tener en el hogar al menos a una persona beneficiaria de programas tales como Familias en Acción, Jóvenes en Acción, programas del ICBF o en temas de educación o capacitación, sobre variables individuales de satisfacción con la vida y con dominios de la vida, medidas de 0 a 10.

Los resultados de este ejercicio muestran que, para la satisfacción con la vida, los programas sociales no tienen impacto sobre esta variable, es decir al parecer en Colombia la satisfacción con la vida es neutral a la política social. Esto puede estar relacionado con el hecho de que los niveles de satisfacción con la vida en el país son tan altos, que queda poco espacio para que la política pública pueda incidir en esta. Así mismo, estos programas no están diseñados para aumentar la satisfacción con la vida de las personas, por tanto, es de esperar que no existan mayores impactos.

Al mirar impactos de los programas sobre la satisfacción por dominios, se encuentran algunos impactos interesantes. Ser miembro de un hogar donde hay uno o más beneficiarios del programa, tiene impactos positivos sobre la satisfacción con el nivel de vida en 0.31 unidades, sobre la satisfacción con las relaciones personales (sin incluir a la familia) en 0.37 unidades y sobre la satisfacción con la educación en 0.49 unidades. Estos resultados demuestran que este programa está afectando diferentes dominios de la vida de los jóvenes lo que se ve reflejado en mayor satisfacción en algunos aspectos de la vida.





Los impactos de programas de educación o capacitación son los que presentan mayores impactos sobre la satisfacción por dominios, esto era de esperarse dada la naturaleza de estos programas. Ser miembro de un hogar beneficiario de programas de educación o capacitación, aumenta la satisfacción con la educación en 0.23 unidades y la satisfacción con el trabajo en 0.22. Así mismo, ser parte de un hogar beneficiario disminuye la satisfacción financiera en 0.28 unidades, lo cual puede esperarse debido al costo de oportunidad presente que incurren las personas al educarse sobre su situación financiera.

Estos resultados implican que se deben seguir realizando esfuerzos en materia de política pública para garantizar que los programas sociales tengan una visión más integral del bienestar individual. No solo en términos de las variables donde se estima un impacto, sino en términos del diseño de los programas. Así mismo, se evidencia la importancia de incluir variables subjetivas en la evaluación de programas y políticas sociales esto con el fin de generar mayor evidencia sobre si estos programas tienen impactos sobre este tipo de variables de sus beneficiarios.

### Referencias

[1] Organization for Economic Cooperation and Development (OECD). *OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being*. OECD Publishing; 2013.

[2] Cummins R, Eckersley R, Pallant J, Vugt J and Misajon R. *Developing a National Index of Subjective Wellbeing: The Australian Unity Wellbeing Index*. *Social Indicators Research*. 2003; 64(2): 159-190.

[3] Alwin DF. *Feeling Thermometers versus 7-point Scales: Which are better?* *Sociological Methods and Research*. 1997; 25(3): 318-340.

[4] Kahneman D & Krueger A. *Developments in the measurement of subjective well-being*. *Journal of Economic Perspectives*. 2006; 20(21): 3-24.

[5] Imbens G & Wooldridge J. *Recent developments in the econometrics of program evaluation*. *Journal of Economic Literature*. 2009; 47(1): 5-86.



A photograph of three young women sitting at a dark wooden table in a park. They are engaged in conversation and eating. The woman on the left is wearing sunglasses and a dark top. The woman in the middle is wearing a light-colored top and is looking towards the woman on the right. The woman on the right is wearing a light-colored top and is holding a pink water bottle. There are brown paper bags on the table. The background is filled with lush green trees and a street lamp, suggesting a sunny day in a park.

# Calidad de vida en Croacia

—  
Pág 63 - 68



## Ljiljana Kaliterna

*Ph.D. en Psicología  
Ivo Pilar Institute of Social Sciences  
Zagreb, Croacia  
ljiljana.kaliterna@pilar.hr*

Croacia es un país relativamente pequeño en el sudeste de Europa con una superficie total de 57000 km<sup>2</sup>, 31000 km<sup>2</sup> de área costera y 1246 islas. De acuerdo con el censo de 2011, Croacia tiene 4.3 millones de habitantes. La capital es Zagreb con 790 mil habitantes. La historia croata reciente ha estado marcada por tres eventos políticos importantes: la caída del comunismo (las primeras elecciones democráticas fueron en 1990), la declaración de independencia de Yugoslavia (1991), y la Guerra de la Independencia, que comenzó en 1991 y terminó en 1995, cuando Croacia recuperó gran parte de sus territorios ocupados por la fuerza militar. La guerra causó graves consecuencias en términos de pérdidas humanas y materiales. Los problemas de transición junto con los problemas relacionados con la guerra contribuyeron a un desarrollo económico más lento en Croacia que en otros países poscomunistas. En julio de 2013, Croacia se convirtió en miembro de la Unión Europea. Ahora, Croacia enfrenta varios desafíos: recuperación de la crisis económica, cambios demográficos caracterizados por una sociedad envejecida con una alta proporción de

personas de edad avanzada, la reducción de la población en edad de trabajar y una tasa de desempleo relativamente alta.

El bienestar subjetivo de la población croata aún no está en la agenda del debate político, ni se monitorea oficialmente. Sin embargo, hay investigadores que están trabajando en un control sistemático de la calidad de vida y los índices de bienestar subjetivo. Hay dos fuentes principales de datos a partir de las cuales podemos concluir sobre el bienestar general de la sociedad: seguimiento sistemático del bienestar a través de encuestas de opinión pública realizadas por el Instituto de Ciencias Sociales Ivo Pilar en Zagreb (llamado “Pilar’s Barometer of Croatian Society”) y la Encuesta Europea de Calidad de Vida – EQLS por sus siglas en inglés – que cubre 28 países de la UE. El Instituto de Ciencias Sociales Ivo Pilar realizó siete encuestas en los años 2003, 2005, 2007, 2008, 2014, 2015 y 2016, con muestras representativas a nivel nacional de ciudadanos croatas. Dependiendo del año, los tamaños de muestra varían de 900 a 4000 encuestados. Los datos se recopilaban a través de encuestas cara a cara en el hogar del participante. Con una metodología similar, EQLS realizó tres encuestas en Croacia en: 2007, 2012 y 2016. Adicionalmente, hay un Informe de Felicidad Mundial que clasifica a los países del mundo por su nivel de felicidad cada año desde 2012. El Informe Mundial de la felicidad de 2017 clasificó a Croacia en la posición 77 de 155 países en el mundo<sup>[1]</sup>.

¿Cuáles son los principales hallazgos sobre la calidad de vida y el bienestar subjetivo de los ciudadanos croatas? A través de los años, los niveles de bienestar subjetivo (felicidad y/o satisfacción con la vida) son bastante altos, especialmente en las generaciones más jóvenes. Los jóvenes se sienten felices y satisfechos con sus vidas, mientras que quienes tienen alrededor de treinta años su satisfacción con la vida comienza a ser más baja, y las personas mayores de 65 años experimentan los niveles más bajos de bienestar<sup>[2]</sup>. Este patrón es típico de los países

en transición, mientras que en las economías más desarrolladas suele haber una relación en forma de U entre la edad y el bienestar subjetivo, es decir, las personas más jóvenes y los mayores tienden a ser más felices que las personas de mediana edad. La razón más importante para una menor satisfacción con la vida en las generaciones mayores es el ingreso relativamente bajo que tienen las personas jubiladas. En promedio, la pensión en Croacia es aproximadamente el 40% del salario promedio<sup>[3]</sup>. En este sentido, las personas mayores junto con los desempleados y aquellos con bajo nivel educativo pueden considerarse como los grupos sociales más vulnerables, dado que dependen de la provisión de bienes públicos.

Al hablar sobre diferentes aspectos de la vida, las personas en Croacia son las más satisfechas con sus relaciones con familiares y amigos. De esta manera, la sociedad puede considerarse generalmente como tradicional dados sus fuertes lazos familiares. La familia se percibe como la principal fuente de apoyo social informal, especialmente como un apoyo práctico, pero también emocional y financiero. A pesar de los cambios en la estructura familiar tradicional, la familia, el matrimonio y el tener hijos siguen dominando la lista de valores básicos de los ciudadanos croatas, como se muestra en el Estudio de Valores Europeos realizado en 2008. Además de la satisfacción con familiares y amigos, los ciudadanos croatas a través de los años muestran niveles relativamente altos de satisfacción con su aceptación por parte de la comunidad y los sentimientos de seguridad física. El sentimiento de seguridad es una de las características positivas de la sociedad croata, ya que las personas en general se sienten seguras en su hogar, en la calle y en el transporte público, incluso durante la noche<sup>[4]</sup>.

De acuerdo con las estadísticas oficiales del crimen, Croacia es un país relativamente seguro y se encuentra entre los primeros 25 países del mundo con las tasas de criminalidad más bajas registradas para delitos específicos. El aspecto

de la vida con el que están más insatisfechos los ciudadanos croatas es su estándar de vida. Aproximadamente, el 10% de la población considera que su estándar de vida no es satisfactorio, ya que no puede pagar las necesidades básicas. Entre ellos, hay una proporción relativamente alta de personas con bajo nivel educativo, desempleadas y mayores de 65 años.

La tendencia general del bienestar desde el año 2003 hasta hoy muestra un aumento entre 2003 y 2007, con una fuerte disminución en 2008 (cuando comenzó la crisis económica) que continuó hasta 2014, cuando podemos observar nuevamente un ligero aumento en los años siguientes. Estas tendencias en el bienestar subjetivo se pueden vincular en parte a las circunstancias objetivas (crisis económica) pero también a la calidad percibida de la sociedad. Entre los años 2008 y 2014, la confianza general en las instituciones públicas y políticas se encontraba entre las más bajas de Europa. Los ciudadanos croatas expresaron niveles especialmente bajos de confianza en la justicia (instituciones legales), el parlamento nacional, el gobierno y la prensa<sup>[3]</sup>. Se encontró que las tasas promedio de confianza en las instituciones, tanto a nivel individual como nacional, estaban fuertemente asociadas con la percepción de corrupción, que era alta en esos años. Sin embargo, cuando terminó la crisis económica, podemos observar un aumento en los índices objetivos y subjetivos de la calidad de vida. Los indicadores económicos del país, la satisfacción con la vida y la felicidad de los ciudadanos croatas han estado mejorando en los últimos dos o tres años.

De acuerdo con los datos del proyecto más grande sobre bienestar subjetivo en Croacia (CRO-WELL: Encuesta Longitudinal Croata de Bienestar, realizada por el Instituto Ivo Pilar de Ciencias Sociales y financiada por la Fundación Científica Croata) la satisfacción con la vida y la felicidad de los ciudadanos croatas en la actualidad es relativamente alta, alrededor de 7 en una escala de 0 a 10, donde 0 significa la más baja

y 10 significa la mayor satisfacción y/o felicidad posible. Además de las cifras generales, este proyecto también tiene otros datos interesantes. Está diseñado para mostrar cómo las circunstancias de la vida afectan el bienestar. Sin embargo, en esta etapa inicial del proyecto que comenzó en 2015, aún no contamos con datos longitudinales completos para tener todas las respuestas, pero a partir de los datos recopilados hasta ahora (alrededor de 5000 participantes seguidos una vez al año), podemos tener alguna idea sobre el bienestar y con qué se relaciona. Por ejemplo, está claro que las personas experimentan más eventos positivos en la vida que negativos durante el año. Entre 69 acontecimientos relacionados con cinco aspectos diferentes de la vida (familia y relaciones interpersonales, trabajo y finanzas, salud, actividades de ocio y asuntos legales) que se les ofreció a los participantes, experimentaron durante el año en promedio cinco eventos positivos y solo dos negativos. Entre los eventos más frecuentes se incluyen los que tienen que ver con la familia y las relaciones interpersonales y las actividades de ocio, mientras que los menos frecuentes fueron los relacionados con asuntos legales. Analizamos la frecuencia de ocurrencia de ciertos eventos dentro de cada aspecto de la vida evaluado. El evento más frecuente dentro del ámbito de familia y relaciones fue "enamorar", mientras que el menos frecuente fue "muerte de un hijo". En el dominio de empleo y finanzas, el evento más frecuente fue "obtener un trabajo temporal" y el menos frecuente fue "ganancia material o financiera significativa". En el dominio de salud, el evento más frecuente que se reportó fue "mejora de la salud". En el dominio de actividades de ocio "ir a vacaciones de verano o de invierno" fue el evento más frecuente. En el dominio de asuntos legales, el más frecuente fue "participó en un proceso legal" mientras que el "abuso sexual" fue el evento menos frecuente. Las mujeres experimentaron en promedio más eventos positivos y negativos durante el año que los hombres. Curiosamente, también clasificaron los eventos positivos como más positivos y negativos como más negativos y, además, todos

los eventos representaron mayor importancia para ellas que a los hombres. Esto habla en favor de que las mujeres son más emocionales y sensibles a las circunstancias de la vida. Como se esperaba, las personas más jóvenes experimentaron más eventos positivos que los más viejos, mientras que no hubo diferencias en la ocurrencia de eventos negativos en relación con la edad. Los análisis preliminares, que muestran la relación entre los eventos ocurridos positivos/-negativos y los niveles de bienestar experimentados después de un año, indican que los eventos positivos pasados que ocurrieron con frecuencia se asociaron con una mejor satisfacción con la vida, más emociones positivas y menos emociones negativas un año después. La frecuencia de eventos negativos pasados no fue un factor predictivo significativo de bienestar un año después. Los hallazgos destacan el impacto positivo y duradero que tienen los eventos pasados positivos en los componentes del bienestar. En esta primera etapa, se espera que esta encuesta longitudinal brinde hallazgos interesantes e importantes sobre las relaciones entre las circunstancias de la vida y el bienestar de los ciudadanos croatas.

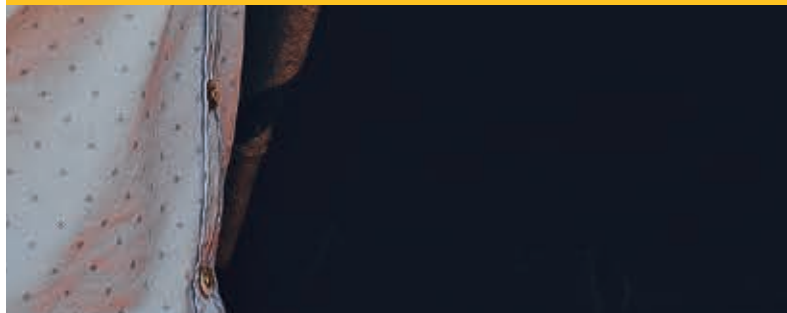
En cuanto a las tendencias generales en la calidad de vida de la población croata, esperamos un aumento general en los diferentes indicadores de bienestar en el futuro, ya que el país está experimentando un desarrollo económico lento pero estable. Monitorear el bienestar subjetivo puede proporcionar datos valiosos. Se siente bien ser feliz, pero sabemos por numerosas evidencias científicas que las personas felices tienden a tener más éxito en múltiples ámbitos de la vida y tienen un comportamiento más positivo en el trabajo. En nuestro análisis reciente de muestras representativas de croatas felices e infelices, demostramos que las personas felices están más satisfechas, perciben mejor su salud, reportan una mayor confianza en las personas y las instituciones, y están más comprometidos en diversas actividades y la vida comunitaria en comparación con los infelices<sup>[5]</sup>. Por lo tanto, el bien-



“

**Monitorear el bienestar subjetivo puede proporcionar datos valiosos. Se siente bien ser feliz, pero sabemos por numerosas evidencias científicas que las personas felices tienden a tener más éxito en múltiples ámbitos de la vida y tienen un comportamiento más positivo en el trabajo.**

”





tar subjetivo debe ser considerado seriamente en la formulación de políticas, ya que un aumento en el bienestar individual beneficia a la sociedad en su conjunto.

### Referencias

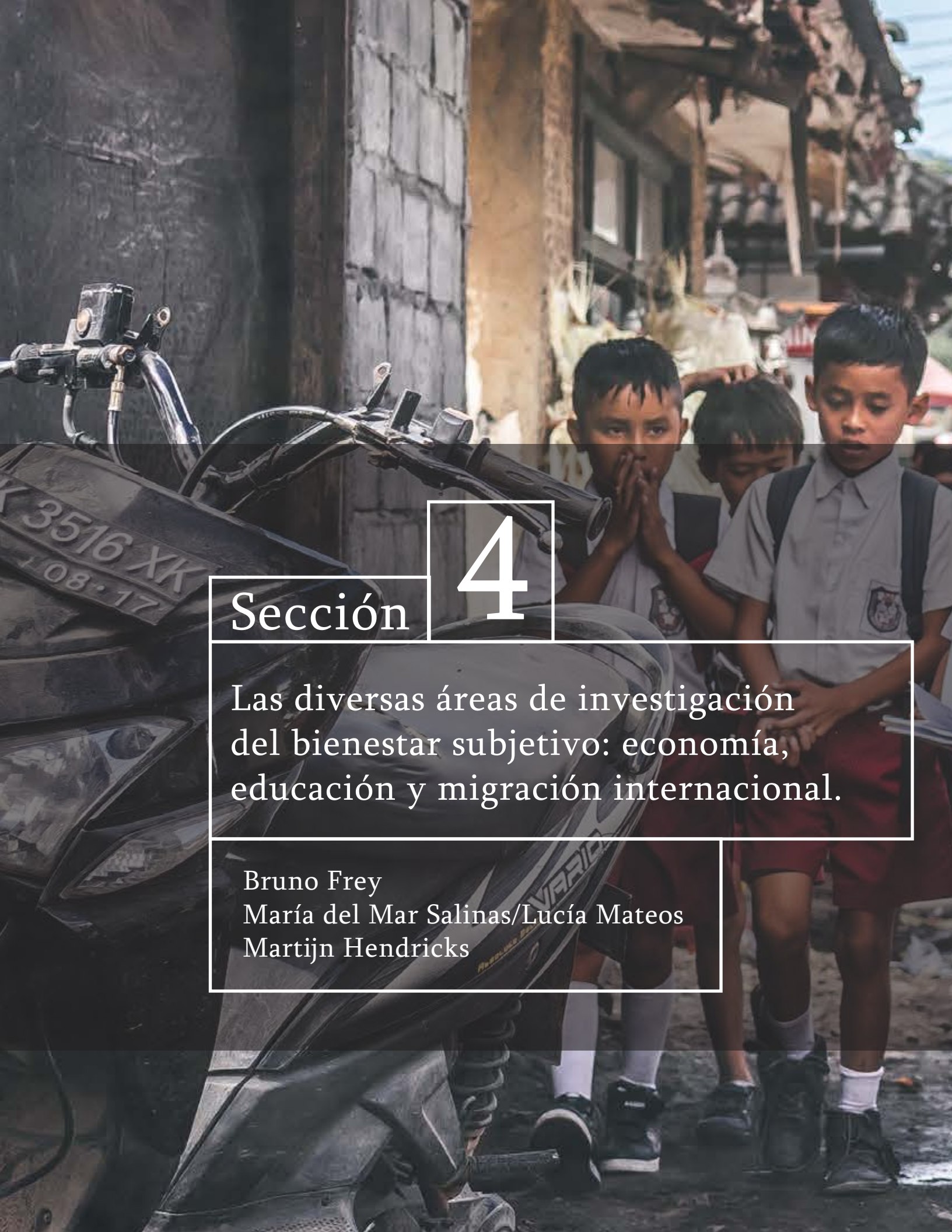
[1] Eurofound. *Trends in quality of life – Croatia: 2007–2012*. Publications Office of the European Union, Luxembourg; 2014.

[2] Franc R, Prizmić Larsen Z, Kaliterna Lipovčan L. *Personal security and fear of crime as predictors of subjective well-being*. In: Webb D. & Wills-Herrera (Eds) *Subjective wellbeing and security*. Dordrecht, The Netherlands: Springer; 2011. p. 45-68.

[3] Helliwell J, Layard R & Sachs J. *World happiness report 2017*, New York: Sustainable Development Solutions Network; 2017.

[4] Kaliterna Lipovčan L, Burušić J. *Age and gender differences in well-being in Croatia*. In: Eckerman L (ed.) *Gender, Lifespan and QOL: International Perspectives*. Dordrecht, The Netherlands: Springer; 2013. p. 199-219.

[5] Kaliterna Lipovčan L & Prizmić-Larsen Z. *What differs between happy and unhappy people?* SpringerPlus. 2016; 5(1):225. Retrieved from: doi 10.1186/s40064-016-1929-7



Sección

4

Las diversas áreas de investigación del bienestar subjetivo: economía, educación y migración internacional.

Bruno Frey  
María del Mar Salinas/Lucía Mateos  
Martijn Hendricks





A young man with dark hair and glasses is looking slightly to the right with a thoughtful expression. He is wearing a red and black plaid shirt over a blue t-shirt. The background is a blurred indoor setting with a tree and other people.

# Investigación sobre la economía de la felicidad

—  
Pág 71 -76



## Bruno S. Frey

*Ph.D. en Economía*  
*University of Basel*  
*Zürich, Suiza*  
*bruno.frey@bsfrey.ch*

Investigar sobre felicidad se ha convertido, recientemente, en un tema relevante dentro de la economía. Por un largo tiempo, los economistas estaban convencidos de que no era posible medir la utilidad, razón por la cual se desarrolló una teoría microeconómica que no estuviera enfocada en medir las utilidades individuales con base en las "preferencias reveladas". Este aporte fue bastante exitoso en diversos aspectos. Particularmente, permitió extender la economía a diversas áreas. Se obtuvieron aportes de gran importancia, por ejemplo, con respecto a la política, el medio ambiente, la familia, el arte y/o la cultura. Gran parte de esta exitosa expansión se debe a Becker<sup>[1,2,3]</sup>. Cabe resaltar que este desarrollo fue acuñado como "imperialismo económico", porque introdujo conceptos económicos en otras disciplinas y áreas.

Desde el cambio de siglo ha habido una constante investigación sobre el bienestar (o, en pocas palabras: la felicidad). Esta investigación ha sido inspirada por psicólogos sociales, es decir, la economía ha sido una ciencia importadora de conceptos y métodos de otras disciplinas. Actualmente, la investigación sobre felicidad es verdaderamente interdisciplinaria. En contraste con la investigación académica previa realizada por los filósofos, la investigación moderna llevada a cabo por economistas y

psicólogos se basa en gran medida en datos empíricos recopilados mediante rigurosas encuestas y analizados por extensas estimaciones econométricas. Asimismo, los resultados obtenidos se basan en ecuaciones estimadas que tienen en cuenta, simultáneamente, un gran número de variables relacionadas con aspectos sociodemográficos, económicos, sociales y políticos. En la siguiente sección se reportarán los resultados más importantes de la investigación sobre felicidad, es importante anotar que los resultados se expresan cuando varía solo una variable a la vez, es decir, éstos permanecen cuando todas las demás variables se mantienen constantes (*ceteris paribus*).

Algunos de los resultados obtenidos están en línea con la opinión pública, pero otros son novedosos y sorprendentes<sup>[4,5,6,7,8,9,10]</sup>.

### ***Principales resultados de la investigación sobre felicidad***

La investigación econométrica sobre las variables que inciden en el bienestar ha alcanzado resultados desafiantes e importantes. Muchos de ellos están acorde con la teoría económica estándar que se enseña convencionalmente en la mayoría de las universidades del mundo. Entre los resultados más conocidos están:

- Las personas y los hogares con mayores ingresos manifiestan ser más felices – i.e. su satisfacción con la vida es mayor – que aquellos con menores ingresos. Hay un efecto marginal decreciente de los ingresos sobre la felicidad. Asimismo, las personas por lo regular se adaptan rápidamente a tener ingresos altos, y tienden a compararse con las personas de mayores ingresos que ellos; esto reduce su nivel de bienestar, dado que se consideran relativamente menos afortunadas.
- Uno de los factores más importantes para el bienestar individual es tener buenas relaciones interpersonales, puesto que las personas que tienen una buena vida familiar, amigos y cono-

cidos están más satisfechos con sus vidas que las personas aisladas.

- Una buena salud física y psíquica contribuyen de forma importante a la felicidad. Aunque la relación inversa entre felicidad y salud también se mantiene, es decir, las personas felices se ven menos afectadas por cierto tipo de enfermedades.
- Vivir en una democracia hace feliz; los individuos valoran la posibilidad de participar políticamente de una manera significativa y efectiva. Además, si la mayoría de decisiones políticas se toman a un nivel descentralizado, las personas tienden a estar más satisfechas con su vida. Estos resultados son coherentes con el pensamiento económico. Sin embargo, no corresponden necesariamente con aquello que la población piensa y cree. Por ejemplo, muchos consideran que las personas de países en vía de desarrollo con bajos ingresos son más felices que quienes viven en países con un ingreso promedio más alto, pues, probablemente, se asume que están bajo menos presión económica. Ahora bien, la investigación empírica sobre felicidad ha demostrado en una gran cantidad de estudios que esta idea es errónea, debido a que vivir en un país rico es un factor que influye en gran medida sobre la felicidad. También, muchas personas consideran que los artistas están descontentos, porque solo así pueden ser productivos y creativos. La investigación empírica sobre felicidad también rechaza esta noción<sup>[11]</sup>.

La investigación econométrica sobre el bienestar también ha producido resultados que no están en línea con la teoría económica estándar. A continuación, se presentan los siguientes tres ejemplos:

- Los desempleados son menos felices que las personas que tienen un trabajo. Este resultado permanece incluso cuando los ingresos permanecen constantes. Por lo tanto, la razón por la cual las personas desempleadas son mucho menos felices no se debe (sólo) a la reducción de los ingresos. Esto parece sorprendente para

la economía convencional. En esa teoría, el trabajo se considera una carga o un costo. Se supone que las personas trabajan solo debido al pago que reciben. Por ende, recibir el mismo ingreso y no tener que trabajar, debería aumentar el bienestar.

- Los trabajadores por cuenta propia trabajan más horas y, en promedio, tienen un ingreso más bajo, y un riesgo más alto que los empleados de una empresa o de otras organizaciones. No obstante, estudios más rigurosos sobre felicidad revelan que los trabajadores por cuenta propia (*ceteris paribus*) son más felices que aquellos que trabajan como empleados.
- De acuerdo con la teoría económica estándar, más dinero y más tiempo libre se supone siempre contribuyen a la utilidad. Los estudios empíricos sobre bienestar sugieren que la situación opuesta también puede ocurrir. Quienes dan dinero a otras personas o participan en un trabajo voluntario no remunerado están más satisfechos con sus vidas que aquellas personas que dan menos o nada a los demás.

### *Explicaciones ex post*

Una vez comparados estos resultados, los economistas modernos tienen argumentos sólidos para proporcionar justificaciones a estos hallazgos. Ahora bien, las explicaciones posteriores deben distinguirse de las explicaciones hechas a priori a haber analizado los resultados empíricos. Si bien los tres resultados mencionados anteriormente no están acorde con la teoría económica estándar, se pueden ofrecer explicaciones perfectamente razonables, tales como:

- Las personas que conservan su mismo nivel de ingresos aun estando desempleadas son menos felices. Este resultado se puede explicar fácilmente mediante la introducción de variables adicionales en la función de utilidad. Cuando las relaciones sociales, la reputación, el reconocimiento y la autoestima son factores relevantes en las funciones de utilidad individuales, los desempleados se encuentran en una mala situa-

ción. Pierden rápidamente contactos sociales, porque abandonan su entorno de trabajo, e incluso pueden ser ridiculizados e ignorados por los demás. Por encima de todo, pierden su autoestima. Todos estos factores negativos opacan fácilmente las posibles ventajas de obtener ingresos sin tener que trabajar.

- Los trabajadores por cuenta propia son más felices. Para explicar este resultado, se requiere introducir únicamente la noción de que las personas son amantes al riesgo. Aquellas personas que buscan un trabajo independiente, probablemente, tengan un mayor deseo de tomar riesgos, y por lo tanto están contentas con trabajar más duro y largas horas. El resultado también se puede explicar de una manera bastante diferente. Las personas son propensas a sobreestimar la posibilidad de tener éxito en lo que hacen. Por ello, observamos a muchas personas en situaciones donde son felices, pero luego fracasan. La introducción de la autonomía como variable también puede servir para extender la función de utilidad. Los trabajadores independientes disfrutaban de su autonomía y, por lo tanto, son más felices que quienes trabajan en un entorno jerárquico.

- Dar hace feliz. Este resultado puede explicarse por el deseo de inducir reciprocidad por parte de las personas a quienes se les da un obsequio. Si tal reciprocidad es lo suficientemente sólida de acuerdo con la teoría estándar, entonces, es racional dar. Incluso si este no es el caso, quienes dan pueden elevar su reputación en la sociedad. Con ello demuestran que son lo suficientemente ricos como para permitirse ser generosos. Por ello, tal acción puede ayudarlos a aumentar su estatus en la sociedad.

Las explicaciones ofrecidas tienen sentido y pueden introducirse fácilmente en la teoría económica. Sin embargo, en cada caso se requieren suposiciones adicionales para llegar a dichas explicaciones. Este procedimiento está correcto siempre que las explicaciones adicionales no se introduzcan ad hoc. Si las explica-

“

En cada caso se requieren suposiciones adicionales para llegar a dichas explicaciones. Este procedimiento está correcto siempre que las explicaciones adicionales no se introduzcan ad hoc. Si las explicaciones se introducen ad hoc, es imposible avanzar hacia hipótesis empíricamente comprobables.

”

ciones se introducen ad hoc, es imposible avanzar hacia hipótesis empíricamente comprobables. No obstante, uno de los fundamentos más importantes de cualquier ciencia para lograr construir una hipótesis, es probarla empíricamente, dado que ésta puede ser errónea.

La anterior noción debe quedar clara con el ejemplo: “los trabajadores por cuenta propia son más felices”. La economía estándar diría que una persona que trabaja más duro y más tiempo, tiene que asumir un mayor riesgo y ganar menos; por tanto, tiene una utilidad menor que una persona que trabaja menos y gana más en una ocupación menos arriesgada. Dicha declaración solo debe hacerse basada en una función de utilidad, que desde el principio incluya un deseo de autonomía y riesgo. En adición, la función de utilidad debe formularse previo a hacer una predicción sobre el nivel de utilidad o felicidad de una persona.

### **Conclusión**

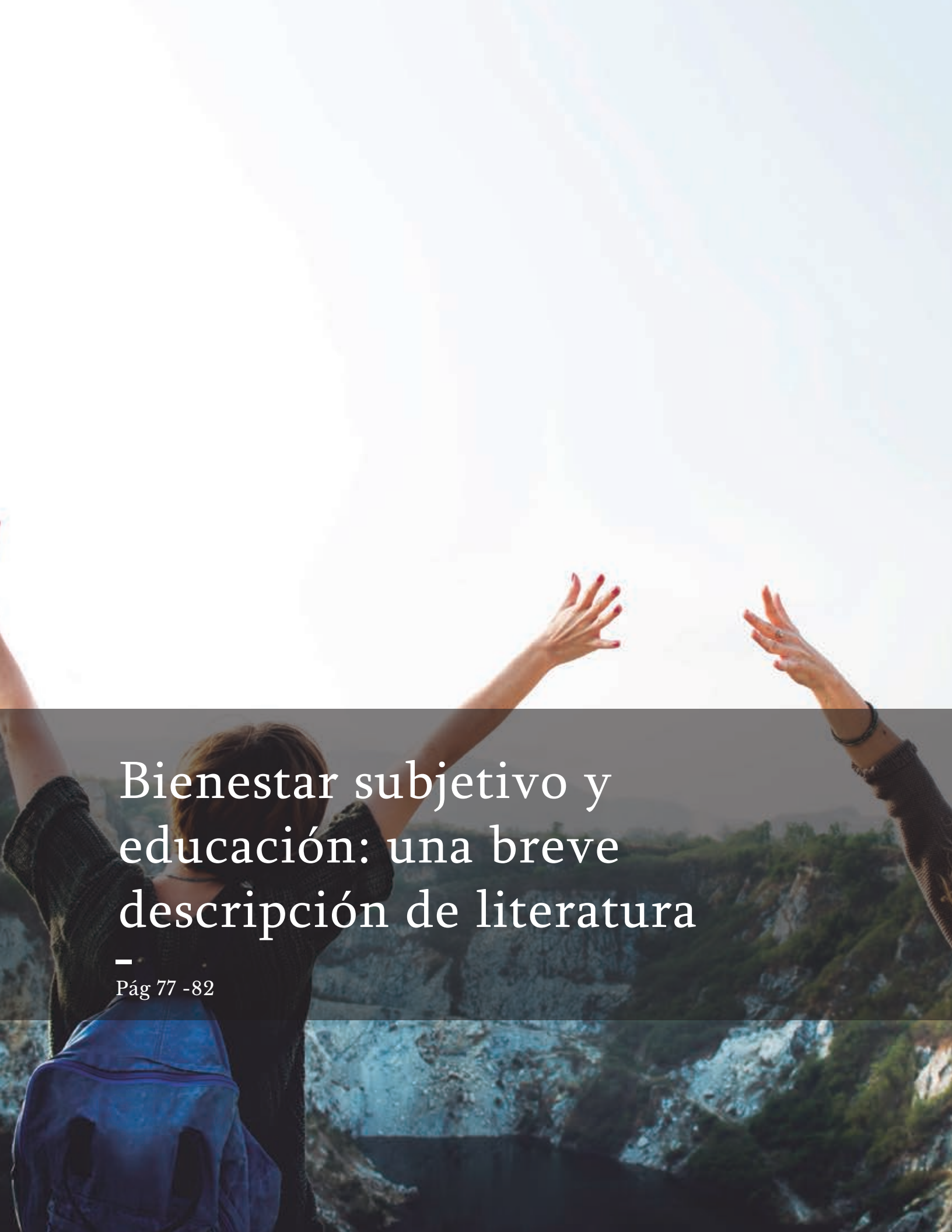
La investigación sobre felicidad puede considerarse como una feliz ocasión para la economía desde dos perspectivas.

En primer lugar, la investigación moderna interdisciplinaria y empírica sobre felicidad clarifica los límites de la economía estándar. Dirige la atención hacia nuevos aspectos que la teoría económica poco había considerado. Entre ellos están, por ejemplo, las relaciones sociales e instituciones políticas relacionadas con los derechos de participación política y la descentralización. En suma, valores como el reconocimiento, la autonomía o los beneficios derivados de los procedimientos justos dentro de una democracia (utilidad procedimental) se sugieren como variables relevantes en la función de utilidad. La economía estándar se generaliza útilmente si tales aspectos y valores se introducen como parte integral de una teoría más incluyente. La investigación sobre felicidad hace contribuciones importantes al respecto.

En segundo lugar, la investigación sobre el bienestar proporciona una visión crucial de la política económica y social que se desvía del enfoque del Producto Interno Bruto (PIB). La digitalización de nuestro mundo hace que muchas actividades sean gratuitas, lo cual hace que ya no se lleven a cabo en los mercados. Como resultado, el PIB no las captura o lo hace de forma incompleta. Por ejemplo, el reconocimiento por parte de otras personas es un motivador importante para el comportamiento humano, pagar por productividad se vuelve cada vez más cuestionable como un mecanismo de incentivo, y hay otras posibilidades – como los premios<sup>[12,13,14]</sup> – capaces de satisfacer este deseo de reconocimiento. También, la investigación sobre felicidad enfatiza sobre la relación de la salud psíquica con el bienestar individual[15,16]. En las sociedades modernas, el concepto de salud ha cambiado. Si bien se realizaron progresos considerables con respecto al apoyo a la salud física, los problemas psíquicos se vuelven más relevantes. Por mucho tiempo, la investigación del bienestar ha enfatizado la importancia de estos aspectos.

### Referencias

- [1] Becker GS. A theory of the allocation of time. *The Economic Journal*. 1965; 75(299):493-517.
- [2] Frey BS. *Economics as a science of human behavior: towards a new social science paradigm*. Boston/Dordrecht/London: Kluwer Academic Publishers; 1999.
- [3] Frey BS. *Inspiring economics: human motivation in political economy*. Cheltenham, UK & Northampton, Mass.: Edward Elgar Publishing; 2001.
- [4] Frey BS, Stutzer A. What can economists learn from happiness research? *Journal of Economic Literature*. 2002; 40(2): 402-435.
- [5] Frey BS, Stutzer A. *Happiness and economics: how the economy and institutions affect well-being*. Princeton and Oxford: Princeton University Press; 2002.
- [6] Frey BS, Stutzer A. Happiness research: state and prospects. *review of social economy*. 2005; 62(2): 207-28.
- [7] Frey BS, Stutzer A. The use of happiness research for public policy. *Social Choice and Welfare*. 2012; 38(4): 659-674.
- [8] Layard R. *Happiness: lessons from a new science*. London: Penguin; 2011.
- [9] Dolan P, Peasgood T, White M. Do we really know what makes us happy? A review of the economic literature on the factors associated with subjective well-being. *Journal of Economic Psychology*. 2008; 29(1): 94-122.
- [10] Frey BS. *Happiness: a revolution in economics*. Cambridge, MA: MIT Press; 2008.
- [11] Steiner L. Artists are poor and thus unhappy. In: Frey BS, Iselin D. *Economic Ideas You Should Forget*. Cham: Springer; 2017. p. 135-136.
- [12] Frey BS, Gallus J. Awards as non-monetary incentives. *Evidence-based HRM: a Global Forum for Empirical Scholarship*. 2016; 4(1): 81-91.
- [13] Frey BS, Gallus J. Awards as strategic signals. *Journal of Management Inquiry*. 2017; 26(1): 76-85.
- [14] Frey BS, Gallus J. Towards an economics of awards. *Journal of Economic Surveys* 2017; 31(1): 190–200.
- [15] Layard R. *A new priority for mental health*. London: Centre for Economic Performance, London School of Economics; 2015. Paper No. EA036
- [16] Layard R, Clark DM. Why more psychological therapy would cost nothing. *Frontiers in Psychology*. 2015; 6: 1713. Disponible en: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01713>.

A photograph of a person with a backpack and another person's hand reaching up against a bright sky over a rocky landscape. The person with the backpack is in the foreground, seen from behind, wearing a dark shirt and a blue backpack. Their right arm is raised towards the sky. To the right, another person's hand is also raised, reaching towards the same point in the sky. The background shows a rocky, hilly landscape under a bright, clear sky. The overall mood is one of aspiration and connection with nature.

# Bienestar subjetivo y educación: una breve descripción de literatura

—  
Pág 77 -82



**María del Mar  
Salinas Jiménez**

*Ph.D. en Economía  
Universidad de Extremadura  
Badajoz, España  
msalinas@unex.es*

**Lucía Mateos  
Romero**

*Ph.D. en Economía  
Universidad de Extremadura  
Badajoz, España  
luciamr@unex.es*

### ***Introducción***

En las últimas décadas, el estudio de la felicidad o el bienestar subjetivo ha ganado interés en la literatura económica, dando origen a la llamada "economía de la felicidad". La mayor parte de esta literatura se ha centrado en la relación existente entre ingreso y bienestar subjetivo, señalando que existe un efecto positivo y significativo de los ingresos sobre el bienestar. No obstante, la relación entre estas dos variables no es directa: en promedio, los individuos con niveles más altos de ingresos parecen gozar de mayores niveles de satisfacción, pero los niveles de felicidad no tienden a aumentar a medida que la sociedad se enriquece. Easterlin<sup>[1]</sup> fue quien señaló por primera vez esta paradoja y posteriormente se propusieron más explicaciones para resolverla, la mayoría de éstas se centran en el papel del ingreso relativo, la adaptación al ingreso o el aumento de aspiraciones en los ingresos. En general, la evidencia empírica muestra la importancia del ingreso relativo y la comparación social<sup>[2,3]</sup>, y varios estudios también sugieren que los indivi-



duos tienden a adaptarse a sus niveles de ingreso, con una mayor adaptación en términos de bienestar cuando el ingreso aumenta<sup>[4]</sup>. En lo que respecta a las aspiraciones, aunque son difíciles de medir, algunos estudios sugieren que las aspiraciones tienden a incrementar con los ingresos, de modo que los efectos positivos en el bienestar subjetivo causados por un ingreso más alto podrían compensarse con un aumento en las aspiraciones de los individuos<sup>[5]</sup>. Por último, los mayores niveles de ingreso pueden causar algunos efectos negativos, tales como: empeoramiento de las relaciones sociales (bienes relacionales), mayores niveles de estrés, contaminación u otros efectos ambientales<sup>[6]</sup>.

Al estudiar la relación empírica entre ingresos y bienestar, es habitual introducir algunas variables de control relacionadas con diferentes características individuales y demográficas y factores institucionales y socioculturales. Al mirar las variables individuales se puede observar que existe un fuerte consenso acerca de los efectos positivos de la salud sobre la felicidad<sup>[7]</sup> y la relación de la felicidad en forma de U con la edad, la cual muestra que el bienestar subjetivo tiende a ser menor (una vez que se controlan por otras variables) en la edad adulta<sup>[8]</sup>. También, se ha encontrado evidencia que respalda que las personas casadas, o las personas que viven en unión libre, están más satisfechas<sup>[9]</sup>. Por otro lado, estar desempleado causa un impacto negativo en el bienestar individual, esto permanece así incluso cuando se controlan por efectos de ingresos<sup>[10]</sup>. Asimismo, otras variables individuales, como el nivel de educación, el género o tener hijos muestran un comportamiento más ambiguo sobre el bienestar. Centrándose en factores institucionales y socioculturales, las definiciones del bienestar subjetivo parecen diferir entre países, esto se puede explicar por las diferencias en las libertades, el capital social y la confianza<sup>[11]</sup>; además, la evidencia empírica también sugiere que el capital social a nivel agregado causa un efecto externo positivo en el bienestar individual<sup>[12]</sup>.

### *Educación y bienestar subjetivo*

Los efectos ambiguos de la educación sobre el bienestar subjetivo requieren una mirada más cercana para examinar esta relación. En primer lugar, la educación parece tener un efecto significativo y se correlaciona positivamente con el bienestar individual en los países en vía de desarrollo<sup>[13]</sup>, considerando que esta relación tiende a ser más débil o incluso negativa en los países con mayores niveles de ingreso per cápita<sup>[10]</sup>; este resultado sugiere que la relación entre educación y bienestar subjetivo no es lineal. Incluso cuando se encuentra una correlación positiva entre la educación y el bienestar subjetivo, esta correlación tiende a reducirse o desaparecer cuando se controla por ingresos y otras variables ocupacio-

“

**La educación parece tener un efecto significativo y se correlaciona positivamente con el bienestar individual en los países en vía de desarrollo, considerando que esta relación tiende a ser más débil o incluso negativa en los países con mayores niveles de ingreso per cápita.**

”

nales y sociales<sup>[2]</sup>, lo que indica que los efectos de la educación en el bienestar individual se manifiestan de forma indirecta a través de otras variables como la salud, la participación laboral, las condiciones de empleo, y particularmente a través del ingreso.

Generalmente se asume que el ingreso contribuye a la felicidad al permitir que los individuos satisfagan sus necesidades. Sin embargo, los niveles más altos de ingresos no necesariamente se traducen en satisfacción, ya que los diversos tipos de consumo pueden contribuir al bienestar individual de diferentes maneras. Algunas teorías enfatizan en la existencia de una jerarquía relacionada con la satisfacción de las necesidades de los individuos. Por ejemplo, partiendo de niveles bajos de ingreso, cualquier aumento en el ingreso permite satisfacer las necesidades básicas y aumentar la satisfacción individual; no obstante, cuando se satisfacen las necesidades básicas, los aumentos de ingresos adicionales no garantizan per se la satisfacción de necesidades superiores. En esta línea, Scitovsky<sup>[14]</sup> distinguió entre bienes de confort y bienes de estimulación. Los bienes de confort están sujetos a procesos de adaptación y están relacionados con el status social, en consecuencia, su contribución a la felicidad es efímera. Por su parte, los bienes de estimulación se relacionan con la creatividad de los individuos y tienen efectos más duraderos sobre el bienestar. Al contrario de lo que sucede con los bienes superfluos o de lujo, los bienes de estimulación permiten satisfacer las necesidades de autorrealización de las personas<sup>[15]</sup>, en el caso de la educación, ésta puede promover la felicidad en la medida en que contribuye a satisfacer necesidades psicológicas: construir relaciones interpersonales, desarrollar la autonomía y adquirir habilidades, las cuales podrían verse como recompensas intrínsecas de las actividades educativas. Ahora bien, el nivel educativo alcanzado por las personas también podría responder a recompensas extrínsecas, principalmente vinculadas a los ingresos y a los rendimientos que provienen del mercado laboral. En este sentido, Scitovsky<sup>[16]</sup> habla sobre la existencia de un sesgo cultural que

aparece en la educación de los individuos a favor de la producción y las habilidades demandadas por el mercado laboral a expensas de una educación liberal orientada al consumo de bienes de estimulación. En consecuencia, los individuos dedican más tiempo y esfuerzo para adquirir conocimientos especializados y habilidades orientadas hacia los procesos de producción, que un esfuerzo educativo destinado a aumentar las actividades que contribuyan a su felicidad. Por lo tanto, las recompensas esperadas de la educación tienden a ser extrínsecas, es decir, la educación es vista como un bien posicional, dado que permite al individuo obtener un mejor empleo, tener mejores salarios e incluso alcanzar un estatus superior<sup>[17]</sup>.

Cuando las recompensas extrínsecas están en juego, aparecerán mecanismos de aspiración. La felicidad depende de la diferencia entre las oportunidades reales y las oportunidades percibidas, esto es lo que da forma a las aspiraciones de los individuos: las mayores oportunidades pueden conducir a un mayor bienestar, pero también pueden aumentar las aspiraciones de las personas y ser una fuente de insatisfacción. La educación es una de las variables que puede explicar tanto las oportunidades reales como las aspiraciones de las personas, ya que ofrece mayores oportunidades de empleo e ingreso, mientras que su consideración como un bien posicional contribuye a explicar la formación de aspiraciones. Siguiendo a Ferrante<sup>[18]</sup>, las oportunidades de empleo, consumo y las aspiraciones de los individuos están determinadas tanto por las capacidades o habilidades, como por variables externas u oportunidades coyunturales (es decir, el sistema institucional, las condiciones económicas y del mercado laboral, etc.). El efecto de la educación en el bienestar subjetivo puede ser ambiguo en un principio: si las oportunidades reales aumentan con la educación en mayor medida que las aspiraciones, el efecto de la educación en el bienestar subjetivo será positivo; pero, si las aspiraciones crecen más rápido que las oportunidades reales, el efecto de la educación en el bienestar de las personas será negativo. Si bien el estudio de Ferrante se centra

en un solo país y no incluye variables relacionadas con las oportunidades coyunturales, estas ideas permiten comprender los diferentes efectos que tiene la educación sobre el bienestar subjetivo en países con diferentes niveles de desarrollo. Por lo tanto, en los países más desarrollados, donde las oportunidades coyunturales son, en principio, más favorables, las aspiraciones socioeconómicas de los individuos tienden a crecer con la educación en mayor medida que las oportunidades

reales, que puede estar limitado, por ejemplo, por una sobreoferta de mano de obra cualificada en el mercado laboral o por desajustes entre el sistema educativo y el mercado laboral; en este contexto, la evidencia empírica sugiere que la sobrecualificación conduce a un menor bienestar percibido<sup>[19]</sup>. Por otra parte, en los países en vía de desarrollo, donde las oportunidades del entorno son menos favorables (por ejemplo, peores condiciones económicas e instituciones más débiles), la educación puede de hecho ofrecer mejores oportunidades reales que las percibidas por los individuos, ya que la formación de aspiraciones tiende a ser débil, con el consecuente efecto positivo de la educación en el bienestar subjetivo.

“

**Los individuos dedican más tiempo y esfuerzo para adquirir conocimientos especializados y habilidades orientadas hacia los procesos de producción, que un esfuerzo educativo destinado a aumentar las actividades que contribuyan a su felicidad.**

”

### **Conclusiones**

La evidencia empírica sugiere que la educación incide positivamente en la felicidad, aunque de manera indirecta y con una relación no lineal. La educación parece afectar el bienestar subjetivo a través de variables como la salud, la participación laboral, las condiciones de empleo y, principalmente, a través del ingreso. La educación puede ampliar la variedad de bienes que los individuos pueden disfrutar, fomentar el consumo de bienes de estimulación y de actividades que contribuyan a la satisfacción de necesidades superiores. No obstante, dos factores pueden limitar este efecto positivo de la educación. En primer lugar, el desarrollo económico puede deteriorar el proceso de producción y consumo de bienes de estimulación, elevando su precio en relación con los bienes de confort, que son progresivamente más baratos como resultado del progreso técnico y la estandarización de los procesos productivos. En segundo lugar, desde un cierto nivel educativo, la educación está orientada hacia la adquisición de conocimientos especializados y habilidades demandadas por el mercado laboral; esto explica por qué la educación general muestra efectos positivos sobre el bienestar subjetivo, mientras que una educación más especializada (por ejemplo, la educación superior) parece estar vinculada a recompensas extrínsecas y difícilmente conduce

a la satisfacción de necesidades superiores. Por último, la educación puede verse como un bien posicional que permite obtener un mejor trabajo, un ingreso más alto o un estatus superior. La educación ofrece mayores oportunidades a las personas, pero al mismo tiempo aumenta sus aspiraciones. En adición, el contexto socioeconómico puede condicionar las oportunidades reales y percibidas (i.e. aspiraciones), lo que permite comprender el efecto diferente de la educación en el bienestar subjetivo en países con diferentes niveles de desarrollo, dado que este efecto es más débil en los países más desarrollados donde las oportunidades y aspiraciones percibidas pueden crecer más rápido que las oportunidades reales del entorno.

### Referencias

- [1] Easterlin R. Does economic growth improve the human a lot? Some empirical evidence. In nations and households in economic growth: essays in honor of Moses Abramovitz. New York: Academic Press; 1974.
- [2] Clark AE & Oswald AJ. Satisfaction and comparison income. *Journal of Public Economics*. 1966; 61: 359-381.
- [3] Ferrer-i-Carbonell A. Income and well-being: an empirical analysis of the comparison income effect. *Journal of Public Economics*. 2005; 89: 997-1019.
- [4] Burchardt T. Are one man's rags another man's riches? Identifying adaptive preferences using panel data. *Social Indicators Research*. 2005; 74: 57-102.
- [5] Stutzer A. The role of income aspirations in individual happiness. *Journal of Economic Behavior and Organization*. 2004; 54: 89-109.
- [6] Bartolini S & Bonatti L. Endogenous growth and negative externalities. *Journal of Economics*. 2003; 79(2):123-144.
- [7] Blanchflower DG & Oswald AJ. International happiness: a new view on the measure of performance. *The Academy of Management Perspectives*. 2011; 25(1), 6-22.
- [8] Easterlin R. Life cycle happiness and its sources. *Intersections of psychology, economics and demography. Journal of Economic Psychology*. 2006; 27: 463-482.
- [9] Stutzer A & Frey BS. Does marriage make people happy, or do happy people get married? *The Journal of Socio-Economics*. 2006; 35(2): 326-347.
- [10] Clark AE & Oswald AJ. Unhappiness and unemployment. *Economic Journal*, 1994; 14(424): 648-659.
- [11] Helliwell JF & Putnam RD. The social context of well-being. *Philosophical transactions-royal society of London series biological sciences*. 2004; 359: 1435-1446.
- [12] Portela M, Neira I & Salinas-Jiménez MM. Social capital and subjective wellbeing in Europe: a new approach on social capital. *Social Indicators Research*, 2013; 114: 493-511.
- [13] Argyle M. Causes and correlates of happiness. In Kahneman, Diener & Schwarz (eds.): *Well-being: the foundations of hedonic psychology* (153-373). New York: Russell Sage Foundation; 1999.
- [14] Scitovsky T. *The joyless economy*. Oxford: Oxford University Press; 1976.
- [15] Ryan RM & Deci EL. Intrinsic and extrinsic motivations: classic definitions and new directions. *Contemporary educational psychology*. 2000; 25: 54-67.
- [16] Scitovsky T. *Human desires and economic satisfaction. Essays on the frontiers of economics*. New York: New York University Press; 1986.
- [17] Hollis M. Education as a positional good. *Journal of Philosophy of Education*. 1982; 16(2): 235-244.
- [18] Ferrante F. Education, aspirations and life satisfaction. *Kyklos*. 2009; 62(4): 542-562.
- [19] Artés J, Salinas-Jiménez MM & Salinas-Jiménez J. Small fish in a big pond or big fish in a small pond? The effects of educational mismatch on subjective wellbeing. *Social Indicators Research*. 2014; 119(2): 771-789.

A young woman with thick, dark braids and a colorful beaded necklace is looking upwards. Her right hand is gently resting on the head of a child whose face is partially visible on the right side of the frame. The background is dark and out of focus.

# Efectos de la migración internacional en la felicidad

—  
Pág 83 - 88



## Martijn Hendriks

*Investigador en Economía  
Erasmus University Rotterdam  
Rotterdam, Países Bajos  
hendriks@ese.eur.nl*

Las personas consideran que el lugar donde viven es un determinante fundamental de su calidad de vida y piensan que tendrán una mejor oportunidad de una buena vida en algunos lugares que en otros. Por ejemplo, un gran número de venezolanos han asumido riesgos importantes para vivir en Colombia, algunos incluso ilegalmente. A su vez, innumerables colombianos se han mudado a otros países, como Estados Unidos, en busca de una vida mejor. En total, aproximadamente 250 millones de personas (3.4% de la población mundial) viven actualmente en un país distinto al que nacieron y se espera que este número crezca a más de 400 millones para 2050<sup>[1]</sup>. La migración no solo es potencialmente benéfica para los inmigrantes; muchos países también necesitan inmigrantes, al menos hasta cierto punto<sup>[2]</sup>. Por ejemplo, los inmigrantes altamente calificados traen conocimiento especializado, mientras que los inmigrantes poco calificados pueden hacer trabajos que la población nativa de los países occidentales no quiere realizar. Por lo tanto, la migración humana es una de las herramientas más prometedoras para brindar una mayor felicidad a un gran número de personas alrededor del mundo.

Notwithstanding the popularity and potential A pesar de la popularidad y las ventajas potenciales de la migración, existen profundas preocupaciones sobre las consecuencias de ésta, tanto para los inmigrantes como para las sociedades que los acogen. En muchos de los países que reciben inmigrantes, la polarización y la xenofobia están en aumento, algunos de los ejemplos más destacados son: el Brexit, la elección de Trump y el incremento de partidos populistas en Europa. Además, la literatura sobre la inmigración hace hincapié en muchas experiencias negativas desde la perspectiva de los inmigrantes, incluyendo fallidas historias de adaptación<sup>[3]</sup>, explotación laboral y trata de personas<sup>[4]</sup>. Por consiguiente, la migración humana está bajo una gran presión, y la humanidad parece estar muy lejos de maximizar los beneficios tanto para los inmigrantes como para las sociedades que los reciben. Dada la omnipresencia de la migración y la constante preocupación por ésta, sacarle el mayor provecho es uno de los mayores desafíos que enfrentamos en este mundo globalizado. Para mejorar los beneficios de la migración es necesario desarrollar una comprensión sobre sí es beneficiosa y bajo qué condiciones lo es. Finalmente, este artículo tiene como objetivo resumir el conjunto de conocimientos actuales sobre las consecuencias de la migración en la felicidad y sus determinantes.

### ***Consecuencias en la felicidad de los actores involucrados***

Por lo regular, los inmigrantes internacionales logran ganancias sustanciales de felicidad cuando llegan a un país más desarrollado<sup>[5,6]</sup>. Por el contrario, se pueden observar pérdidas en la felicidad cuando las personas se trasladan a un país en vía de desarrollo<sup>[5,7]</sup>. Sin embargo, hay muchas excepciones a estos patrones generales. Por ejemplo, se han observado resultados negativos de felicidad para algunos inmigrantes que van a países más desarrollados, como es el caso de los tonganos que se mudan a Nueva Zelanda<sup>[8]</sup> y para ciertos grupos europeos orientales que se trasladan a Europa occidental<sup>[9]</sup>. Por tal razón, la mayoría de los inmigrantes se vuelven más felices a

“

**Los inmigrantes internacionales logran ganancias sustanciales de felicidad cuando llegan a un país más desarrollado. Por el contrario, se pueden observar pérdidas en la felicidad cuando las personas se trasladan a un país en vía de desarrollo.**

”

través de la migración, pero una proporción significativa de ellos no lo hacen, aunque voluntariamente eligieron migrar. Antes estos resultados negativos de felicidad, vale la pena preguntarse: ¿por qué decidieron moverse esos inmigrantes?

La teoría de la “Nueva economía de la migración laboral”<sup>[10]</sup> postula que la migración es una decisión familiar, es decir, probablemente esos inmigrantes se mueven para mejorar la felicidad de sus familias a través de remesas. No obstante, las consecuencias negativas de la separación familiar pueden superar las ganancias económicas producto de las remesas, puesto que según dos estudios realizados a pequeña escala en Ecuador y Bolivia muestran resultados de felicidad no positivos entre las familias de los inmigrantes que se quedan en estos países <sup>[11,12]</sup>.

Análogamente, la teoría de la asimilación en línea recta<sup>[13]</sup> sugiere que la migración es una inversión que solo rinde frutos a largo plazo y/o para los hijos (futuro). Ahora bien, la investigación empírica muestra que los inmigrantes no se vuelven más felices durante su estadía en el país al que llegan, y que la segunda generación no es más feliz que sus padres inmigrantes<sup>[14]</sup>. Consideraciones previas sugieren que una gran cantidad de inmigrantes tenían expectativas excesivas sobre los beneficios de la migración. Esta explicación de los resultados negativos de la migración es plausible por dos razones. En primer lugar, los futuros inmigrantes generalmente enfrentan mucha incertidumbre sobre las consecuencias de la migración, porque nunca han vivido o viajado al país de destino que desean. En segundo lugar, los posibles inmigrantes suelen recibir información demasiado positiva de los inmigrantes en el país de destino, puesto que éstos son reacios a revelar sus resultados decepcionantes a las personas en su país de origen<sup>[15]</sup>. La siguiente cita, (publicada en el Museo de la Isla Ellis) de un inmigrante anónimo italiano a principios de 1900, se ha convertido en un símbolo de la forma en que la desinformación puede resultar en desilusión:

*"Vine a Estados Unidos porque oí que las calles estaban pavimentadas con oro. Cuando llegué aquí, descubrí tres cosas: primero, las calles no estaban pavimentadas con oro; segundo, las calles no estaban pavimentadas; y tercero, se esperaba que yo las pavimentara".*

A pesar de las preocupaciones en muchas sociedades sobre el impacto negativo de los inmigrantes, la evidencia en varios países europeos sugiere que la inmigración, en general, tiene un impacto positivo – aunque marginal – en el bienestar de la población nativa. Con base en las consideraciones anteriores, se puede concluir tentativamente que la migración humana contribuye a una mayor felicidad para la mayoría de los inmigrantes y para los habitantes de los países que los reciben. Ahora bien, la mayoría de investigadores y hacedores de políticas coinciden en que el mundo está muy

lejos de alcanzar todo el potencial de la migración internacional para mejorar la felicidad humana. Una razón importante es la baja inversión social en el bienestar de los inmigrantes causada por la opinión política y social predominante de que la inversión en el bienestar de los inmigrantes se produce a costa de los nativos, particularmente, porque puede producir mayor entrada de inmigrantes y reducir el dinero público asignado a “nativos”. Ahora bien, la literatura sugiere que la felicidad de los inmigrantes es una forma potencialmente fructífera de mejorar los beneficios de la inmigración para la sociedad receptora, porque los altos niveles de felicidad generalmente traen muchos beneficios sociales, económicos y de salud, puesto que, posiblemente, van desde una mayor productividad de los trabajadores inmigrantes hasta la reducción de las tensiones sociales y la polarización en la sociedad. En consecuencia, las políticas migratorias que contribuyen a la felicidad de los inmigrantes probablemente creen una situación de beneficio mutuo tanto para ellos como para las sociedades que los reciben.

#### ***Algunos determinantes importantes sobre la felicidad de los inmigrantes***

La ganancia económica suele ser un argumento importante en las decisiones de inmigración de las personas, que a menudo se denominan “inmigrantes económicos”. Sin embargo, la felicidad de los inmigrantes está débilmente relacionada con sus ingresos individuales y el entorno macroeconómico. Estas observaciones concuerdan con nociones más amplias en la literatura sobre la felicidad, que sugieren que las personas tienden a sobreestimar el papel de los factores económicos en su propia felicidad. Por lo tanto, los migrantes económicos pueden equivocarse al creer que mejorar su situación financiera a través de la migración será un camino efectivo hacia una vida feliz. Otros dos hallazgos de Hendriks y Bartram<sup>[16]</sup> sobre el papel del macroentorno del país receptor sobre la felicidad también son alarmantes. Primero, identifican una fuerte asociación entre la felicidad de los inmigrantes y las actitudes hacia los inmigrantes en los países receptores, porque estas últimas



incrementan la polarización y la tensión social entre inmigrantes y locales, lo que es particularmente preocupante. Segundo, se descubrió que las políticas migratorias actuales no contribuyen a la felicidad de los inmigrantes, lo cual indica que las políticas de integración actuales son ineficaces. La felicidad no solo depende de las condiciones de vida objetivas; la felicidad de una persona depende en gran medida del grado en que la realidad de una persona (condiciones de vida objetivas) difiere de sus aspiraciones (lo que se espera de la vida). Este componente "relativo" de la felicidad no solo es vital para explicar la relación débil entre las condiciones económicas y la felicidad, sino que también puede explicar por qué los inmigrantes no son más felices con una mayor estadía en el país de acogida a pesar de que su vida mejora objetivamente (por ejemplo, la reconstrucción de una carrera y de una red social). En otras palabras, la felicidad de los inmigrantes se ve perjudicada por el desarrollo gradual de percepciones menos positivas sobre las condiciones económicas, políticas y sociales del país receptor. La variación del nivel de entusiasmo del inmigrante sobre el país al que llega resulta de un marco de referencia cambiante (aumento de las aspiraciones), lo que significa que los inmigrantes de países menos desarrollados evalúan gradualmente las condiciones sociales del país que los acoge a través de un lente más crítico, porque se acostumbran a estas condiciones típicamente mejores y las comparan cada vez menos con las condiciones inferiores en su país de origen. Estos hallazgos sugieren que los futuros inmigrantes que consideren mudarse a un país más desarrollado deben considerar que se adaptarán en cierta medida a las mejores condiciones en el país de acogida y que sus ganancias subjetivas (sentimientos de felicidad) van detrás de sus ganancias objetivas.

Otro problema que los inmigrantes deben conocer es que sus preferencias cambian después de migrar. Por ejemplo, las personas que se mudan para escapar de la privación económica basan sus expectativas en los resultados de bienestar – y de ahí su decisión a migrar – principalmente en la satisfacción de las necesidades económicas.

Sin embargo, después de la migración, sus principales preocupaciones suelen incluir factores sociales como la exclusión social, cuestiones culturales / de identidad y estatus, especialmente cuando alcanzan sus metas económicas. En consecuencia, los inmigrantes económicos pueden no ser más felices después de la migración a pesar de alcanzar sus objetivos económicos en el país receptor, porque, por ejemplo, los costos sociales de la migración (como la soledad) perjudican cada vez más su felicidad.

### *Recomendaciones de política*

- Generalmente, las consecuencias positivas de la migración internacional en la felicidad tanto para los inmigrantes como para las sociedades receptoras implican que políticas migratorias nacionales más indulgentes podrían proporcionar una gran oportunidad para mejorar la felicidad en todo el mundo.
- Sin embargo, hay un importante grupo de inmigrantes que no se vuelven más felices (o incluso se vuelven infelices) a través de la migración. Los posibles inmigrantes podrían beneficiarse del apoyo en el desarrollo de expectativas realistas de migración para evitar tales resultados negativos. Por ejemplo, los hacedores de políticas deben trabajar conjuntamente con las comunidades de inmigrantes para brindar mayor información sobre la vida en el país receptor.
- Al observar que los inmigrantes no se sienten más felices con el aumento de la estadía en el país de acogida y que las políticas de integración actuales no contribuyen a su felicidad, señalan la ineficiencia de las políticas de integración actuales y enfatizan en la necesidad del desarrollo de un nuevo marco de integración que contenga características importantes para la felicidad de los inmigrantes.
- Los conocimientos sobre los factores que determinan la felicidad de los inmigrantes ayudan a identificar los ámbitos cruciales en los cuales deben enfocarse las políticas para fomentar la felicidad de los mismos. Por ejemplo, la evidencia empírica de que la hostilidad hacia los inmigrantes

en el país de acogida afecta fuertemente la felicidad de los inmigrantes hace hincapié en la necesidad de políticas dirigidas a mejorar las actitudes hacia los inmigrantes y la cohesión social entre inmigrantes y nativos.

## Referencias

[1] UN (United Nations), Department of Economic and Social Affairs. *Trends in international migrant stock: migrants by destination and origin*; 2015. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2015)

[2] Legrain P. *Immigrants: your country needs them*. Princeton, NJ: Princeton University Press; 2014.

[3] Portes A & Zhou M. *The new second generation: segmented assimilation and its variants*. *The ANNALS of the American academy of political and social science*. 1993; 530(1): 74-96.

[4] International Organization for Migration (IOM). *The other migrant crisis - protecting migrant workers against exploitation in the middle east and north Africa*. Geneva: IOM; 2015.

[5] International Organization for Migration (IOM). *World migration report 2013: migrant well-being and development*. Geneva: IOM; 2013.

[6] Hendriks M. *The happiness of international migrants: a review of research findings*. *Migration Studies*. 2015; 3(3): 343-369.

[7] Bartram D. *Inverting the logic of economic migration: happiness among migrants moving from wealthier to poorer countries in Europe*. *Journal of Happiness Studies*. 2015; 16(5): 1211-1230.

[8] Stillman S, Gibson J, McKenzie J & Rohorua J. *Miserable migrants? Natural experiment evidence on international migration and objective and subjective well-being*. *World Development*. 2015; 65: 79-93.

[9] Bartram D. *Happiness and “economic migration”: a comparison of eastern European migrants and stayers*. *Migration Studies*. 2013; 1(2): 156-175.

[10] Stark O & Bloom DE. *The new economics of labour migration*. *American Economic Review*. 1985; 75(2): 173-178.

[11] Borraz F, Pozo S & Rossi M. *And what about the family back home? International migration and happiness in Cuenca, Ecuador*. *Journal of Business Strategies*. 2010; 27(1): 7-27.

[12] Jones RC. *Migration and family happiness in Bolivia: does social disintegration negate economic well-being?* *International Migration*. 2014; 52(3): 177-193.

[13] Alba R & Nee V. *Rethinking assimilation theory for a new era of immigration*. *International Migration Review*. 1997; 31(4): 826-874.

[14] Hendriks M, Burger M & De Vroome T. *Unsuccessful subjective well-being assimilation among immigrants: The role of shifting reference points and faltering perceptions of the host society*; 2017. Working paper.

[15] Mahler SJ. *American dreaming: Immigrant life on the margins*. Princeton, NJ: Princeton University Press; 1995.

[16] Hendriks M & Bartram D. *Macro-conditions and immigrants' happiness: is moving to a wealthy country all that matters?* *Social Science Research*. 2016; 56: 90-107.



# Agradecimientos

El equipo del Observatorio de Políticas Públicas POLIS agradece a los autores invitados la generosidad en su tiempo y conocimiento. Esperamos contar con sus contribuciones en las futuras ediciones de este boletín.

CalibrANDO no sería posible sin el trabajo dedicado, riguroso y apasionado de los jóvenes investigadores, coordinadores y monitores académicos que han hecho escuela en POLIS. Desde el 2013, el equipo del Observatorio ha trabajado arduamente para que el ejercicio que presentamos en esta edición sea posible. Los más profundos agradecimientos a Marianella Ortíz, Daniela Estrada, Isabella Franco, Natalia Serna, Sebastián Estrada, María Isabel Zafra y Hernán Duarte por su trabajo en la conceptualización y permanente mejoramiento del proyecto. A Laura Pineda, Juan Daniel Bustamante, Isabella Valencia,

Camila Reyes, Marcela Ulloa, Diana Oquendo, Juan Tello, Danny Bello, Valeria Trofimoff y Olmedo Varela infinitas gracias por su invaluable apoyo. A los múltiples encuestadores que han hecho parte del equipo de recolección de datos en estos tres años, toda nuestra gratitud por realizar un trabajo arduo y responsable. Nuestro reconocimiento a Sandra Moreno por su impecable trabajo en el diseño de todos los productos de CalibrANDO.

Agradecemos a la Universidad Icesi y sus directivos por darnos la libertad, independencia, tiempo y recursos para realizar un ejercicio de este tipo. CalibrANDO es una investigación financiada en su totalidad con recursos provenientes de la academia. Esto garantiza su independencia y rigurosidad.







El Observatorio de Políticas Públicas (POLIS) es un centro de investigación dedicado a la comprensión y a la mejora de la calidad de vida en la región del Pacífico. Llevamos a cabo investigación aplicada en temas urbanos, sociales y educativos que proporciona evidencia que puede ayudar a los responsables de la política pública a tomar decisiones mejor informadas.



## EQUIPO DE TRABAJO



### *Lina Martínez*

---

Directora del Observatorio de Políticas Públicas POLIS de la Universidad Icesi  
Ph.D en Políticas Públicas de la Universidad de Maryland

### *Sandra Moreno*

---

Diseñadora  
Diseñadora de Medios Interactivos  
Universidad Icesi

### *Maria Isabel Zafra*

---

Coordinadora  
Economista de la Universidad San Buenaventura  
Estudiante de la Maestría en Economía,  
Universidad Icesi

### *Isabella Valencia*

---

Monitora académica  
Estudiante de Economía  
Universidad Icesi

### *Valeria Trofimoff*

---

Coordinadora  
Estudiante en práctica de Economía  
Universidad Icesi

### *Olmedo Varela*

---

Monitor académico  
Estudiante de Economía  
Universidad Icesi

**Francisco Piedrahita Plata.** Rector de la Universidad Icesi  
**Héctor Ochoa.** Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas  
y Económicas de la Universidad Icesi

Fotografía: [www.pexels.com/](http://www.pexels.com/); [www.pixebay.com](http://www.pixebay.com)

Envíenos sus sugerencias - Teléfono: 5552334 ext 8400 - Correo: [polis@icesi.edu.co](mailto:polis@icesi.edu.co)  
Las opiniones expresadas en este boletín comprometen únicamente a sus autores y no a las entidades involucradas.