

La enseñanza de la sociología en Colombia

Los retos de la
formación híbrida

Ana Lucía Paz Rueda y
Liliana Arboleda Cabanillas

 Editorial
Universidad
Icesi

La enseñanza de la sociología en Colombia

Los retos de la
formación híbrida

Ana Lucía Paz Rueda y
Liliana Arboleda Cabanillas

La enseñanza de la sociología en Colombia: los retos de la formación híbrida

© Ana Lucía Paz Rueda y Liliana Arboleda Cabanillas

Cali. Universidad Icesi, 2023.

pp. 188; 17x23cm

Incluye referencias bibliográficas

ISBN: 978-628-7630-05-5

DOI: <https://doi.org/10.18046/EUI/ee.3.2023>

Palabras Clave: 1. Sociología | 2. Enseñanza de la sociología | 3. Formación híbrida | 4. Colombia

Clasificación Dewey 371.12 - dc 21

© **Universidad Icesi**

Escuela de Ciencias de la Educación

Primera edición / marzo de 2023

ISBN:

Rector

Esteban Piedrahita Uribe

Director Académico

José Hernando Bahamón Lozano

Coordinador Editorial

Adolfo A. Abadía

Diseño de Portada y Diagramación

Paula Andrea Cubillos Gómez

Revisor de Estilo:

Jasmín Elena Bedoya González

Editorial Universidad Icesi

Calle 18 No. 122-135 (Pance), Cali – Colombia

Teléfono: +57 (2) 555 2334

E-mail: editorial@icesi.edu.co

<http://www.icesi.edu.co/editorial>

Publicado en Colombia – *Published in Colombia*

La publicación de este libro se aprobó luego de superar un proceso de evaluación doble ciego por dos pares expertos.

La Editorial Universidad Icesi no se hace responsable de las ideas expuestas bajo su nombre, las ideas publicadas, los modelos teóricos expuestos o los nombres aludidos por los autores. El contenido publicado es responsabilidad exclusiva de las autoras, no refleja la opinión de las directivas, el pensamiento institucional de la Universidad, ni genera responsabilidad frente a terceros en caso de omisiones o errores.

El material de esta publicación puede ser reproducido sin autorización, siempre y cuando se cite el título, el autor y la fuente institucional.

Índice

05	—	Introducción. Enseñanza de la Sociología: los retos de la formación híbrida
08	—	<i>Perspectivas tradicionales de la sociología viejas preguntas y permanentes búsquedas</i>
29	—	Una mirada a las mallas curriculares como expresión de tendencias en la enseñanza de la sociología en Colombia y otros países suramericanos como Argentina, Brasil y Chile
29	—	<i>Características organizacionales de los programas de sociología de Colombia y tres países suramericanos: Argentina, Brasil y Chile</i>
33	—	<i>Aproximación metodológica al análisis de las mallas curriculares de los programas de Sociología de Colombia y tres países suramericanos: Argentina, Chile y Brasil</i>
44	—	<i>Las mallas curriculares de los programas de sociología de Colombia y tres países suramericanos: Argentina, Brasil y Chile</i>
91	—	Nuevas tendencias y elementos que permanecen en la enseñanza de la sociología en Colombia y otros tres países suramericanos: Argentina, Brasil y Chile
97	—	A manera de conclusión. Nuevos retos: la sociedad como una compleja red que la sociología retrata
105	—	Anexo 1

173	—	Lista de tablas
175	—	Lista de gráficas
183	—	Referencias
185	—	Sobre las autoras

Introducción

Enseñanza de la Sociología: los retos de la formación híbrida

Este texto se deriva del interés por analizar la manera en que se enseña sociología, fundamentalmente, lo que los contenidos curriculares dicen de la disciplina, por eso, revisamos las mallas curriculares de la totalidad de los programas de sociología ofrecidos en universidades tanto públicas como privadas de Colombia, Argentina, Chile y Brasil.

El interés viene desde hace varios años, cuando hicimos una primera revisión de las mallas curriculares de los programas de sociología en Colombia para analizar la experiencia docente centrada en la sociología pública y en la docencia reflexiva. Este estudio se documentó en el libro *Sociología y Docencia Reflexiva. Un estudio del caso colombiano* (Paz Rueda, 2015). Ahora presentamos una actualización. Rastrear sistemática y periódicamente los pensum de los programas da cuenta de la evolución y dinámica de la disciplina. La pregunta sobre el sentido de la sociología sigue vigente, de la misma manera que sigue viva la pregunta sobre cómo aprendemos aquello que hace que la disciplina gane sentido social y legitimidad.

La larga crisis de la sociología que ha sido reportada por sendos autores (Cole, 2001; Horowitz, 1993) pone de relieve la importancia de hacer un seguimiento a la disciplina y a las escuelas que determinan los tipos de conocimiento que se enseñan, producen y circulan desde y hacia la sociología.

Examinar los programas de los cuatro países permite un diálogo con las tendencias y las diferencias que se dan en cada región y, sobre todo, permite entender las particularidades y retos que esto significa en el ámbito colombiano.

Interesa, particularmente, identificar las tendencias de la enseñanza de la sociología para reconocer sus transformaciones respecto a *años anteriores*; esto significa ver las mallas como entes vivos que se transforman en el tiempo, y que

permiten a los sociólogos el desarrollo de distintas competencias que se ajustan a las necesidades sociales y también, por qué no, a los mercados laborales.

Por supuesto, la lectura de las mallas curriculares permite ver tipos de cursos, enfoques temáticos, perspectivas privilegiadas, tendencias teóricas y metodológicas, apuestas novedosas, etc., pero en estricto sentido desde el constreñido marco de los currículos. Esto deja por fuera el cómo se enseña para concentrarse en el qué se enseña. Reconociendo esta perspectiva limitada, valoramos lo que estas nuevas lecturas señalan en relación con lo que encontramos en el 2015; los movimientos en las mallas curriculares indican, en alguna medida, movimientos en la disciplina, decisiones que las universidades toman para renovar o girar, y el tipo de sociólogo que quieren acompañar.

En otro sentido, cambia también la perspectiva de análisis en relación con lo planteado en el 2015. En ese entonces, el interés estaba fuertemente centrado en la sociología pública y en la docencia reflexiva; ahora nos interesa reconocer que la sociología se hibrida con otras disciplinas, se desliza por los intersticios que dejan libres distintos oficios y ocupa lugares que hemos llamado mediadores en la producción de conocimiento tanto académico como comunitario.

Entender la sociología como mediadora significa, siguiendo a Latour (2008), reconocer que al enseñarla enseñamos a hibridar saberes, a asociar perspectivas y conocimientos, a enfrentar las controversias que producen rédito social, a atender los problemas sociales a través de explicaciones distintas a las que otras disciplinas producen, reconociendo la dificultad de entender eso que llamamos “lo social” o reconocerla como disciplina que comprende la experiencia social y lo que ella produce (Dubet, 2010).

En tanto lo social es transversal y está presente en todos los dominios humanos, la sociología está obligada a esas intersecciones e hibridación atendiendo aspectos sociales, culturales, políticos, éticos, artísticos, etc., en palabras de Latour (2008), como lo social es híbrido, debe ser atendido por diversas disciplinas expertas, entre ellas la sociología: “dado que los agentes comunes siempre están dentro de un mundo social que los abarca, en el mejor de los casos pueden ser informantes sobre este mundo y en el peor, ser ciego de su existencia, cuyo efecto pleno solo es visible para la mirada más disciplinada del científico social» (p. 17). Hay muchas maneras de atender a lo que dicen las mallas curriculares de universidades en países tan distintos, y ubicadas en sociedades también muy distintas. Metodológicamente, hemos decidido agruparlas en tendencias

que nos dejan ver, de manera reiterada, ciertos enfoques o apuestas que resultan evidentemente marcadas, y también describimos algunas que llaman la atención por distintos y específicos.

Por otra parte, reconocemos la dificultad de enseñar sociología (Tenti, 1999; 2007), lo que deviene del cuestionamiento profundo por entender el significado de lo social:

El adjetivo «social» designa dos fenómenos por entero diferentes: es a la vez una sustancia, una especie de materia y también un movimiento entre elementos no sociales. En ambos casos, lo social desaparece. Cuando se lo toma como un sólido, pierde su capacidad de asociar; cuando se lo toma como fluido, lo social nuevamente desaparece porque destella solo por un instante, justo en el momento fugaz en el que nuevas asociaciones están amalgamando lo colectivo (Latour, 2008, p. 227).

Bien sea asociado a dimensiones, factores, agregados sociales o cambios, la sociología intenta formar profesionales que asumen desde distintos enfoques este ambiguo ámbito.

Hemos construido categorías que nos permiten agrupar no sólo las materias, sino que nos permite pensar qué eso que se aprende, marca rutas para atender aquello tan confuso como lo social. En ese sentido, intentamos una aproximación a una sociología de la sociología. Para ver en detalle los criterios de agrupación invitamos a revisar el apartado metodológico. Así, distintos argumentos orientan nuestro análisis:

Defendemos que el currículo no es ni social, ni política, ni epistemológicamente neutro, por lo tanto, da cuenta de la apuesta de universidades y países por formar sociólogos con ciertas tendencias, perspectivas y pretensiones. Así, en buena medida, el currículo da cuenta de la sociología.

Reconocemos que los países recogen la tradición de la disciplina en distintas perspectivas locales, regionales y globales, y señalan los problemas que la disciplina debe atender y priorizar.

Creemos que el tipo de enfoques teóricos y metodológicos, y sus transformaciones en el tiempo, dejan ver la permeabilidad de la disciplina a nuevos abordajes y su capacidad para reinventarse.

Pensamos que ciertos cursos, como las sociologías especiales y temáticas, son sensibles a la realidad de cada país y región, y que dan cuenta de aquellos temas o problemas que más interesa intervenir o que se ponen de relieve.

Asumimos que los perfiles de egreso, declarados en cada universidad, dan cuenta del rol del sociólogo y de la apuesta política de su intervención, independientemente del ámbito en el que se desempeñan.

Con estas ideas en mente, hemos analizado las tendencias actuales de las mallas curriculares de la disciplina que presentamos en el libro.

El texto se desarrolla alrededor de cuatro partes. En la primera hacemos un análisis de las tendencias más tradicionales de la sociología y los retos que eso impone a la formación de nuevos profesionales, desde una perspectiva teórica y epistemológica. En la segunda agrupamos y analizamos las tendencias de las mallas curriculares y hacemos una reflexión por país. En la tercera damos cuenta de continuidades y rupturas de esas tendencias curriculares en los últimos años. En la cuarta, concluimos en función de lo que significa enseñar sociología desde una perspectiva híbrida.

Perspectivas tradicionales de la sociología viejas preguntas y permanentes búsquedas

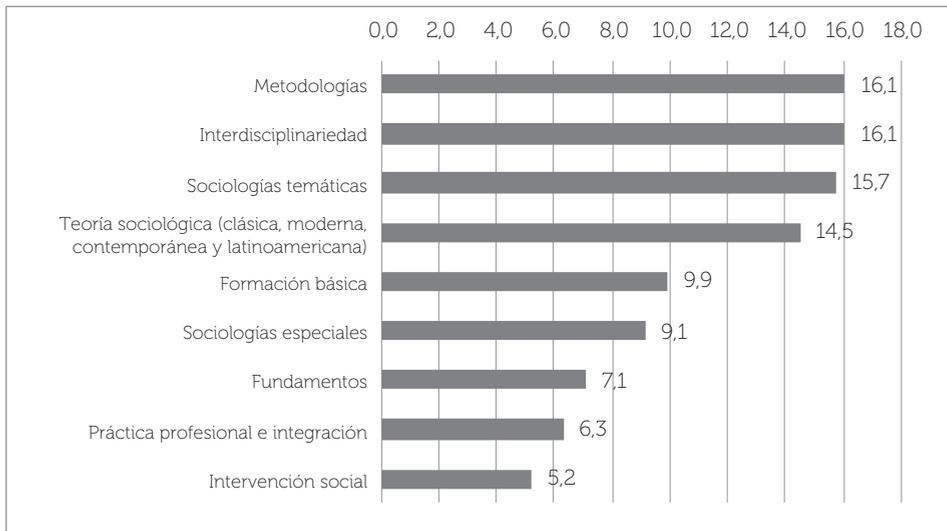
A los sociólogos suelen preguntarnos qué es la sociología, qué hace un sociólogo, en qué trabaja un sociólogo. A esto se suma la preocupación sobre qué es lo social, qué es una sociedad: ¿lo social se refiere a un factor, a una dimensión, a un agregado? (Latour, 2008). La descripción que hacen varios autores acerca de la utilidad de la sociología en las sociedades modernas responde, en buena parte, estos interrogantes (Dubet, 2012; Lahire, 2006; Latour, 2008).

Desde estas perspectivas, consideramos que la sociología es útil porque provee explicaciones acerca de la conformación y el funcionamiento de las sociedades, haciendo evidente la distancia entre las representaciones y las realidades sociales, develando así lo que está oculto o parece natural. Tarea crucial para las sociedades, porque les permite conocerse, reflexionar sobre su funcionamiento y movilizar su propia transformación. En términos de Bourdieu (2003), lo que puede aportar el estudio de la sociología es “hacer una contribución al conocimiento de las categorías de pensamiento con las que pensamos esta sociedad” (p. 81).

Esto nos lleva a pensar en los aprendizajes y capacidades que se ha buscado desarrollar en las carreras de sociología, porque ellos configuran las maneras de aproximarse a la realidad social, a su comprensión y transformación. En el Gráfico 1 se observa que el 62,4% de las mallas curriculares de los programas de sociología en Colombia se compone de asignaturas metodológicas, de disciplinas distintas a la sociología (interdisciplinariedad), las que abordan temas y problemas específicos (sociologías temáticas), y de teoría sociológica.

Gráfico 1.

Tipos de asignaturas que se estudian en los programas de sociología de las universidades colombianas



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Explicar el funcionamiento de una sociedad tratando de poner en escena lo que aparece oculto y ofreciendo visiones alternativas e interdisciplinarias de lo que se percibe como “natural”, implica asumir una postura epistemológica en relación con la construcción de ese conocimiento.

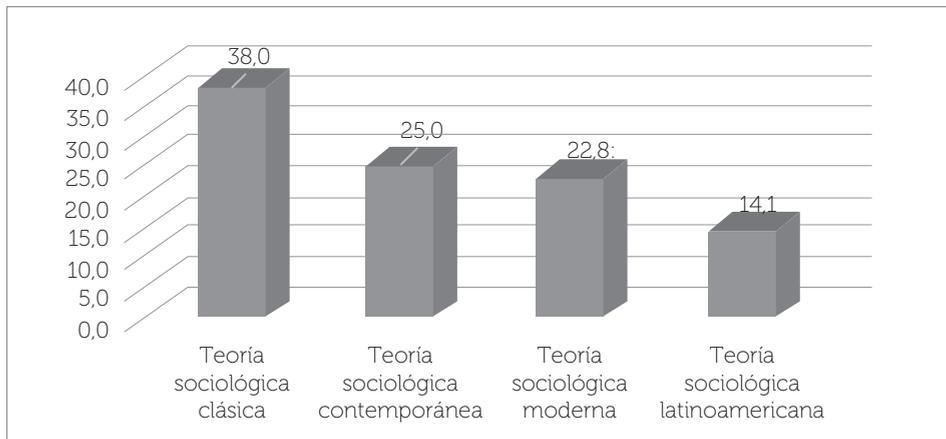
Merton (2002) sostiene que el siglo XVIII y los inicios del XIX estuvieron marcados por los intentos de los filósofos de crear sistemas filosóficos generales,

siendo algunos de ellos más reconocidos que otros. Es en este contexto intelectual que se empieza a consolidar la sociología como ciencia social, por lo que sociólogos como Comte y Spencer tomaron este modelo de la filosofía para construir sus propios sistemas sociológicos. Así mismo, otros sociólogos clásicos del siglo XIX e inicios del XX como Marx, Durkheim y Weber se orientaron por el estudio de diferentes campos de la vida social, con los que iban configurando grandes sistemas teóricos sobre las sociedades a las que pertenecían, con un fuerte componente histórico que permitía entender mejor su funcionamiento.

En el Gráfico 2 podemos observar que más de la tercera parte de la teoría sociológica que se estudia en las universidades colombianas es clásica, le siguen la contemporánea, la moderna y la latinoamericana.

Gráfico 2.

Tipos de teoría sociológica que se estudian en los programas de sociología de las universidades colombianas



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Sobre esta tendencia es necesario hacer varias consideraciones en relación con la manera como se ha modelado el ejercicio del oficio del sociólogo durante el curso de esta carrera. Nuestro punto de partida para abordar este aspecto es el proceso mental que Mills (2003) denomina como imaginación sociológica, la cual define así:

...es la capacidad de pasar de una perspectiva a otra: de la política a la psicológica, del examen de una sola familia a la estimación comparativa de los presupuestos nacionales del mundo, de la escuela teológica al establecimiento militar, del estudio de la industria del petróleo al de la poesía contemporánea. Es la capacidad de pasar de las transformaciones más impersonales y remotas a las características más íntimas del yo humano, y de ver las relaciones entre ambas cosas. Detrás de su uso está siempre la necesidad de saber el significado social e histórico del individuo en la sociedad y el período en que tiene su cualidad y su ser (p. 19).

En este sentido, el autor llama la atención respecto a ciertas tendencias de la sociología que separan lo que sucede en el mundo social y en las vidas de las personas. Existen inquietudes personales que aparecen en medios específicos y problemas públicos de la estructura social. Esta diversidad de medios particulares se constituye en un reflejo de lo que ocurre en la estructura social, de tal forma que elucidarla permitiría determinar las relaciones entre la diversidad de medios en que tienen lugar las experiencias personales y las intersecciones entre las biografías y la historia de una sociedad (Mills, 2003).

Ahora bien, ¿cómo se mapea la estructura social? Mills (2003) propone caracterizar los diferentes órdenes institucionales de campos como la política, la familia, la economía, la milicia o la religión; luego establecer la manera como se relacionan y se coordinan, para así construir modelos de estructuras sociales específicas para un momento histórico concreto. Esta lectura de la propuesta de Mills se articula con la propuesta de Latour (2008), en la que lo social aparece como un movimiento de *reasociación y reensamblado* de diferentes materias hechas de relaciones, que debe ser entendido a través de la asociación de saberes y perspectivas diversas.

Esto implica que la teoría sociológica no puede convertirse en un “molde” para verter todos los fenómenos sociales de cualquier época, apelando a la autoridad que se les atribuye a sus autores, como podría ocurrir con la teoría sociológica clásica. Es decir, que la explicación de lo que sucede en una sociedad no puede surgir simplemente de una teoría. Este temprano llamado de atención a entender y atender la complejidad de lo social ha tenido importantísimos y variados desarrollos posteriores, y esa línea o enfoque es el que nos hace pensar en la sociología como mediadora, como disciplina que atiende lo híbrido de los problemas sociales, en el sentido en que Latour (2008) lo sugiere hoy:

... si bien se reconoce que el derecho tiene su propio peso, algunos aspectos de este se entienden mejor si se le agrega una «dimensión social»; si bien las fuerzas económicas se despliegan siguiendo su propia lógica, también existen elementos sociales que explicarían el comportamiento algo errático de los agentes económicos; si bien la psicología se desarrolla de acuerdo con sus propios impulsos interiores, se puede decir que algunos de sus aspectos más desconcertantes atañen a «influencias sociales»... (p. 16).

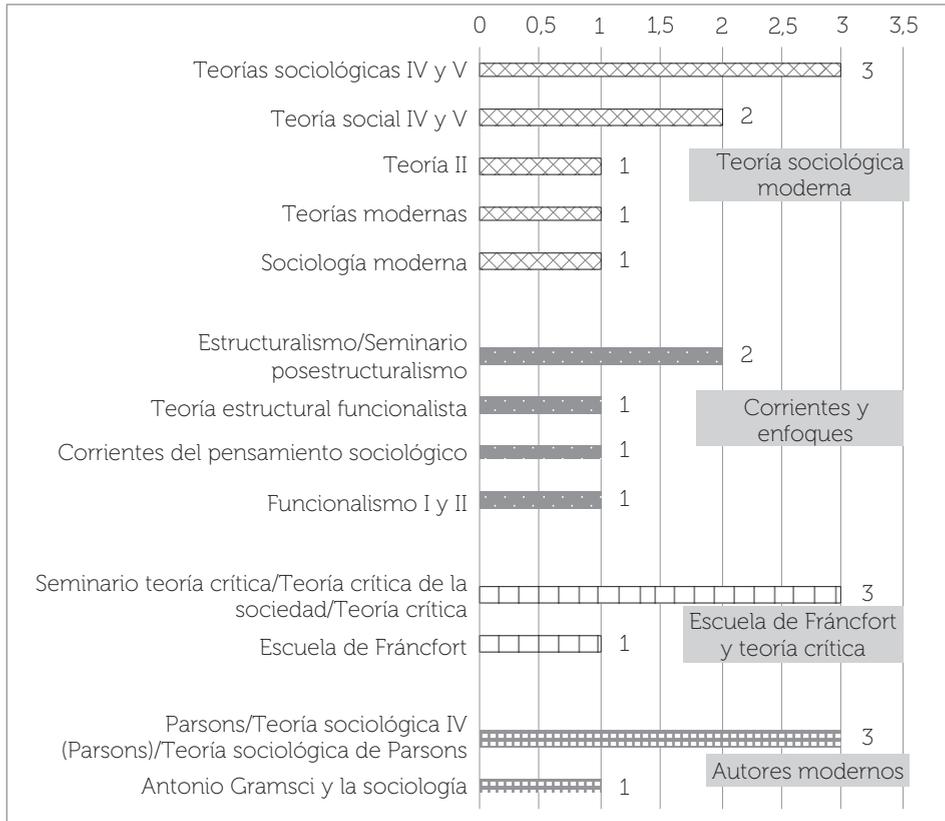
La sociología debería encargarse, entonces, de encontrar relaciones entre los diferentes acercamientos de las disciplinas sobre lo social. Cabe preguntarse cómo los currículos de sociología se aproximan al asunto. En este mismo sentido, es importante reflexionar sobre cómo se enseña lo teórico y lo empírico, y su estrecha relación. Desde mediados del siglo pasado, Merton (2002) señalaba que la teoría sociológica debería de explorarse como ejemplo de tácticas de teorización, de modelos para aprender a seleccionar y construir problemas sociológicos, y de puntos de partida para elaborar nuevas propuestas teóricas. Este es un preámbulo de lo que plantearemos en el siguiente capítulo sobre la reconfiguración del objeto de la sociología, la cual proponemos abordar como un organismo vivo que hibrida problemas y saberes, que está en constante movimiento y que, por ende, no admite explicarla a partir de teorías ya existentes, por lo que la enseñanza de las teorías sociológicas debería enfocarse en el aprender a teorizar y no tanto en el conocimiento de las obras de los autores en sí mismas.

Sin embargo, pese a que defendemos, con los autores mencionados, la idea de la teorización compleja, que emerge a la luz de problemas también complejos, con excepción de la Escuela de Fráncfort, el resto de la teoría sociológica moderna que se enseña en las universidades colombianas se orienta, sobre todo, hacia los desarrollos que trataron de darle una connotación de constante estabilidad al sistema social, como ocurre con el funcionalismo, el estructuralismo o el sistema social de Parsons (Paz Rueda, 2015). A diferencia de la sociología clásica, su referencia a los contextos históricos parece desvanecerse.

Este tipo de corrientes conciben la acción social como la puesta en ejecución de los roles interiorizados por los individuos, los cuales encarnan perfectamente las normas y los valores de una sociedad. Más adelante hablaremos acerca del agotamiento de esta concepción y de la heterogeneidad de las lógicas que componen dicha acción (Dubet, 2010).

Gráfico 3.

Teoría sociológica moderna que se estudia en los programas de sociología de las universidades colombianas



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Desarrollos teóricos como los de tipo funcionalista, aún presentes en los pensum estudiados, no necesariamente promueven la imaginación sociológica, no la hibridación ni el trabajo en red ni la articulación de problemas; es decir, no retan el oficio, ya que no permiten una comprensión real de lo que tradicionalmente la sociología ha denominado como estructuras sociales y mucho menos de sus relaciones con las experiencias de los individuos (Paz Rueda, 2015).

El estudio de teorías sociológicas que se distancian de lo que ocurre en el mundo social, fomentan el desarrollo de un alto grado de abstracción, necesario para el oficio del sociólogo, pero quedarse allí impide abordar un problema sociológico desentrañando las relaciones entre los diferentes campos que intervienen en él en un momento histórico concreto y cómo esto se vincula con las vidas de los actores sociales, es decir, que bloquea esa imaginación sociológica que nos posibilita navegar entre los diferentes ámbitos de la vida social, entre estructuras sociales y las vidas de los individuos, evaluar evidencias, argumentar y transitar por diversos niveles de abstracción (Gugliano y Robertt, 2010, en Paz Rueda, 2015).

Desde la dimensión empírica, otro llamado de atención que se contrapone al énfasis en la teoría por la teoría es denominado empirismo abstracto. Un fenómeno muy propio de la sociología norteamericana de la época, pero que fácilmente puede aparecer e instalarse en nuestra práctica sin que advirtamos con claridad su presencia. Se deriva de una suerte de inhibición metodológica, en la medida en que la metodología es el punto de partida para determinar el problema sociológico que se va a estudiar. Privilegia los métodos cuantitativos, especialmente la técnica de la encuesta, pero no ofrece nuevas teorías o conceptos acerca del funcionamiento de la sociedad o de la vida de los individuos. Por otro lado, la delimitación espacio-temporal de sus problemas de estudio tiende a ser reducida y a no establecer conexiones con la estructura social (Dubet, 2010; Latour, 2008; Mills, 2003).

En este punto surge la necesidad de volver a la vieja reflexión sobre la relación entre la teoría sociológica y la evidencia empírica. Mills (2003) describe esta interacción de la siguiente manera:

Las situaciones problemáticas deben ser formuladas con la debida atención a sus implicaciones teóricas y conceptuales, así como a los paradigmas apropiados de investigación empírica y los adecuados modelos de verificación. A su vez, esos paradigmas y modelos deben estructurarse de manera que permitan que de su empleo se deduzcan nuevas implicaciones teóricas y conceptuales (p. 260).

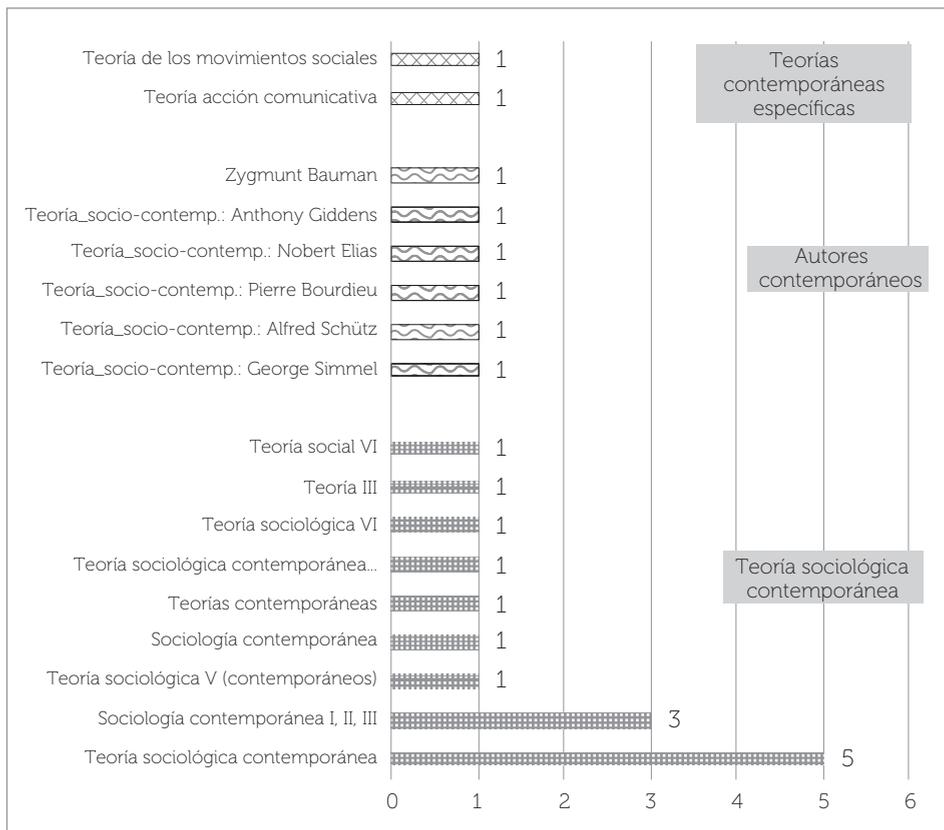
Con las teorías sociológicas contemporáneas y latinoamericanas parece que empieza a superarse esa orientación hacia la construcción de grandes teorías alejadas de la evidencia empírica tomada del mundo social, y se intenta restaurar el vínculo sistemático e iterativo que entre la teoría y el trabajo empírico. Sobre esto, Latour (2008) presenta dos opciones: orientarse por los teóricos clásicos

predefiniendo el tipo de problema social al que se enfrenta, o encaminarse a un trabajo empírico, en el que sean los actores quienes guíen la actividad de asociación y reensamblaje de lo social.

En los programas de sociología analizados aparecen temas y problemas propios de las sociedades contemporáneas y del contexto latinoamericano que dan lugar a elaboraciones teóricas que hasta cierto punto podrían calificarse como de alcance intermedio, similares a las descritas por Merton (2002) en el texto *Teoría y estructuras sociales* o el enfoque híbrido y relacional propuesto por Latour (2008).

Gráfico 4.

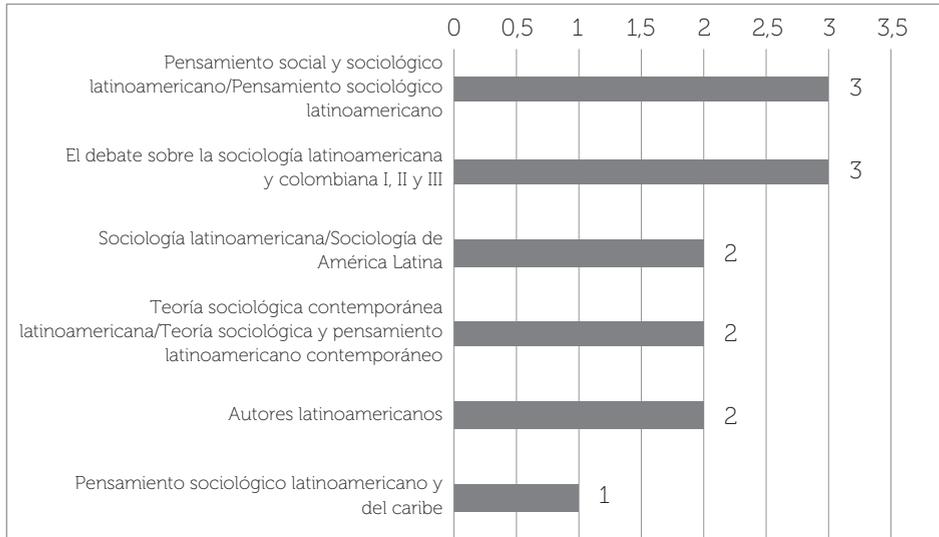
Teoría sociológica contemporánea que se estudia en los programas de sociología de las universidades colombianas



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 5.

Teoría sociológica latinoamericana que se estudia en los programas de sociología de las universidades colombianas



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

En este mismo sentido, Merton (2002) define la teoría sociológica en general como “grupos de proposiciones lógicamente interconectados, de los que pueden derivarse uniformidades empíricas” (p. 56). Hasta aquí puede afirmarse que el estudio de la teoría sociológica en los programas analizados promueve el desarrollo de las capacidades de argumentación y abstracción. Para Merton (2002), las teorías de alcance intermedio abordan aspectos delimitados como los movimientos sociales o el conflicto social, por ejemplo, y sirven para orientar la investigación empírica en la medida en que están más cerca de los datos y se pueden organizar en hipótesis que se someten a prueba. No obstante, no permiten hacer generalizaciones referidas al momento histórico en el que ocurre el fenómeno que se estudia, por lo que se quedan casi en el nivel de las teorías sistemáticas como conceptualizaciones que sirven para hacer clasificaciones de las características, en apariencia “invariables”, de las relaciones sociales. Esto

lo podemos ver en algunas sociologías temáticas como las que abordan las relaciones del poder y la dominación.

Estas teorías [intermedias] son lo bastante abstractas para tratar diferentes esferas de la conducta social y de la estructura social, de modo que trascienden la mera descripción o la generalización empírica. La teoría del conflicto social, por ejemplo, ha sido aplicada a conflictos étnicos y raciales, al conflicto de clases y a conflictos internacionales (Merton, 2002).

Así que las teorías sociológicas contemporáneas y latinoamericanas tienen características de teorías intermedias porque no buscan generalidad, pero no pueden calificarse completamente como tales, ya que además de estudiar fenómenos propios de la época contemporánea, las latinoamericanas, por ejemplo, recurren con frecuencia a documentar diferentes momentos históricos para comprender el desarrollo social, económico y cultural de las sociedades latinoamericanas.

Mills, Dubet y Latour, entre otros, resaltan, precisamente, la importancia de la interacción con otras disciplinas como la historia o la economía para el ejercicio de la imaginación sociológica y el enfoque relacional, porque consideran que la comprensión de un problema o situación social mejora sustancialmente cuando se estudia desde diferentes perspectivas y campos del conocimiento, pensándolo desde el extremo opuesto o comparándolo con otros casos ocurridos en civilizaciones y períodos históricos distintos.

En el componente de interdisciplinariedad de las mallas curriculares de los programas de sociología en Colombia (ver Gráfico 1) las asignaturas de historia ocupan el tercer lugar después de las de estadística y economía. Esta tendencia coincide con el papel que Mills (2003) le otorga a esta disciplina dentro de la sociología: “Al sociólogo le es indispensable algún conocimiento de la historia universal. Sin ese conocimiento está sencillamente mutilado, por muchas otras cosas que sepa” (p. 179).

Mills y Martuccelli coinciden en que la sociología necesariamente debe de estudiar las estructuras sociales y su relación con las experiencias individuales. La sociología se interesa por el rol de las estructuras a nivel o escala de los actores individuales. Los sociólogos no olvidan las estructuras sociales porque están en el ADN de la disciplina y define, o ha definido en el tiempo, su mirada particular. Algunos dan más o menos margen de acción a los actores, pero siempre las

estructuras sociales están en el corazón de la comprensión sociológica (Nobile y Ferrada, 2015). Así lo refiere Mills (2003):

no os limitéis a estudiar un pequeño ambiente después de otro; estudiad las estructuras sociales en que están organizados los ambientes. En una palabra, trabajad y revisad constantemente vuestras opiniones sobre los problemas de la historia, los problemas de la biografía y los problemas de estructura social en que se cortan la biografía y la historia (pp. 185-186).

Es importante que nos detengamos en qué es lo que podría resultar novedoso de esta propuesta, pues desde la sociología clásica conceptos como actor, red, sociedad, acción y estructura social han sido centrales en la sociología. Es en la definición de estos conceptos y de sus interacciones que debemos poner nuestra atención, dado que la actual complejización de las sociedades rebasa descripciones como que el actor se constituye interiorizando lo social, que la acción social es la expresión de las normas de una sociedad que logra integrarse muy bien por medio de principios compartidos por los actores y el sistema, o que la sociedad es un conjunto bien integrado de funciones y valores (Dubet, 2010), todos estos enfoques, comunes en la enseñanza de la sociología.

Lo que plantea Dubet (2010) es que se ha agotado la representación de lo social que construyó la sociología clásica al definir la sociedad desde la perspectiva de la industrialización y de la conformación de los Estados-nación, lo que dio como resultado que se considerara al actor y al sistema como una unidad.

Además de esto, la sociología clásica asociaba la modernidad con el desarrollo de la homogeneidad funcional, con el fortalecimiento de los procesos de socialización y de institucionalización de las conductas. No obstante, es la misma sociología clásica con autores como Simmel y Weber la que advierte sobre otro rasgo de las sociedades modernas que es precisamente la desintegración de esa noción del mundo como una perfecta unidad funcional.

Esta forma de abordar lo social por parte de estos dos autores, que podría calificarse como paradójica para el momento, es una característica de la imaginación sociológica en la medida en que el uso de teorías, conceptos y paradigmas de investigación empírica para estudiar una realidad social, debe dar pie a la formulación de nuevas teorías y conceptos. Y es lo que permite la aproximación a entender la sociología en el marco de lo que emerge de la relación híbrida

entre temas, problemas y actores, que no pueden ser entendida por fuera de ese enfoque relacional (Latour, 2008).

Por otra parte, adoptar teorías y conceptos “clásicos”, es decir, compartidos por mucho tiempo, como que la sociedad es un sistema integrado que se forma con la modernidad, los Estados-nación y una división del trabajo racional, cuya integración también se sostiene gracias a que los individuos interiorizan sus normas, valores y asignación de funciones, tiene, igualmente implicaciones a nivel metodológico porque esa sería la fundamentación teórica de una postura epistemológica frente a la manera como la sociología construye el conocimiento, es decir, como una ciencia positiva que aborda lo social de manera objetiva dada la perfecta unidad de la sociedad y de ella y sus individuos.

Si lo social es difuso, complejo y nos da cuenta, fundamentalmente, de lo que se produce en medio de relaciones e interacciones, podríamos preguntarnos qué es lo que, desde esta perspectiva, constituye el objeto central de la sociología. Las viejas preguntas resurgen como nuevas oportunidades, como espacios analíticos desde los que interpelamos a la disciplina y a la realidad. ¿Qué es lo que estudia la sociología desde una perspectiva relacional e híbrida? ¿Cómo habría que leer la idea de sistema, actor, estado-nación, etc., desde esta perspectiva? ¿Cómo la idea de lo híbrido interpela a estas categorías?

Al suponer que las características de las prácticas y de las experiencias personales son las mismas que las del conjunto de la sociedad, se reduce al estudio de los procesos de socialización (Dubet, 2010). Aquí cabe preguntarse si efectivamente para el sociólogo(a) que cursa una carrera profesional son manifiestas este tipo de implicaciones de las teorías y conceptos que pueden estar orientando una investigación.

La imaginación sociológica nos advierte, por ejemplo, sobre la inconveniencia de tratar de comprender al actor social como un campo que es inteligible por sí mismo (Mills, 2003), confiando en que ha integrado sin reservas las normas, los valores y las funciones de la sociedad en que vive, pues existe una amplia diversidad de sujetos, así como de sociedades en las que se forman, por lo que comprender las acciones de los individuos y a las sociedades en las que viven es un proceso más complejo que trasciende el establecimiento de relaciones directas de causa y efecto entre estos dos elementos. En este mismo sentido, Latour (2008) defiende la idea de entender no a los actores ni a los sistemas,

sino las relaciones y lo que emerge de ellas. Latour (2008) defiende, entonces, la idea de una *sociología crítica*, esto es, una sociología que:

no se limita solamente a lo social, sino que reemplaza el objeto a estudiar por otra materia hecha de relaciones sociales, sostiene que esta sustitución es insostenible para los actores sociales que necesitan vivir bajo la ilusión de que hay «otra» cosa que lo social allí y considera que las objeciones de los actores a sus explicaciones sociales son la mejor prueba de que esas explicaciones son correctas (p. 24).

El concepto de sociedad en la sociología clásica se construyó en oposición al de comunidad y, por ende, se asoció con la modernidad y con el Estado-nación, siendo la nación una forma de asociación moderna que rompe con los límites impuestos por las comunidades tradicionales cerradas sobre sí mismas. El Estado-nación, en cambio, es una configuración política que permite integrar la cultura, la economía y la política alrededor de una soberanía única, es como si vinculara dos fuerzas que están en oposición: la tendencia globalizadora que trae la modernidad con los rasgos específicos de los miembros de esa nación. El Estado-nación asegura esta integración a través de sus instituciones, que son las encargadas de socializar a los individuos y de representar sus intereses. Este concepto de sociedad, en la manera en que se enseña sociología clásica, es en realidad el de la sociedad moderna, la cual, además de las características descritas, también se concibe como una unidad funcional compleja en la que la utilidad de los miembros que la componen sobreviene de su contribución a la misma (Dubet, 2010).

Otro fenómeno que tuvo una incidencia en la definición del concepto de sociedad que se enseña en la sociología clásica fue la industrialización, lo que llevó a que las relaciones con la producción y con la naturaleza fueran el factor que determinaba la jerarquía social y funcional, creando así dos grupos de personas: los dueños de los recursos y de las decisiones económicas frente a quienes vendían su fuerza de trabajo y cualificación profesional (Dubet, 2010).

A medida que se han ido erosionando estas bases que sustentaron las definiciones de conceptos como sociedad e individuo, se empezaron a manifestar sus vulnerabilidades.

Hay otros elementos en los que se soporta la concepción de sociedad de buena parte de la sociología clásica y que se enseña en los pensum. La idea de que para lograr que las sociedades dominadas pasaran por las diferentes etapas

que las llevarían a su liberación era necesario quitar los obstáculos al progreso a través de acciones voluntarias y revolucionarias, se pone en entredicho con la aparición de regímenes totalitarios, en algunos casos derivados de este tipo de prácticas, los cuales no siempre generaron más desarrollo económico y cultural o una profundización de la democracia que eran supuestamente los estadios que se irían alcanzando de esta manera. Los estados nacionales revolucionarios y la supremacía del mercado tampoco produjeron estos efectos, por lo que reaparecieron nuevos nacionalismos, luchas por la identidad, etc., que parecían haberse eclipsado con el surgimiento de la sociedad moderna. Surge así la necesidad de considerar las teorías clásicas del cambio y de la modernidad como propias de un momento histórico particular de Occidente en el que algunos Estados-nación lograron ciertos niveles de desarrollo económico y de modernización cultural, y no como propuestas de alcance general aplicables en todos los casos (Dubet, 2010).

Otro de los elementos que fundamentaron la noción de sociedad de la sociología clásica fueron los Estados-nación. Estos no han desaparecido, pero la economía es cada vez más internacional y las culturas populares están más expuestas a los medios de comunicación de masas, debilitando esta noción.

Por otra parte, existe una asociación entre el funcionalismo sociológico y la sociedad industrial, ya que el primero concibe la sociedad como un sistema en el que la utilidad de cada parte contribuye a la integración de este. Así se sustituyen los mecanismos de integración de las comunidades basados en la semejanza de los actores y en la cercanía de sus vínculos personales, por los de la división del trabajo compleja y racional.

Otro elemento clave en la enseñanza de la sociología en los programas analizados es el de clase social. Las clases sociales se definían como actores colectivos coherentes con un papel prominente de orientadoras de las acciones y de las prácticas, a tal punto que la variable posición de clase tomó gran relevancia en la sociología, ya que era muy común correlacionar la posición de clase y las prácticas y actitudes para construir explicaciones sobre un fenómeno social. Pero actualmente los problemas sociales ya no ocurren solo en la fábrica, sino también en el resto de la sociedad, por lo que han aparecido otros factores de identificación colectiva como el género, la raza, las oportunidades de educación, el medio ambiente, los derechos de los migrantes, etc., mientras que la clase social se hace más difusa (Dubet, 2010; Latour, 2008). Al mismo tiempo, la

multiplicidad de disciplinas y perspectivas sobre lo social ha permitido diferentes interpretaciones de asuntos transversales como el género, la raza, medio ambiente, etc. Esto hace que las categorías se amplíen y diversifiquen, requiriendo de miradas relacionales e híbridas para su comprensión (Latour, 2008).

Frente a los fundamentos del concepto clásico de individuo que lo considera como alguien que estructura su personalidad a través de la interiorización de los valores y las normas del sistema, que son a su vez lo que le permite actuar como individuo autónomo, aparece el doble movimiento de la modernidad reseñado por Touraine (1987), una faceta que la asocia con la razón, las leyes de la naturaleza, la historia y la sociedad, y otra que demanda del sujeto la defensa de su experiencia personal en oposición a los preceptos de la razón.

Esto significa que la modernidad engendra también un individualismo moderno que deja sin piso al individuo de la sociología clásica, lo cual ocurre como resultado del declive de la sociedad industrial y del ascenso de una sociedad de consumo en la que el individuo está constantemente expuesto a informaciones externas de todo tipo. Ya no interioriza con facilidad las normas y los valores de la sociedad, que según la sociología clásica le permitían ser autónomo, sino que se rige principalmente por una gratificación más inmediata y más simple derivada de sus elecciones (Dubet, 2010).

Como alternativa a la enseñanza de concepción clásica de la acción social, orientada por los roles, las normas y los valores sociales interiorizados por el sujeto, surgieron otras definiciones que señalan maneras distintas de guiarla. Dubet (2010) rescata varios autores: Alfred Shütz, por ejemplo, propone definir la acción social como conocimiento y como lenguaje, es decir, que los individuos objetivan sus experiencias personales a través del lenguaje y de sus categorías de organización de la realidad. El individuo por medio del lenguaje construye teóricamente su realidad social o del sistema social. Aunque el lenguaje es construido socialmente y podría calificarse como estructura social, lo particular de esta definición es que la sociedad no aparece como algo preestablecido, sino que el actor construye distintas realidades a través del uso del lenguaje y de sus propiedades indexicales.

Trae a colación también a Goffman. Así, la acción social concebida como interacción depende menos de la interiorización de roles, normas y valores sociales, y mucho más de la capacidad del sujeto de mantener la interacción utilizando diferentes estrategias que cumplan sus expectativas y las de sus inter-

locutores. En un sentido similar menciona la propuesta de Crozier y Friedberg que, según Dubet, consideran la acción social como una estrategia. Aquí la sociedad no opera como algo perfectamente conocido, sino que da lugar a la incertidumbre sin perder de vista que hay unas reglas que debe seguir el actor social al momento de planear su estrategia en función de sus intereses. Por lo tanto, su racionalidad es limitada porque tanto los intereses como las oportunidades que se le ofrecen al sujeto operan como condicionantes (Dubet, 2010).

Latour (2008) también rompe con la idea de acción social de la sociología clásica. Su propuesta insiste en que si la idea de acción social se limita a la intencionalidad o al significado que se le imprime a las acciones, es difícil reconocer la agencia en los objetos, animales o cosas, pues estas harían parte del mundo material, ese que incide en el comportamiento humano, pero que es vacío de reflexividad o simbolismo, pero desde nuevas perspectivas como la de Goffman que reconoce la acción social como *interacción*, es posible acercarse a la idea de que todo lo que tenga incidencia en la modificación del estado de las cosas es un actor o, cuando menos, un “actante”. Por lo tanto, dice Latour (2008): “las preguntas que deben plantearse sobre cualquier agente son simplemente las siguientes: ¿incide de algún modo en el curso de la acción de otro agente o no? ¿Hay alguna prueba que permita que alguien detecte esta incidencia?” (p. 106). Más allá de los alcances y limitaciones de estas propuestas teóricas sobre la acción social, lo que queremos resaltar es que su emergencia es un síntoma de la separación entre la sociedad y el actor, cuyo efecto es el hecho de que la acción social ya no tiene un núcleo o fundamento único que pueda extraer de la sociedad porque esta ya no funciona como un sistema unificado. Ahora la acción social se orienta por diversas lógicas que no pueden organizarse alrededor de una configuración particular de la sociedad, pues esta también está operando desde distintas lógicas. El estudio de la acción social por parte de la sociología demanda, entonces, de la elaboración de una variedad de paradigmas para su comprensión y explicación (Dubet, 2010) y las mallas curriculares deben dar cuenta de ello.

Aproximaciones como la de Dubet hacen repensar la enseñanza de la sociología porque propone el uso de la categoría de **experiencia social** para estudiar la acción social de la sociología clásica. La experiencia surge de la gestión que tiene que hacer el actor de distintas lógicas de acción para actuar en determinada situación y que son el resultado de esa misma diversidad de

lógicas que le presenta la sociedad. Esta gestión de las lógicas de acción es lo que le permite al individuo construir el sentido de sus prácticas, ya que no se trata de un proceso de subjetivación de la sociedad, pues esto equivaldría a una socialización total, es decir, a la desaparición del sujeto. En la experiencia social “no hay una adecuación absoluta entre la subjetividad del actor y la objetividad del sistema” (Dubet, 2010, p. 87). La experiencia social no solo aplica para el análisis de conductas individuales, sino también colectivas.

El objeto de análisis de la sociología de la experiencia social interesa para pensar la formación de los sociólogos porque se centra en la subjetividad de los actores, la cual está socialmente construida a partir de un ejercicio cognitivo que apela a los códigos que culturalmente se han establecido para designar las cosas y los sentimientos. De esa manera, el actor gestiona las diferentes lógicas de la acción que lo conectan con cada una de las dimensiones de la sociedad (Dubet, 2010).

Las lógicas de la acción se componen de la interacción de dos elementos: la orientación subjetiva o sentido mentado, el cual tiene lugar en el marco de una relación social. Ninguno de estos elementos precede al otro, ambos se producen al mismo tiempo.

El estudio de la experiencia social demanda de la realización de un ejercicio intelectual muy similar al de la imaginación sociológica, la cual Mills (2003) califica precisamente como una herramienta intelectual diseñada para comprender las realidades íntimas y su relación con las realidades sociales más amplias. Dubet (2010) menciona tres pasos que se deben seguir para el estudio de la experiencia social. En primer lugar, es necesario hacer la identificación y descripción de cada una de las lógicas de acción que articulan y orientan una experiencia social concreta: la lógica de integración (orientaciones que el sistema provee), la lógica de la estrategia (intereses alrededor de una sociedad que se concibe como mercado) y la subjetivación social (distancia crítica entre el actor y lo que le propone la sociedad).

Dado que la experiencia social no se puede retratar como un tipo puro, hay que pasar a la segunda operación intelectual. Al respecto, Mills (2003) y Dubet (2010) coinciden en la importancia del papel de la historia para construir esta categoría analítica. Mills (2003) nos dice que la imaginación sociológica permite conocer el significado social e histórico del individuo en una sociedad y Dubet (2010) plantea que la experiencia social es siempre una elaboración histórica,

un “tipo histórico” formado por la mezcla de “tipos puros”. Por su parte, Latour (2008) propone que el ensamblaje entre actores demanda el reconocimiento de su historia dentro del entramado de lo social.

El tercer proceso intelectual consiste en la comprensión del sistema y de sus estructuras sociales. De nuevo, Mills (2003) y Dubet (2010) coinciden en la relevancia que le otorgan a esta tarea y en la manera de hacerlo. Para Mills (2003) “ningún estudio social que no vuelva a los problemas de la biografía, de la historia y de sus intersecciones dentro de la sociedad, ha terminado su jornada intelectual” (p. 2). Así mismo, Dubet (2010) expresa la necesidad de “ascender” de la experiencia social al sistema y sugiere que la manera de hacerlo es detallando las distintas lógicas del sistema social a partir de la manera como las gestionan los actores, ya que es allí donde se genera la conexión con la sociedad. Por ejemplo, la administración de las lógicas de la acción requiere aplicar cierto nivel de racionalidad, el cual resulta del hecho de que al interior de cada lógica no es posible hacer cualquier cosa, existen unas reglas de juego, y estas restricciones se relacionan directamente con la naturaleza del sistema que se está estudiando (Dubet, 2010).

Este es un ejercicio muy similar al que nos propone la imaginación sociológica y que Mills (2003) recoge así:

Sabed que heredáis y continuáis la tradición del análisis social clásico; procurad, pues, comprender al hombre no como un fragmento aislado, no como un campo o un sistema inteligible en y por sí mismo. Procurad comprender a los hombres y las mujeres como actores históricos y sociales, y las maneras en que la diversidad de hombres y mujeres son intrincadamente seleccionados e intrincadamente formados por la diversidad de sociedades humanas. Antes de dar por terminado un trabajo orientado, aunque sea muy indirectamente en ciertos casos, hacia la tarea central e incesante de comprender la estructura y la tendencia, la forma y el sentido de vuestra propia época, el terrible y magnífico mundo de la sociedad humana en la segunda mitad del siglo XX (p. 186).

Lo que se ha expuesto hasta aquí no pretende conducirnos hacia el rechazo de la sociología clásica, sino provocar una reflexión en torno a los elementos que han sustentado la construcción de la teoría sociológica y de las formas de estudiar la sociedad por parte de la sociología en relación con el diseño de los currículos para esta carrera en las universidades colombianas, es decir, hasta qué punto estos tienen en cuenta el agotamiento de ciertos postulados de la

sociología clásica y sus implicaciones conceptuales y metodológicas, hecho que ha sido advertido por la propia disciplina.

La distribución de los componentes que estructuran las mallas curriculares de los programas de sociología en Colombia, que se presenta en el Gráfico 1, ilustra de manera tácita algunas transformaciones que han tenido las elaboraciones teóricas y metodológicas de esta disciplina a lo largo del tiempo. La primacía, por ejemplo, de componentes como la interdisciplinariedad y las sociologías temáticas sugiere el reconocimiento de la actual inexistencia de la unidad del actor social, y del sistema y de la heterogeneidad tanto de las sociedades como de las lógicas de acción que sustentan las experiencias sociales. Sin embargo, el admitir que los pensum están contruidos sobre la base de estas consideraciones no garantiza que los estudiantes las conozcan desde el punto de vista de la manera como tradicionalmente se ha construido el conocimiento en la disciplina. Sobre esto, Dubet (2010) llama la atención acerca de la manera como los estudiantes terminan seleccionando las teorías que orientan sus investigaciones. Puede ser por la influencia de sus docentes, por la afinidad entre el tema que estudia un autor y el que es objeto de análisis por parte del estudiante o también por moda intelectual. Esto puede conducir a sobrevalorar ciertas teorías sin pesar sus alcances y limitaciones en función del contexto histórico en el que surgieron y del problema de investigación que se pretende abordar.

Una manera de evitar que los estudiantes sobrevaloren ciertas teorías o metodologías sin poner en cuestión la conveniencia de su utilidad en el marco de una sociedad que está en constante cambio es regresar a las operaciones cognitivas que propone Mills (2003) dentro de su concepto de imaginación sociológica y que pueden servir de guía en el proceso de exploración de la realidad social. Por otra parte, la sociología crítica debería de ser protagonista dentro del proceso del diseño de los currículos de la carrera. Burawoy (2005) la define como la “conciencia” de la sociología profesional, es decir, que alude a la dimensión reflexiva de la sociología, la cual puede manifestarse a través de debates al interior de la disciplina sobre cuestiones como las que hemos descrito en este capítulo.

Los currículos, entonces, deberían orientarse hacia la formación de sociólogos críticos de lo social:

... la sociología, la «ciencia de vivir juntos», efectivamente debería ser capaz de cumplir con las tres tareas siguientes: debería poder desplegar toda la gama de controversias

respecto de que asociaciones son posibles; debería poder mostrar a través de qué medios se resuelven esas controversias y cómo se sostienen tales arreglos y, tercero, puede ayudar a definir los procedimientos correctos para componer lo colectivo, y cobrar así interés para quienes han sido el objeto de estudio” (Latour, 2008, p. 229).

La imaginación sociológica puede apoyar ese proceso crítico, pues nos invita a pasar de una perspectiva a otra, es decir, a usar puntos de vista diferentes. Por ejemplo, analizar cómo un profesional en ciencia política, un psicólogo o un historiador enfocan un tema o problema de investigación de interés. Así mismo, a buscar casos comparables en un período histórico o civilización distintas a las que son objeto de estudio con el fin de obtener elementos para aproximarse desde distintos ángulos a la realidad social que se está analizando. Y, por supuesto, a establecer la naturaleza del vínculo entre el actor social y la sociedad en la que vive (Dubet, 2010; Latour, 2008; Mills, 2003).

En este mismo sentido, y teniendo en cuenta que los cursos metodológicos y de interdisciplinaria, se ubican en el primer lugar dentro de la oferta de asignaturas de los programas de sociología de las universidades colombianas (Paz Rueda, 2015) dos de las herramientas de indagación crítica propuestas por Bermúdez (2015) para el estudio de lo social, complementan el ejercicio de la imaginación sociológica: la multiperspectividad y el pensamiento sistémico.

La multiperspectividad es útil para llevar a cabo los pasos uno y dos que establece Dubet (2010) para el estudio de la experiencia social que consisten en identificar y describir cada una de las lógicas de acción que articulan y orientan una experiencia social concreta y determinar su carácter histórico. Bermúdez (2015) define la multiperspectividad como la capacidad de identificar, reconstruir y coordinar las diferentes perspectivas que son esenciales en la comprensión de un problema social. El pensamiento sistémico resulta especialmente oportuno para el paso tres que consiste en “ascender” de la experiencia social al sistema. Esta herramienta de indagación crítica permite “deconstruir y reconstruir los sistemas y procesos más amplios y complejos en los que las personas actúan y los eventos suceden” (Bermúdez, 2015, p. 110). Busca establecer relaciones entre los diferentes elementos que intervienen en un fenómeno social e identificar su significado. La propuesta de Latour también refuerza la idea de la multiperspectividad:

La incesante actividad de las ciencias sociales en cuanto a hacer que exista lo social, convertir lo colectivo en un todo coherente, representa gran parte de lo que significa

«investigar» lo social. Cada informe agregado a esta masa también consiste en una decisión respecto de lo que debe ser lo social, es decir, acerca de qué deben ser las múltiples metafísicas y la ontología singular del mundo común. Son escasas las formaciones grupales hoy en día que no estén equipadas e instrumentadas por economistas, geógrafos, antropólogos, historiadores y sociólogos, que esperan aprender cómo se forman los grupos, cuáles son sus límites y funciones y cuál es la mejor manera de mantenerlos (Latour, 2008, p. 359).

El pensamiento sistémico demanda, entonces, la realización de cuatro operaciones intelectuales: anidar, tejer redes, hilar y develar. El anidamiento conecta elementos aislados a través de representaciones más amplias que dejan ver el alcance y la naturaleza de lo que en principio parecían partes desconectadas. Esto permite determinar el lugar que ocupa cada parte dentro de un sistema y al mismo tiempo las particularidades que las caracterizan. De esta manera, el pensamiento sistémico abre y cierra el foco para ir de lo global a lo local, de lo macro a lo micro o de lo social a lo individual (Bermúdez, 2015).

Tejer redes implica desmenuzar cada uno de los elementos que intervienen en un fenómeno social, ya sean personas, instituciones, creencias o prácticas, establecer el tipo de relaciones que los interconectan (proximidad, jerarquía, inclusión, exclusión, alianza, tensión, resistencia) y reconstruir de nuevo la red de elementos y relaciones haciendo evidentes sus interacciones (Bermúdez, 2015). Hilar consiste en establecer un vínculo entre el pasado y el presente a través de un relato o explicación coherente, que se derive del rastreo en el tiempo de las diferentes manifestaciones de un mismo fenómeno social, identificando los elementos que permanecen y los que han dejado de existir o se han modificado. Resulta apropiado para el análisis del cambio social o las crisis. El develamiento, por su parte, consiste en hacer visibles las estructuras sociales que subyacen a un fenómeno social (Bermúdez, 2015).

Todas estas herramientas implicarían para los programas de sociología aproximaciones fértiles para el abordaje crítico de los diversos problemas sociales.

En los siguientes capítulos precisaremos cómo las características de las sociedades actuales demandan de la sociología un cambio en las formas de enseñanza de esta disciplina en donde el énfasis ya no esté en el conocimiento de los contenidos temáticos por sí mismos, sino en los procesos intelectuales que condujeron a la generación de estos conocimientos y en cómo podrían utilizarse para producir otros nuevos.

01

Una mirada a las mallas curriculares como expresión de tendencias en la enseñanza de la sociología en Colombia y otros países suramericanos como Argentina, Brasil y Chile

Características organizacionales de los programas de sociología de Colombia y tres países suramericanos: Argentina, Brasil y Chile

Actualmente, Colombia tiene 15 programas de sociología, 10 de ellos ofrecidos por universidades públicas y el resto por universidades privadas. En Argentina existen 14 licenciaturas en sociología, de las cuales 10 pertenecen a universidades públicas y cuatro a privadas. En Brasil hay 38 *bacharelados* en ciencias sociales, dos *bacharelados* en sociología y cuatro licenciaturas en sociología; 38 de estos programas se dictan en universidades públicas y seis en universidades privadas. Chile, por su parte, tiene 19 programas de sociología, la mayoría de

ellos ofrecidos por universidades privadas (14), tendencia que difiere de los otros tres países en los que prevalecen las instituciones de educación superior de carácter público¹ (ver Anexo 1, tablas 22 a 25).

En los cuatro países predominan las carreras que duran ocho y 10 semestres. Colombia cuenta con seis programas de ocho semestres, otros seis de 10 semestres y solo tres de nueve semestres. La Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) es la única en Colombia que es exclusivamente virtual y cuenta con un modelo de matrícula permanente que le ofrece al estudiante la posibilidad de cursar la carrera en menos tiempo del establecido que son cuatro años. El número de semestres fijado por las universidades chilenas es similar al de Colombia: ocho (dos casos), nueve (dos casos) y 10 semestres (15 casos). En Argentina solo hay carreras de ocho (cuatro casos) y 10 semestres (10 casos). Brasil es el país más diverso en cuanto al número de semestres que pueden durar los *bacharelados* en ciencias sociales o sociología y las licenciaturas en sociología.

1. Es importante hacer ciertas precisiones sobre los tipos de titulación que se otorgan en las universidades de Argentina, Brasil y Chile, ya que existen algunas variaciones con respecto a Colombia y el análisis de las mallas curriculares exige la selección de programas que sean comparables. En Argentina hay dos modalidades de grado: la licenciatura y el profesorado. Se seleccionó la licenciatura porque su carácter es investigativo y aunque la docencia es uno de los campos laborales en los que puede desempeñarse el licenciado en sociología, esta se enfoca en el nivel universitario. El profesorado, por el contrario, tiene como objetivo principal formar al estudiante para el ejercicio de la docencia en el nivel básico y medio. En Brasil se otorgan dos tipos de titulaciones: *el bacharel* y *el licenciado*. A su vez, la mayoría de universidades no ofrece graduaciones en sociología, sino en ciencias sociales, las cuales incluyen la sociología, la antropología y las ciencias políticas. En el caso de Brasil, se seleccionó el *bacharel* y no la licenciatura porque esta, además de tener un mayor número de créditos, incluye asignaturas especializadas en didáctica y pedagogía que no serían comparables con el currículo del profesional en sociología de Colombia. Sin embargo, se hizo una excepción con cuatro universidades que gradúan a sus estudiantes como licenciados en sociología, dado que el objeto primordial de este estudio es la enseñanza de la sociología. Por lo tanto, de las 44 universidades brasileras que se seleccionaron, en seis de ellas se menciona explícitamente la sociología en su titulación, dos en la modalidad de *bacharel* y cuatro en la de licenciatura; los demás programas corresponden a *bacharel* en ciencias sociales. Chile no establece una línea de formación en docencia y otra en investigación como en Argentina y Brasil, sino que diferencia niveles de titulación de acuerdo con el número de semestres. El *bachiller* en sociología se obtiene con cuatro semestres, la licenciatura con ocho y el grado profesional con diez semestres. Esta última titulación fue la que se seleccionó para el análisis de las mallas curriculares.

Existen programas de cinco semestres (un caso), seis semestres (dos casos), siete semestres (dos casos), ocho semestres (38 casos) y nueve semestres (un caso).

El número de créditos que se exige en las universidades colombianas para obtener el título de sociólogo(a) es en promedio de 149,2 y oscila entre 120 y 178 créditos. En los otros tres países no se encontró este dato en muchas de las páginas web de las universidades. En el caso de Brasil fue posible identificar el número de créditos en 23 de los 44 programas seleccionados. En promedio este es de 158,3 y oscila entre 94 y 205 créditos. En Chile apenas cinco universidades reportan esta información, en este pequeño grupo el promedio de créditos para titularse como profesional en sociología es de 311,4 y su rango oscila entre 265 y 400 créditos. Las universidades argentinas son las que menos publican en sus páginas web el número de créditos que exigen para obtener el grado licenciado en sociología. Solo lo hacen la Universidad Nacional de Cuyo (166 créditos) y la Universidad Nacional de San Martín (128 créditos).

En los cuatro países los programas de sociología son albergados por unidades académicas que pueden ser núcleos, centros, escuelas, institutos o facultades cuya denominación específica hace referencia a distintas ramas del conocimiento y disciplinas. En Colombia, por ejemplo, la mayoría de las carreras pertenece en igual porcentaje a facultades o escuelas de ciencias sociales (32,0%) y ciencias humanas (32,0%). En Argentina (47,8%) y Chile (55,0%) predominan las ciencias sociales; mientras que en Brasil las ciencias humanas (43,5%) (ver Anexo 1, Gráfico 23).

Los campos propuestos por las universidades como posibles ámbitos de desempeño laboral son similares en los cuatro países. Pueden ser organizaciones e instituciones públicas y privadas, las fundaciones, las ONG, ya sea para efectuar investigaciones, realizar intervenciones o formular políticas públicas; el ejercicio docente en todos los niveles también es fuerte. Están, además, las organizaciones de la sociedad civil y los movimientos sociales, estos últimos se mencionan de manera explícita en todos los países menos en Colombia. Solo en las universidades de Brasil y Argentina se reportan los partidos políticos y los sindicatos como campos laborales. A continuación, se presentan los campos laborales sugeridos por las universidades de los cuatro países.

En Colombia, los campos laborales para los programas de sociología se ubican en sectores salud, desarrollo urbano, Derechos Humanos y desarrollo integral; centros de investigación científica y académica; organizaciones e

instituciones públicas y privadas que analicen la realidad social y orienten procesos sociales; ONG; escuelas e instituciones educativas en todos los niveles; organizaciones sociales autónomas; organismos oficiales y privados que ejerzan la planificación social; entidades territoriales; organizaciones sociales y políticas; organismos nacionales e internacionales; agencias de mercadeo y publicidad; y sector comunitario.

En Brasil los campos laborales son empresas u organizaciones públicas y privadas, instituciones educativas, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, instituciones y organismos del Estado, asociaciones de la sociedad civil, sindicatos, movimientos sociales, partidos políticos, mercado editorial, recursos humanos, medios de comunicación, agencias de investigación y centros culturales.

Los campos laborales sugeridos por las universidades de Chile son instituciones del Estado, académicas, organismos públicos y privados, centros de investigación social; organizaciones públicas y privadas, empresas de estudio de la realidad; empresas privadas con o sin fines de lucro, ONG, instituciones que ejecutan políticas públicas; sectores salud, arte y cultura; universidades y centros de educación superior; consultoras; agencias y organizaciones de investigación; departamentos de estudio, investigación, planificación o evaluación, públicos y privados; ejercicio libre de la profesión (consultorías, asesorías, prestación de servicios); empresas y agencias de investigación de mercados; organismos nacionales e internacionales; organizaciones sectoriales vinculadas al desarrollo social, equidad, migraciones, niñez, etc.; reparticiones públicas y privadas con unidades de investigación y estudio; organizaciones de la sociedad civil; instituciones gremiales, sociales, culturales; fundaciones; centros de análisis de políticas públicas; y movimientos sociales.

Mientras que en Argentina estos campos son universidades; empresas; organizaciones u organismos del sector público, privado y solidario; institutos secundarios; organismos internacionales; centros de investigación; entidades de la sociedad civil; sector comunitario; ONG; fundaciones; sectores productivos y de servicios; organismos internacionales; sectores de salud, cultura, urbanismo, TIC, medio ambiente, diseño y criminología; partidos políticos; sindicatos; e iglesias.

Los perfiles ocupacionales propuestos por las universidades de Colombia, Argentina, Brasil y Chile presentan aspectos convergentes que facilitan su clasi-

ficación en al menos cinco ámbitos: la investigación de la realidad, de mercado, de la opinión pública; la intervención en la realidad social y la formulación de políticas públicas; la comprensión, interpretación, análisis y explicación de la realidad social; la consultoría y el asesoramiento a organismos públicos y privados; y la docencia e investigación académica. Colombia se destaca por su marcado énfasis en la intervención, mientras que las universidades de Argentina y Chile, aunque también consideran que la intervención es parte importante del perfil ocupacional de sus egresados, esta pasa a un segundo lugar y es superada por la investigación social. En las universidades de Brasil, la investigación social es, igualmente, la característica más frecuente del perfil ocupacional, pero la intervención no tiene la misma relevancia que en Colombia, Argentina y Chile. En su lugar aparece la comprensión, interpretación, análisis y explicación de la realidad social, al igual que las asesorías y consultorías (ver Anexo 1, Gráfico 24).

Aproximación metodológica al análisis de las mallas curriculares de los programas de Sociología de Colombia y tres países suramericanos: Argentina, Chile y Brasil

Para el análisis de la composición de las mallas curriculares de los programas de sociología de 92 universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina, se clasificaron 3.265 asignaturas en nueve categorías: formación básica, fundamentos, teoría sociológica, metodologías, sociologías temáticas, sociologías especiales, interdisciplinariedad, intervención social y práctica profesional e integración. A continuación, se presentan los criterios de agrupación de las asignaturas por categoría.

Formación básica

El Ministerio de Educación Nacional establece que las competencias básicas le permiten al estudiante comunicarse, pensar en forma lógica y utilizar las ciencias para comprender e interpretar el mundo. La formación básica se refiere a las actitudes, habilidades y conocimientos que deberá poseer un estudiante al finalizar su carrera profesional, que le posibiliten integrarse a la sociedad en condiciones óptimas y ser un ciudadano activo y responsable. Esta categoría

se compone de siete subcategorías que comprenden las siguientes competencias: 1) lenguas extranjeras: inglés u otros idiomas; 2) lecto-escritura: lectura, comprensión, análisis y escritura de textos; 3) pensamiento lógico: lógica, argumentación, lógica matemática, razonamiento cuantitativo; 4) competencias ciudadanas: deberes y derechos establecidos en la Constitución Política del país al que pertenezca el programa académico; 5) tecnología e informática: uso y gestión eficiente de los recursos y herramientas digitales; 6) educación física: deporte formativo; 7) otros: introducción al contexto universitario y técnicas de aprendizaje; desarrollo personal y habilidades laborales; gestión personal, autorregulación, desarrollo del pensamiento creativo.

Fundamentos

Son asignaturas que abordan los principios teóricos básicos que estructuran las mallas curriculares de los programas de sociología, ya sean conceptuales o metodológicos. Esta categoría se compone de cuatro subcategorías que abordan tipos distintos de fundamentos: 1) sociología y ciencias sociales: fundamentos, introducción o historia de la sociología y las ciencias sociales; 2) investigación en sociología y ciencias sociales: epistemología de las ciencias sociales y de la investigación; fundamentos o introducción a la investigación; 3) otras disciplinas: fundamentos de economía, antropología, sociolingüística, matemáticas, psicología social, derecho, ciencias políticas, estadística; 4) temas específicos: fundamentos o introducción al mundo moderno, espacio y territorio; fundamentos del desarrollo y de la gestión integral; introducción a las políticas públicas; formación del pensamiento complejo; formación de las ideas y prácticas pedagógicas. Estos temas posteriormente se profundizan a través de otras asignaturas como las sociologías temáticas o de intervención social.

Teoría sociológica clásica

En estas asignaturas se estudian las obras de los principales autores clásicos de la sociología: Marx, Durkheim y Weber, examinando sus aportes conceptuales y teóricos centrales que le sirven a la sociología como herramientas de análisis para sus problemas de estudio y de base para el posterior desarrollo de otras teorías. Esta categoría se compone de cuatro subcategorías: 1) teoría sociológica

clásica/teoría social: asignaturas de teoría sociológica clásica que no se centran en un autor específico; 2) Marx/Marxismo; 3) Weber/Sociología comprensiva; 4) Durkheim.

Teoría sociológica moderna

Estas asignaturas estudian los elementos centrales de los desarrollos de la teoría sociológica y de las ciencias sociales más representativos de los dos primeros tercios del siglo XX. Esta categoría se compone de cuatro subcategorías: 1) Teoría sociológica moderna: asignaturas que no se centran en una escuela, enfoque o autor específicos; 2) Corrientes y enfoques: incluye principalmente los desarrollos de la sociología norteamericana, posteriores a la Segunda Guerra Mundial, como el estructural-funcionalismo, interaccionismo simbólico, fenomenología, teoría de sistemas, microsociología y macrosociología; 3) Escuela de Fráncfort y teoría crítica/Escuela de Chicago; 4) Autores modernos: Talcott Parsons y Antonio Gramsci; Erving Goffman.

Teoría sociológica contemporánea

Estos cursos estudian los desarrollos teóricos y conceptuales de la teoría sociológica y de las ciencias sociales posteriores a 1968, año en el que entraron en crisis los paradigmas interpretativos que predominaban hasta ese momento en la sociología y las ciencias sociales. Esta categoría se compone de tres subcategorías: 1) Teoría sociológica contemporánea: asignaturas que no se centran en un autor o teoría específica; 2) Autores contemporáneos: Zygmunt Bauman, Anthony Giddens, Norbert Elias, Pierre Bourdieu, Alfred Schütz, Niklas Luhmann; François Dubet, Luc Boltanski, Bernard Lahire, George Simmel². 3) Teorías contemporáneas específicas: teoría de los movimientos sociales y de la acción comunicativa, teoría de la estructuración; 4) Escuelas en perspectiva contemporánea: la Escuela de Fráncfort en el mundo contemporáneo;

2. La Universidad de Caldas cataloga a Georg Simmel como autor contemporáneo a pesar de que su obra se enmarca en una temporalidad que correspondería más a la sociología clásica. Sin embargo, dada su preocupación por el carácter pasajero y cambiante de las relaciones sociales de su época, un rasgo característico de las sociedades contemporáneas, se recuperan elementos de su pensamiento en el análisis de las sociedades contemporáneas.

5) Corrientes y enfoques en perspectiva contemporánea. Aborda principalmente el posestructuralismo.

Teoría sociológica intemporal

Son teorías sociológicas que trascienden los límites temporales establecidos por los desarrollos teóricos y metodológicos de un autor o autores pertenecientes a determinado período histórico y contexto sociocultural específicos. Se pueden configurar relaciones entre diferentes momentos del desarrollo de la teoría sociológica, por ejemplo, entre los autores clásicos y los contemporáneos o tratar de determinar qué de las teorías clásicas permite comprender y explicar fenómenos característicos de las sociedades contemporáneas. Aquí también se incluyen las asignaturas en las que no se logró identificar si eran particularmente de teorías clásicas, modernas, contemporáneas o latinoamericanas. De esta categoría se derivan dos subcategorías: 1) Estudio de la disciplina (sociología): seminarios de sociología, fundamentos, constitución y desarrollo de la disciplina; 2) Teoría sociológica: teoría sociológica general, teoría sociológica clásica y contemporánea.

Teoría sociológica latinoamericana

La teoría sociológica latinoamericana estudia los desarrollos teóricos y conceptuales de la teoría sociológica y de las ciencias sociales, elaborados por autores latinoamericanos en torno a la realidad de los países de América Latina y del Caribe. Esta categoría no tiene subcategorías porque los nombres de las asignaturas no especifican autores o tendencias de análisis particulares. Las asignaturas que aluden al pensamiento social brasileiro, a la sociología brasileira o a la sociología en Brasil se clasifican como teorías sociológicas latinoamericanas. Mientras que la sociología de Brasil o sobre algún tema particular de Brasil, como sociologías temáticas. Las universidades argentinas también tienen cursos específicos de sociología argentina, los cuales se incluyeron en esta categoría.

Metodologías

Incorpora el estudio de los elementos que precisan el proceso de investigación en sociología y ciencias sociales, tanto desde una perspectiva global de la in-

vestigación social como a partir de la profundización en alguna de sus etapas. Esta categoría también incluye las metodologías de otras ciencias sociales como la antropología y la ciencia política³. Esta categoría se compone de ocho subcategorías:

- Acercamiento al proceso de investigación en sociología y ciencias sociales: recoge las características de un proceso de investigación o de elementos que intervienen en este, pero no se enuncian de manera explícita en su formulación: pensamiento científico, observación, trabajo con datos emergentes, relación con la comunidad que se investiga o problemas de método entre disciplinas, habilidades y competencias para la investigación.
- Enfoques de la investigación en sociología y ciencias sociales: metodología de investigación que se utiliza para abordar el problema de investigación (cuantitativa, cualitativa o la combinación de ambas).
- Diseños de investigación en sociología y ciencias sociales: métodos que permitirán dar respuesta a la pregunta de investigación, dependiendo del enfoque seleccionado. A partir de ellos se establece cómo y dónde se hará la recolección de los datos, al igual que su posterior procesamiento y análisis (sondeo, de agregados, documental o etnográfico).
- Técnicas de investigación en sociología y ciencias sociales: técnicas de recolección de datos propias de los diferentes diseños de investigación (entrevista, observación participativa, cartografía social o encuesta).
- Procesamiento y análisis de datos: manera específica de procesar y analizar la información que se recoge a través de las diferentes técnicas. Incluye la utilización de software especializado en el manejo de información. Puede llevar a la construcción de nueva información como indicadores sociales, a su análisis y a la integración de la información cuantitativa y cualitativa.
- Investigación en sociología y ciencias sociales en general: estudio del proceso de investigación en su conjunto, sin profundizar en alguna de sus etapas.
- Diseño de proyectos de investigación o sociales: formulación de proyectos de investigación o sociales.
- Investigación educativa: relación entre enseñanza e investigación en ciencias sociales.

3. En el caso de las universidades de Brasil, la antropología y la ciencia política constituyen dos de los tres ejes sobre los que se crea la estructura curricular del bacharelado en ciencias sociales.

Práctica profesional e integración

La integración se refiere al proceso de articulación de la formación teórica y metodológica recibida durante la carrera, de forma que la selección de un marco conceptual y una ruta metodológica específica permita dar respuesta a las preguntas de investigación propuestas. Este ejercicio se realiza principalmente durante la elaboración del proyecto y trabajo de grado.

Las prácticas profesionales pueden ser de tipo investigativo o de intervención social. En ambos casos, se requiere la puesta en práctica de las competencias adquiridas para comprender, analizar y proponer cursos de acción que aporten soluciones al problema o situación que se esté abordando. Esta categoría se compone de dos subcategorías: 1) Proyecto y trabajo de grado; 2) Práctica profesional: prácticas profesionales y pasantías.

Sociologías especiales

Sociologías, antropologías y ciencias políticas especiales (caso particular de Brasil)

Las sociologías especiales exploran y analizan, desde una perspectiva sociológica, un campo o subcampo particular del espacio social, siendo este un espacio autónomo que funciona con unas leyes específicas que son immanentes a cada campo particular y que se configura a partir de las relaciones que se dan entre las posiciones que ocupan quienes están allí, ya sean sujetos o instituciones (Bourdieu, 2005). Estos campos pueden ser la cultura, la política, la religión, el trabajo, la educación, etc.

Esta categoría se compone de 28 subcategorías, concentradas en el caso particular de Brasil, que incluyen los programas de sociologías, antropologías y ciencias políticas especializados en: 1) rural y urbana; 2) política; 3) cultura; 4) educación; 5) familias, comunidades y organizaciones; 6) trabajo; 7) religión; 8) artes; 9) lo social; 10) lo biológico; 11) el conocimiento: literatura, filosofía de la historia, ciencias sociales en general, sociología; 12) la vida cotidiana; 13) economía; 14) medio ambiente y naturaleza; 15) administración; 16) derecho; 17) conflicto y guerra; 18) cuerpo y salud; 19) comunicación; 20) género y sexualidad; 21) raza y etnicidad: características fenotípicas y diferencias culturales de la población; 22) ciencia y tecnología; 23) delito; 24) la moral; 25) turismo;

26) otras: demografía y antropología simétrica (Brasil), otras sociologías especiales (Colombia, Chile y Argentina), sociología de la imaginación (como un sub-campo que está dentro del campo del conocimiento de la mente humana), sociologías especializadas, sociologías especiales I, II, III, IV, V y sociología de la pobreza (Chile); 27) Sociología jurídica; 28) Sociología del territorio.

Sociologías, antropologías y ciencias políticas temáticas (caso particular de Brasil)

Las sociologías temáticas se enfocan en la exploración y análisis de temas y problemas que son relevantes para las sociedades, según el momento histórico en el que se encuentren. En el caso de las universidades de Brasil, también se incluyen las perspectivas de la antropología y las ciencias políticas. Esta categoría se compone de las siguientes subcategorías:

- Problemas sociales: problemas sociales asociados a espacios geográficos específicos o a temas y campos como el medio ambiente y el desarrollo, la cultura, el arte, el conocimiento, la droga, la violencia, el delito, el desarrollo económico y social, las desigualdades sociales, las diferencias sociales, la pobreza, la cuestión agraria, las problemáticas urbanas. También a los problemas sociales propios de momentos históricos particulares como el contemporáneo.
- Temas relacionados con el territorio: el territorio políticamente constituido es el tema, no los problemas asociados a este como ocurre con la categoría problemas sociales. Los territorios políticamente constituidos pueden ser específicos como Colombia, América Latina, Asia, etc. o genéricos como los estudios regionales o locales. También incluye el estudio de categorías como espacio, territorio, nación, fronteras.
- Conflicto, crisis, coyunturas y cambio social: fenómenos sociales que implican movimientos y transformaciones. Su estudio se efectúa analizando sus manifestaciones en un campo, territorio, época o grupo particular, como pueden ser la cultura o la familia contemporáneas. O a partir de las categorías que organizan este tipo de movimientos y transformaciones: cambio social, conflicto, coyuntura, movilización.
- Sociedad moderna y Estado moderno: características de la sociedad moderna, sus formas de organización política y económica, el desarrollo de los procesos de modernidad y modernización y los debates entre modernidad y posmodernidad.
- Diversidad étnica, saberes y prácticas culturales: todas las prácticas, saberes, conocimientos y rasgos fenotípicos característicos de las diferentes culturas, y el estudio de los efectos que tiene en la sociedad la confluencia de tal diversidad.

- Clases sociales e identidades colectivas: estudia las clases sociales, sus formas de organización como la estratificación social y la existencia o no de identidades colectivas dentro de estos conglomerados o en otro tipo de formaciones sociales.
- Acción y estructura social: la relación que se da entre el individuo y la sociedad en que vive, así como al estudio de la estructura social en particular.
- Ciencia, tecnología y sociedad: estas asignaturas analizan las relaciones que se pueden dar entre estos tres elementos.
- Globalización/relaciones internacionales: proceso de globalización como tal o a las tensiones y convergencias que se generan entre lo local y lo global. Así mismo, a las relaciones internacionales de distinta índole (comerciales, políticas, culturales, etc).
- Sujeto, individuación, subjetividad: se enfoca en los procesos de individuación y subjetivación, el individuo, el sujeto, la persona, la subjetividad.
- Integración y exclusión social: participación activa de individuos o grupos en los diferentes ámbitos de la vida social, versus la imposibilidad de esta.
- Representaciones sociales e ideología: maneras como el individuo percibe el entorno que lo rodea y sus creencias derivadas de estas representaciones que tiene de la sociedad. Al igual que las formas como las ideologías orientan o subyacen a las instituciones, a las políticas de desarrollo económico y social, a la opinión pública.
- Cuerpo, género y sexualidad.
- Otras sociologías temáticas: asignaturas cuya denominación no especifica el tema o problema de estudio y las que tienen un solo registro y no forman parte de ninguna subcategoría.
- Sistemas políticos: instituciones políticas, partidos políticos, mecanismos de representación política, gobierno, regímenes políticos (democracia, autoritarismo o totalitarismo, por ejemplo); doctrinas políticas como el socialismo y el liberalismo; pensamiento e ideologías políticas; cultura política. También incluye las interacciones entre la política y otras organizaciones como el Estado y la sociedad, con otros campos como la educación o las fuerzas armadas o con otras ramas del poder público como la legislativa o la judicial.
- Organización y regulación social: normas sociales, consensos para el establecimiento de mecanismos de regulación social, instituciones de control social, formas de organización interna de la sociedad.

- Sistemas religiosos: religiones específicas como el cristianismo, su doctrina expresada en documentos escritos; tipos de religiones como las afrobrasileras o las contemporáneas; la eclesiología; asesamiento espiritual (pastoral); relación entre la religión, la sociedad, el Estado, la política, la cultura o entre la religión y los rituales, el simbolismo o categorías como el género o el poder.
- Temas especiales en sociología, antropología y ciencias políticas (sin especificar): asignaturas cuyo nombre incluye la palabra *temas* en alguna de estas tres ciencias sociales, pero no se especifica cuál.
- Movimientos sociales: abordaje de los movimientos sociales de grupos específicos como los indígenas y las mujeres, de territorios y campos de la vida social como la política y la cultura. También hacen parte de esta categoría, las asignaturas que tratan sobre las acciones colectivas.
- Formación social y económica de una sociedad: proceso de consolidación de los modos de producción. Por ejemplo, la formación social y económica feudal o capitalista.
- Educación: relación de la educación con la realidad social, las ideologías o el desarrollo. Así mismo, se estudia desde perspectivas particulares como la fenomenología.
- Interacción social: interacción e intercambio social, sociabilidad.
- Mercado de trabajo: división social del trabajo, sindicalismo; relación entre trabajo, sociedad, política, ciudadanía.
- Comunicación, imagen, cine, música: medios de comunicación, comunicación especializada (comunicación política, por ejemplo), relación entre comunicación, sociología, cultura; estudio de la imagen, el cine, la música y el sonido.
- Estudio de las sociedades: sociedades campesinas, indígenas, latinoamericanas, contemporáneas, burguesas.
- Turismo/Ocio: asignaturas específicas de turismo y ocio o que relacionan estos temas con las ciencias sociales.
- Relación del hombre con el entorno natural: relación del hombre con los animales, conceptos de naturaleza y sociedad; evolución del comportamiento humano (modelos de primates no humanos).
- Etapas del desarrollo humano: estudio de la infancia, la adolescencia, la adultez, la vejez, de las edades.

- Salud: relación entre las ciencias sociales y la salud, la antropología y la salud; sociedad y nutrición.
- Público/Privado: asignaturas que abordan el tema de lo público y lo privado.
- Población: estudio de la estructura y dinámica de la población; relaciones entre la población y el desarrollo.
- Organizaciones: desarrollo organizacional y organizaciones.

Interdisciplinariedad

Incluye todas las disciplinas de las que la sociología incorpora elementos teóricos y metodológicos que le sirven para aproximarse a sus objetos de estudio⁴. Estas asignaturas tienen denominaciones como: pensamiento o teorías de ciencia política o antropología, ciencia política o antropología, desarrollos teóricos brasileros y política externa en general, sin hacer referencia a temas específicos, es decir, no focalizada en un tema particular. Las demás se ubicaron en las categorías “sociologías, antropologías y ciencias políticas especiales” o “sociologías, antropologías y ciencias políticas temáticas”.

En esta categoría también se ubican las asignaturas cuya denominación propone relaciones entre disciplinas o ciencias, por ejemplo: antropología y literatura, antropología y psicología, etc. Así como entre antropología y algunas artes como el cine, la música o el teatro. La pedagogía y la didáctica se ubicaron en esta categoría, mientras que la educación como factor problematizador se incorporó en la categoría “sociologías, antropologías y ciencias políticas temáticas”.

Esta categoría se compone de 23 subcategorías: 1) Historia; 2) Economía; 3) Estadística; 4) Geografía/Geopolítica; 5) Demografía; 6) Humanidades y ciencias sociales en general: la denominación de estas asignaturas es genérica, por ejemplo, electiva en humanidades y ciencias sociales o humanidades I; 7)

4. En el caso de Brasil, la mayoría de las universidades no ofrece la carrera de sociología, sino la de ciencias sociales, por lo que la estructura curricular gira en torno a tres de estas ciencias: antropología, ciencia política y sociología. Por esta razón, no se incluyeron en esta categoría todas las perspectivas desde las cuales se estudian la antropología y las ciencias políticas durante la carrera, sino solo las que aluden a los desarrollos teóricos y conceptuales.

Filosofía/Teología; 8) Antropología; 9) Ética; 10) Ciencias naturales/Biología/Ecología; 11) Matemáticas; 12) Lingüística/Literatura; 13) Derecho; 14) Otras disciplinas: son disciplinas con un solo registro y que no forman parte de ninguna de las otras subcategorías, en Brasil se clasificaron en esta subcategoría los siguientes cursos: metafísica, museología, etnomusicología, teoría de juegos para científicos sociales; 15) Ciencias o disciplinas articuladas: la asignatura alude a la relación entre ciencias o disciplinas que se estudian de manera conjunta; 16) Pedagogía/Didáctica/Educación: gestión escolar académica y administrativa, educación en temas específicos como el medio ambiente o los Derechos Humanos, uso de las tecnologías de la información en la educación, metodologías de enseñanza; 17) Psicología/Psicoanálisis; 18) Administración; 19) Etnología; 20) Arqueología; 21) Estética; 22) Ciencias políticas; 23) Lengua de señas.

Intervención social

Se refiere a las diferentes formas de enfrentar de manera organizada, generalmente desde una institución, una situación que es considerada como perjudicial y que requiere algún tipo de solución. Esta categoría se compone de siete subcategorías:

- Gestión de proyectos y gerencia social: gestión y gerencia de proyectos sociales.
- Formación teórica y metodológica en intervención social en general: teorías y métodos en intervención social y formulación de proyectos en intervención social.
- Desarrollo comunitario: estudia los mecanismos que permiten conducir a las comunidades a mejorar sus condiciones de existencia y a tomar decisiones cada vez más autónomas.
- Planeación/Planificación social: la planeación implica el diseño de un plan operativo dirigido a que la comunidad o institución que lo formula, alcance los objetivos y metas propuestos relativos a la solución de una situación identificada como problema. La planificación social, por su parte, busca la reducción de las desigualdades sociales, mediante el uso de metodologías de investigación que le permiten comprender la situación que las genera y proponer posibles soluciones.
- Desarrollo de actitudes que favorecen la intervención social: formación en prosocialidad o en relaciones con la comunidad.

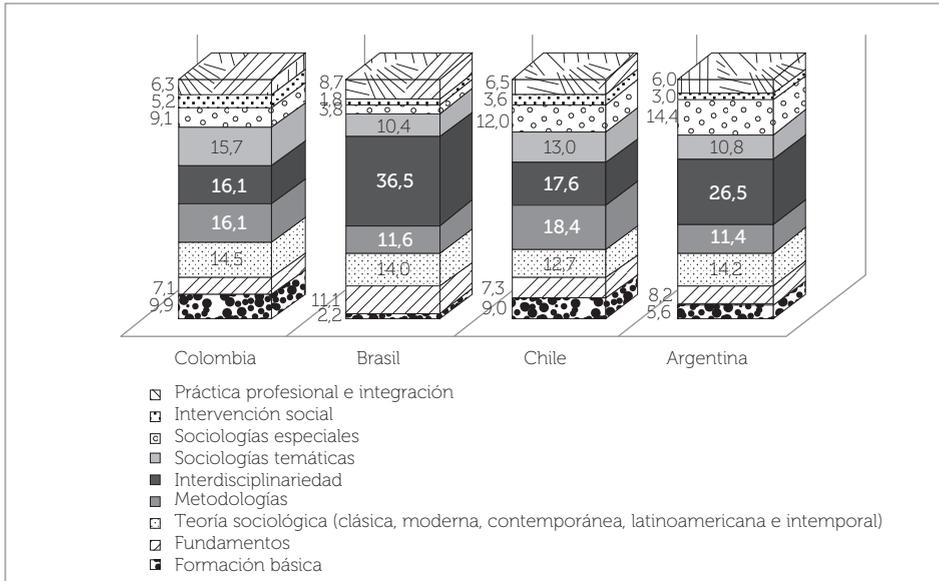
- Práctica de intervención social.
- Políticas públicas: asignaturas relacionadas con la formulación, gestión, seguimiento y evaluación de políticas públicas.

Las mallas curriculares de los programas de sociología de Colombia y tres países suramericanos: Argentina, Brasil y Chile

En Colombia, las asignaturas metodológicas siguen siendo centrales en la formación de los sociólogo(a)s; sin embargo, como lo muestra el Gráfico 1, el diálogo con otras áreas del conocimiento ocupa hoy el mismo lugar, seguido de las sociologías temáticas, es decir, cursos sobre temas y problemas de diferentes campos de la vida social. Aunque la teoría sociológica también tiene un lugar destacado dentro del pensum, está por debajo de cursos más específicos y aplicados como las sociologías temáticas. Chile comparte con Colombia la preponderancia de las metodologías, la interdisciplinariedad y las sociologías temáticas en las estructuras curriculares de sus programas de sociología. En las universidades de Brasil y Argentina, por el contrario, es muy notable la presencia de asignaturas interdisciplinarias (ver Gráfico 6).

Gráfico 6.

Tipos de asignaturas que componen las mallas curriculares de los programas de sociología de Colombia, Brasil, Chile y Argentina



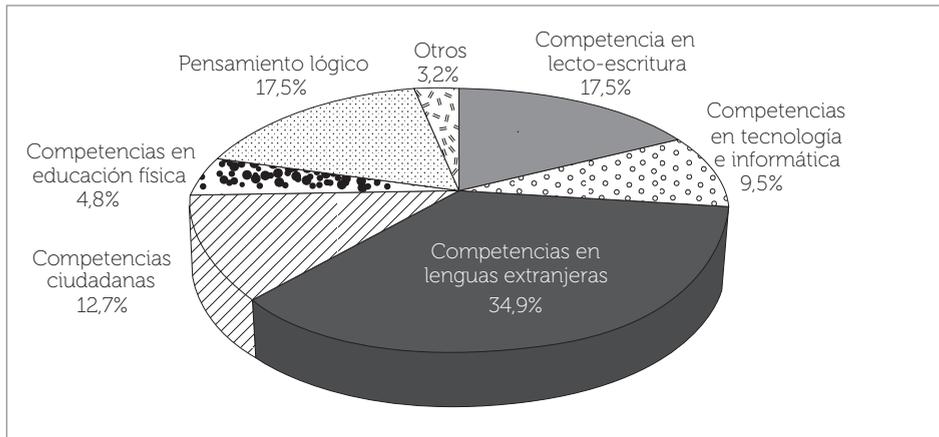
Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Formación básica

La formación en competencias básicas de los programas de sociología colombianos se caracteriza principalmente por la enseñanza de competencias en lenguas extranjeras (34,9%), en competencias en lecto-escritura (17,5%) y en pensamiento lógico (17,5%), ya sea desde la argumentación discursiva o desde el lenguaje matemático. Aunque las competencias ciudadanas ocupan el cuarto lugar con el 12,7%, Colombia es el país que registra el porcentaje más alto (ver Gráfico 7).

Gráfico 7.

Formación básica de los estudiantes de sociología de las universidades de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Las universidades de Argentina, Brasil y Chile también priorizan las lenguas extranjeras y la lecto-escritura en la formación en competencias básicas; no obstante, las diferencias entre los cuatro países están dadas por la mayor o menor importancia que se le asigna a cada una. En Brasil, por ejemplo, las competencias en lecto-escritura son las más representativas, mientras que en Argentina y Chile se les da prioridad a las lenguas extranjeras (ver Tabla 1 y Anexo 1, gráficos 25 a 27).

Tabla 1.

Formación básica de los estudiantes de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina

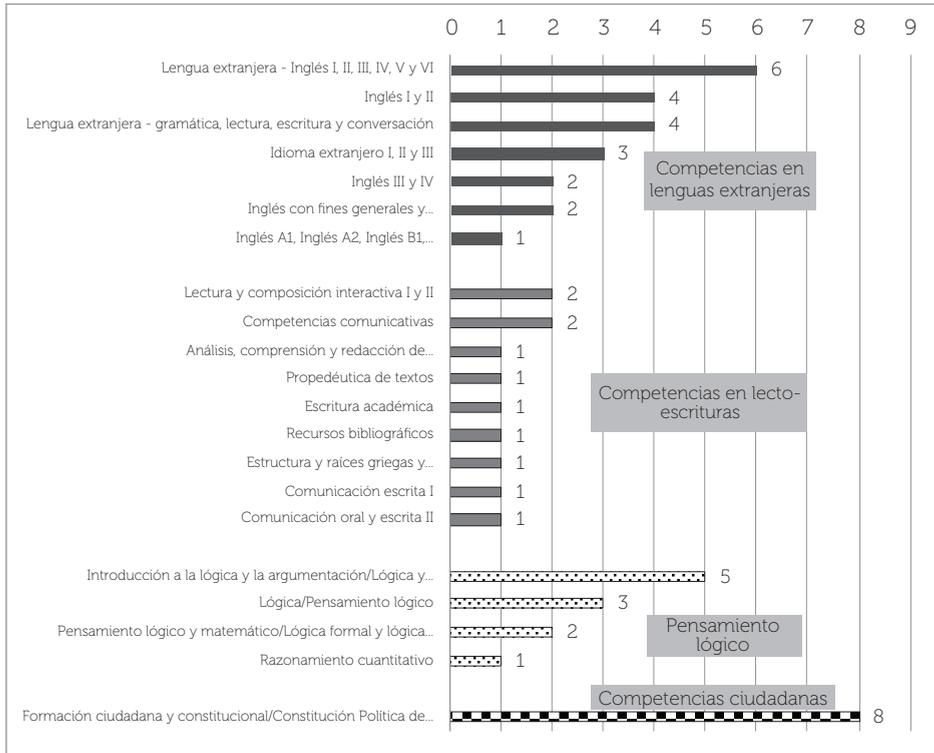
Colombia		Brasil		Chile		Argentina	
Competencias en lenguas extranjeras	34,9	Competencias en lecto-escritura	72,4	Competencias en lenguas extranjeras	62,2	Competencias en lenguas extranjeras	57,1
Competencias en lecto-escritura	17,5	Competencias en lenguas extranjeras	13,8	Competencias en lecto-escritura	14,9	Competencias en lecto-escritura	17,9
Pensamiento lógico	17,5	Otros	6,9	Otros	9,5	Competencias en tecnología e informática	17,9
Competencias ciudadanas	12,7	Pensamiento lógico	3,4	Competencias en tecnología e informática	6,8	Competencias ciudadanas	3,6
Competencias en tecnología e informática	9,5	Competencias en tecnología e informática	3,4	Pensamiento lógico	4,1	Otros	3,6
Competencias en educación física	4,8	***	***	Competencias en educación física	2,7	***	***
Otros	3,2	***	***	***	***	***	***

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Las asignaturas de formación básica que se dictan con mayor frecuencia en las universidades colombianas son el idioma inglés, otras relacionadas con procesos de argumentación y las que se relacionan con la Constitución Política de Colombia. Este tipo de cursos desarrollan en el estudiante actitudes, habilidades y conocimientos para interactuar y comunicarse en un mundo globalizado y ejercer su rol como ciudadano de una manera informada y responsable (ver Gráfico 8).

Gráfico 8.

Asignaturas de formación básica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

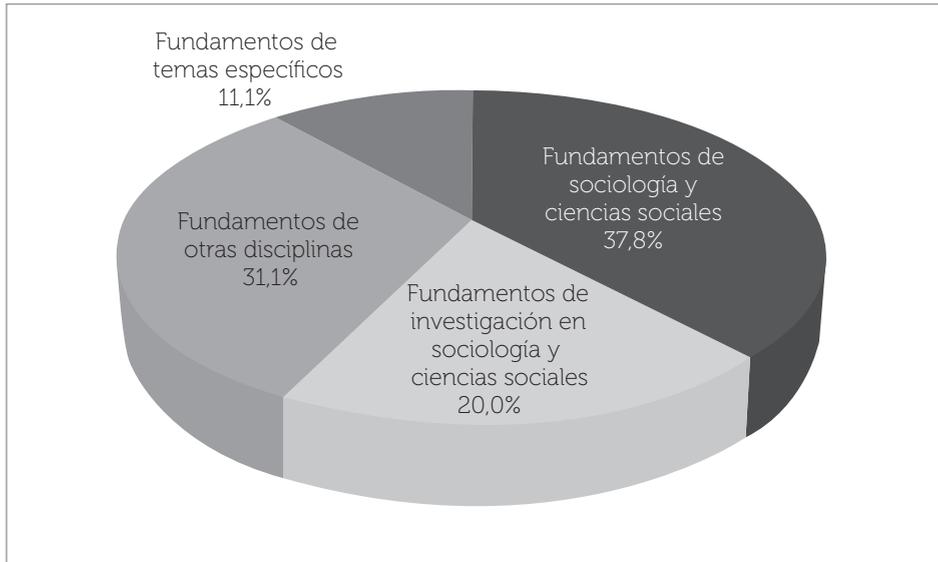
Fundamentos

La fundamentación de los programas de sociología de las universidades colombianas se centra sobre todo en asignaturas de introducción o fundamentos de sociología y ciencias sociales. Llama la atención que la aproximación inicial a otras disciplinas se ubica en el segundo lugar, por encima de los fundamentos de investigación en sociología y ciencias sociales, lo cual reafirma la importancia

que se le da a la interacción con otras disciplinas en la composición general de las mallas curriculares (ver Gráfico 9).

Gráfico 9.

Tipos de fundamentos que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

En las universidades de Brasil, los cursos de fundamentación presentan una distribución similar a la de Colombia. En Chile las universidades priorizan las bases en investigación en sociología y ciencias sociales. Mientras que en Argentina los fundamentos de otras disciplinas son los que reportan el porcentaje más alto (ver Tabla 2 y anexo 1, gráficos 28 a 30).

Tabla 2.

Fundamentación que reciben los estudiantes de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina

Colombia		Brasil		Chile		Argentina	
Fundamentos de sociología y ciencias sociales	37,8	Fundamentos de sociología, ciencias políticas y antropología	52,8	Fundamentos de investigación en sociología y ciencias sociales	38,3	Fundamentos de otras disciplinas	34,1
Fundamentos de otras disciplinas	31,1	Fundamentos de otras disciplinas	27,1	Fundamentos de sociología y ciencias sociales	26,7	Fundamentos de investigación en sociología y ciencias sociales	31,7
Fundamentos de investigación en sociología y ciencias sociales	20,0	Fundamentos de investigación en sociología, ciencias políticas y antropología	16,7	Fundamentos de otras disciplinas	21,7	Fundamentos de sociología y ciencias sociales	26,8
Fundamentos de temas específicos	11,1	Fundamentos de temas específicos	3,5	Fundamentos de temas específicos	13,3	Fundamentos de temas específicos	7,3

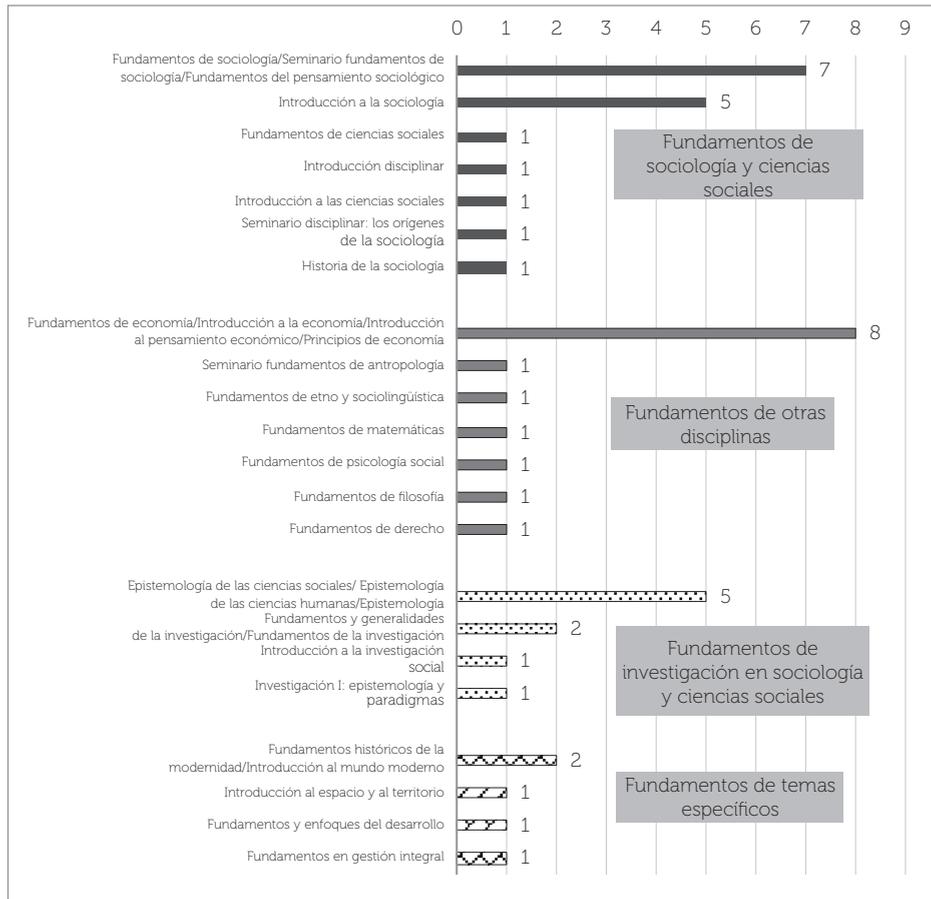
Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

En Colombia, la disciplina que mayor número de asignaturas tiene dentro de los fundamentos de otras disciplinas es la economía. En cuanto a la investigación en sociología y ciencias sociales, se busca principalmente hacer un acercamiento a la epistemología de las ciencias sociales. También se ofrecen bases de temas específicos como el mundo moderno, y de categorías sociales como el territorio, el espacio y el desarrollo.

Los cursos de fundamentación le ofrecen al estudiante un panorama general de la sociología tanto de sus bases teóricas y metodológicas como de las formas de abordar la realidad social desde las diferentes perspectivas que presentan otras disciplinas como la economía, la antropología, la psicología social, la filosofía o el derecho. Para luego ir profundizando en cada uno de estos aspectos a medida que avanza el recorrido del estudiante por la carrera (ver Gráfico 10).

Gráfico 10.

Asignaturas de fundamentación que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Teoría sociológica

Como se muestra en el Gráfico 1, las teorías sociológicas no son las más numerosas en las mallas curriculares, a pesar de que tradicionalmente han constituido

uno de los pilares de la formación en sociología. Ocupan el tercer lugar después de las metodologías, los cursos interdisciplinarios y las sociologías temáticas.

Dentro de la categoría teorías sociológicas, las teorías clásicas son las más representativas (38,0%), siendo los cursos de Durkheim, Marx y Weber los más numerosos. Sin embargo, las teorías contemporáneas y latinoamericanas registran en conjunto un porcentaje levemente más alto que el de las teorías sociológicas clásicas (39,1%), lo cual señala una tendencia hacia el equilibrio entre el estudio de los desarrollos teóricos fundacionales de la sociología y su actualización con el análisis de las sociedades contemporáneas y del contexto latinoamericano.

En Brasil, las teorías clásicas también son las más frecuentes dentro de las teorías sociológicas, aunque registran un porcentaje menor al de Colombia (32,2%). Por otro lado, a diferencia de Colombia, hay un menor equilibrio entre la cantidad de cursos de teorías clásicas y el conjunto de asignaturas de teorías contemporáneas y latinoamericanas (37,2%) (ver Tabla 3 y Anexo 1, gráficos 31 a 46).

Tabla 3.

Teorías sociológicas clásicas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina

Colombia		Brasil		Chile		Argentina	
Teoría sociológica clásica/Teoría social	37,1	Teoría sociológica clásica/Teoría social	39,0	Teoría sociológica clásica/Teoría social	78,6	Teoría sociológica clásica/Teoría social	69,2
Weber/ Sociología comprensiva	25,7	Marx/Marxismo	22,0	Marx/ Marxismo	7,1	Marx/ Marxismo	15,4
Marx/Marxismo	22,9	Weber/ Sociología comprensiva	20,3	Weber/ Sociología comprensiva	7,1	Weber/ Sociología comprensiva	15,4
Durkheim	14,3	Durkheim	18,6	Durkheim	7,1	Durkheim	0,0

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

En Argentina y Chile, por el contrario, las teorías más frecuentes son las denominadas como intemporales, es decir, las que trascienden los límites de tiempo establecidos por los desarrollos teóricos y metodológicos de un autor o autores asignados a determinado período histórico y contexto sociocultural. O las que configuran relaciones entre diferentes etapas del desarrollo de la teoría sociológica como la clásica y la contemporánea. Y las que tratan de determinar qué de las teorías clásicas permite comprender y explicar fenómenos característicos de las sociedades contemporáneas (ver Tabla 4 y Anexo 1, gráficos 31 a 46).

Tabla 4.

Teorías sociológicas intemporales que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina

Colombia		Brasil		Chile		Argentina	
***	***	Estudio de la disciplina (sociología)	67,4	Teoría sociológica	84,6	Estudio de la disciplina (sociología)	53,3
***	***	Teoría sociológica	32,6	Estudio de la disciplina (sociología)	15,4	Teoría sociológica	46,7

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

En Colombia, las teorías sociológicas clásicas les presentan a los estudiantes modelos de construcción de problemas sociológicos y del desarrollo de teorías a partir del análisis de las evidencias que los explican. Las teorías modernas, por su parte, se componen de cursos sobre corrientes como el estructuralismo y el funcionalismo, y de autores como Talcott Parsons, en donde se parte de la idea de un acoplamiento entre la sociedad y las acciones sociales de los individuos, lo cual se orienta a la formación de un pensamiento con un alto grado de abstracción, dado que tal conexión no es posible encontrarla en la realidad. Esta categoría también incluye cursos de la Escuela de Fráncfort cuyo énfasis se dirige más hacia la promoción del pensamiento crítico desde el punto de vista de lo ocurrido con el marxismo, el capitalismo y fenómenos como el nazismo, revalorando las condiciones del contexto en el que se producen las teorías. La

Tabla 5 presenta las teorías modernas que se estudian en los programas de sociología de Colombia, Brasil, Chile y Argentina (ver Anexo 1, gráficos 31 a 46).

Tabla 5.

Teorías sociológicas modernas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina

Colombia		Brasil		Chile		Argentina	
Teoría sociológica moderna	38,1	Teoría sociológica moderna	50,0	Corrientes y enfoques	47,6	Corrientes y enfoques	50,0
Corrientes y enfoques	23,8	Escuela de Fráncfort y teoría crítica/ Escuela de Chicago	30,0	Escuela de Fráncfort y teoría crítica/ Escuela de Chicago	28,6	Escuela de Fráncfort y teoría crítica/ Escuela de Chicago	25,0
Escuela de Fráncfort y teoría crítica/ Escuela de Chicago	19,0	Corrientes y enfoques	10,0	Teoría sociológica moderna	19,0	Teoría sociológica moderna	25,0
Autores modernos	19,0	Autores modernos	10,0	Autores modernos	4,8	***	***

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Con las teorías contemporáneas los estudiantes conocen los últimos desarrollos de la sociología frente a cuestiones actuales que ocurren a nivel mundial como son la globalización, el consumismo, la posmodernidad, la nueva pobreza o la redefinición de las clases sociales. La Tabla 6 presenta las teorías contemporáneas que se estudian en los programas de sociología de Colombia, Brasil, Chile y Argentina (ver Anexo 1, gráficos 31 a 46).

Tabla 6.

Teorías sociológicas contemporáneas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina

Colombia		Brasil		Chile		Argentina	
Teoría sociológica contemporánea	65,2	Teoría sociológica contemporánea	75,0	Teoría sociológica contemporánea	72,2	Teoría sociológica contemporánea	86,7
Autores contemporáneos	26,1	Autores contemporáneos	22,2	Teorías contemporáneas específicas	22,2	Autores contemporáneos	6,7
Teorías contemporáneas específicas	8,7	Escuelas en perspectiva contemporánea	2,8	Corrientes y enfoques con perspectiva contemporánea	5,6	Escuelas en perspectiva contemporánea	6,7
***	***	***	***	***	***	***	***

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Las teorías latinoamericanas se centran en el estudio de las sociedades pertenecientes a esta área geográfica, sus condiciones específicas de conformación y los diferentes momentos de su desarrollo, ubicando de esta forma al estudiante en el contexto del que hace parte como un sujeto que tiene una historia de vida que influye en su paso por la carrera de sociología. En la Tabla 7 se presentan las teorías latinoamericanas estudiadas en los programas de sociología de Colombia, Brasil, Chile y Argentina (ver Anexo 1, gráficos 31 a 46).

Tabla 7.

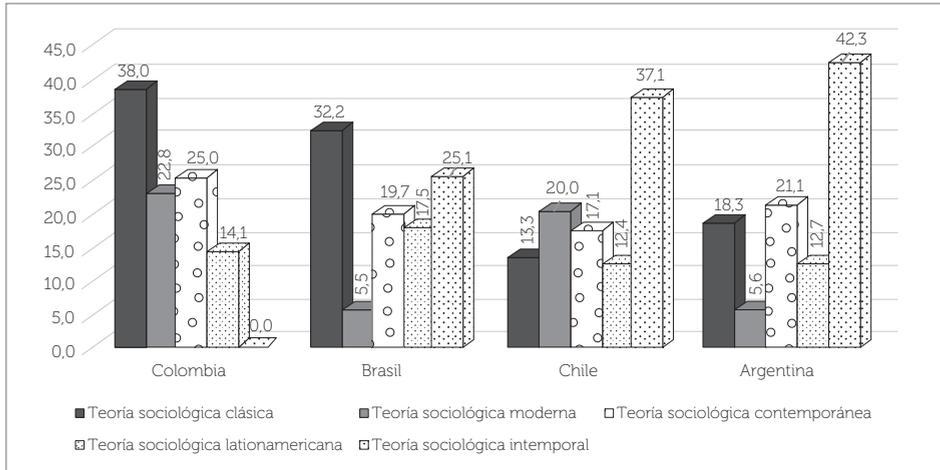
Teorías sociológicas latinoamericanas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina

Colombia		Brasil		Chile		Argentina	
Sociología latinoamericana	100,0	Sociología brasilera	80,0	Sociología latinoamericana	100,0	Sociología argentina	55,6
***	***	Sociología latinoamericana	20,0	***	***	Sociología latinoamericana	44,4

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 11.

Teorías sociológicas que se estudian en los programas de sociología de Colombia, Brasil, Chile y Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Metodologías

Las metodologías siguen siendo una prioridad dentro de las mallas curriculares de los programas de sociología en Colombia, principalmente porque a través de ellas se configura la manera como la disciplina se aproxima y adentra en la comprensión y la transformación de las realidades sociales. Esta misma tendencia se observa en Chile, pero no en Brasil y Argentina donde las metodologías se ubican en el tercer y cuarto lugar en la estructura curricular de sus programas de sociología.

Los cursos metodológicos se organizaron en siete subcategorías de acuerdo con la etapa o aspectos de la investigación que abordan. El 57,8% de las metodologías que se estudian en las universidades de Colombia tienen que ver con el procesamiento y análisis de datos, y los enfoques y diseños de investigación. En la primera subcategoría las asignaturas más frecuentes son el análisis de datos cuantitativos, los indicadores sociales y el análisis de datos cualitativos.

Los enfoques de investigación incluyen cursos de metodologías cuantitativas y cualitativas.

En los diseños de investigación las asignaturas más reiteradas son el diseño de sondeo, el diseño etnográfico y el diseño de agregados. La elaboración de proyectos de investigación y sociales se ubica en el último lugar con el 3,9%, lo que señala que la consolidación práctica de todos estos elementos metodológicos que se estudian durante la carrera, expresada en el planteamiento de un proyecto de investigación, se hace al final a través de la construcción del proyecto y trabajo de grado, y no como parte del conjunto de cursos metodológicos.

Gráfico 12.

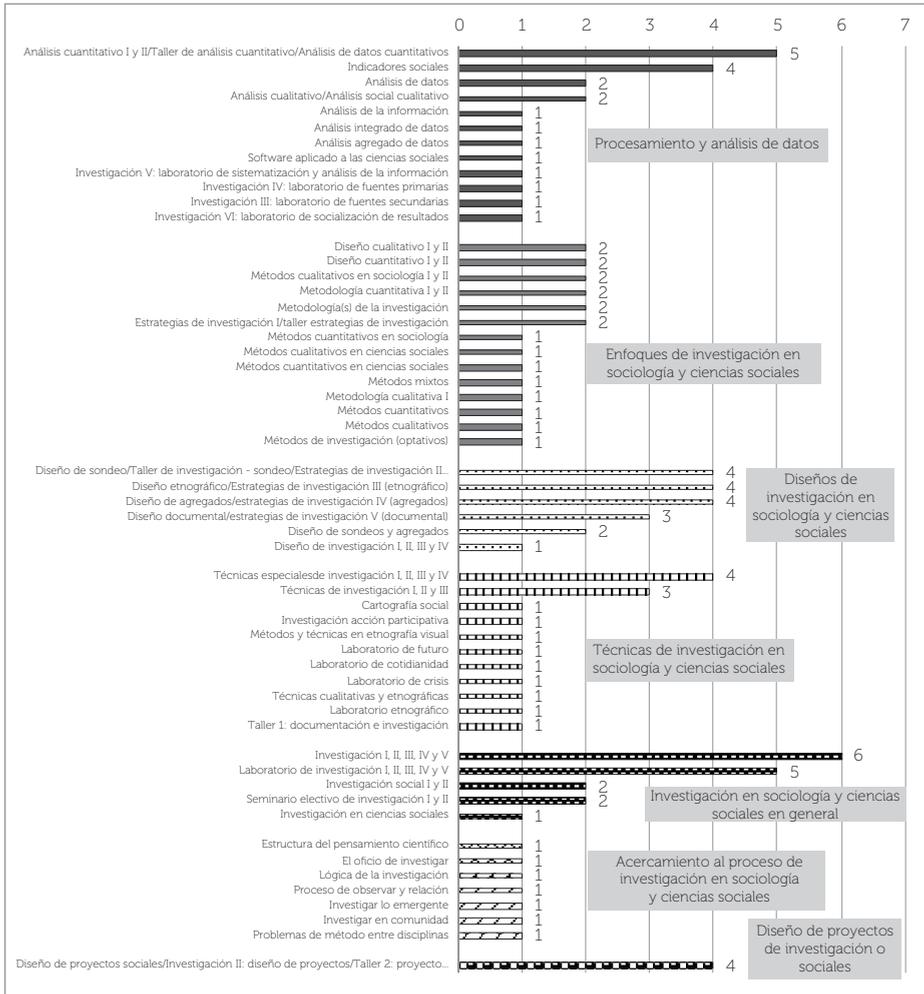
Metodologías que se estudian en los programas de sociología de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 13.

Asignaturas metodológicas que se estudian en los programas de sociología de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Brasil, Chile y Argentina comparten con Colombia su énfasis en los enfoques de investigación, como uno de los componentes principales de los cursos

metodológicos. Sin embargo, en estos tres países su presencia es más amplia que en Colombia, especialmente en Brasil y Argentina. En esta subcategoría las asignaturas más frecuentes en las universidades de Brasil y Argentina son las metodologías de investigación en ciencias sociales y las metodologías cuantitativas y cualitativas. Los otros dos elementos que integran la mayor parte de los cursos metodológicos en Brasil y Argentina son las técnicas de investigación y la investigación en general como proceso que tiene como objetivo la producción de conocimiento.

En el caso de las universidades de Brasil, las asignaturas que más registran apariciones en estas dos subcategorías son: métodos y técnicas de investigación I, II y III; metodologías y técnicas de investigación en ciencias sociales y métodos y técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas; investigación básica, avanzada y aplicada en ciencias sociales; seminario en investigación I y II y laboratorio de investigación I, II y III.

En los programas de sociología argentinos los cursos más frecuentes son: metodologías de investigación en ciencias sociales; metodologías cuantitativas y cualitativas; técnicas cualitativas y cuantitativas; taller de investigación I y II y seminario de investigación sociológica I y II. En Chile la organización de los cursos más representativos del componente metodológico difiere un poco de la que se presenta en Brasil y Argentina. Los enfoques metodológicos también están en el primer lugar, pero seguidos del procesamiento y análisis de datos y de las técnicas de investigación. Las asignaturas que más se estudian en estas tres subcategorías son: metodologías cuantitativas y cualitativas; técnicas de análisis de datos cuantitativos y cualitativos; análisis de datos I, II y III; métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa (ver Tabla 8 y Anexo 1, gráficos 47 a 54).

Tabla 8.

Metodologías que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina

Colombia		Brasil		Chile		Argentina	
Procesamiento y análisis de datos	20,6	Enfoques de investigación en sociología y ciencias sociales	33,8	Enfoques de investigación en sociología y ciencias sociales	28,9	Enfoques de investigación en sociología y ciencias sociales	43,9
Enfoques de investigación en sociología y ciencias sociales	19,6	Técnicas de investigación en sociología y ciencias sociales	29,8	Procesamiento y análisis de datos	21,7	Técnicas de investigación en sociología y ciencias sociales	21,1
Diseños de investigación en sociología y ciencias sociales	17,6	Investigación en sociología y ciencias sociales en general	12,6	Técnicas de investigación en sociología y ciencias sociales	18,4	Investigación en sociología y ciencias sociales en general	12,3
Técnicas de investigación en sociología y ciencias sociales	15,7	Acercamiento al proceso de investigación en sociología y ciencias sociales	5,3	Investigación en sociología y ciencias sociales en general	12,5	Diseño de proyectos de investigación o sociales	7,0
Investigación en sociología y ciencias sociales en general	15,7	Diseños de investigación en sociología y ciencias sociales	5,3	Diseño de proyectos de investigación o sociales	10,5	Procesamiento y análisis de datos	5,3
Acercamiento al proceso de investigación en sociología y ciencias sociales	6,9	Procesamiento y análisis de datos	5,3	Acercamiento al proceso de investigación en sociología y ciencias sociales	5,3	Acercamiento al proceso de investigación en sociología y ciencias sociales	5,3
Diseño de proyectos de investigación o sociales	3,9	Diseño de proyectos de investigación o sociales	4,6	Diseños de investigación en sociología y ciencias sociales	2,6	Diseños de investigación en sociología y ciencias sociales	5,3
****	***	Investigación educativa	3,3	***	***	***	***

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Sociologías temáticas

Las sociologías temáticas reflejan los asuntos que son de interés para la disciplina desde el ámbito académico de cada país, lo cual indudablemente está asociado con las condiciones de formación y desarrollo de ese espacio geográfico, y con la creación de nuevos escenarios a partir de estas que van caracterizando los diferentes momentos históricos por los que pasa una sociedad.

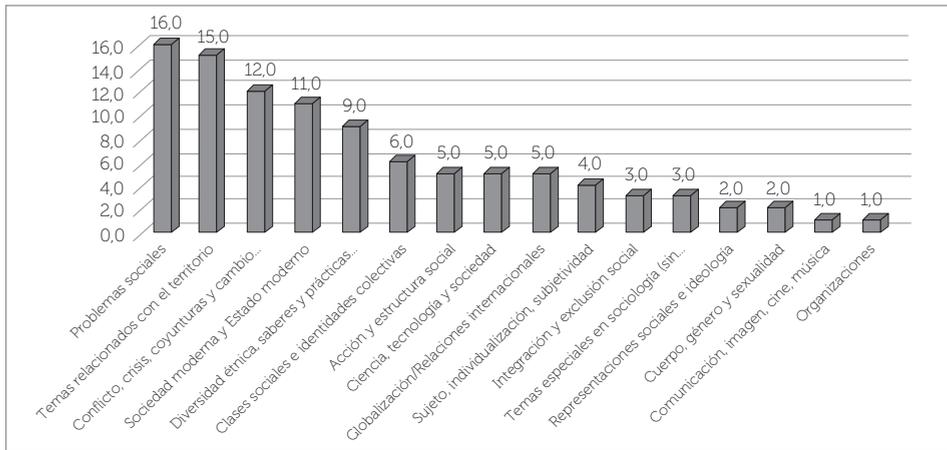
Este tipo de asignaturas le proporcionan al estudiante herramientas teóricas y metodológicas para abordar campos y temas específicos, incluyendo estudios elaborados por sociólogos o expertos de otras disciplinas, que le sirven como modelos de las formas de proceder del sociólogo(a) en su ejercicio profesional. Colombia y Chile son los países en donde las sociologías temáticas se ubican en los primeros lugares dentro de la estructura curricular de sus programas de sociología.

En Colombia el 54,0% de las sociologías temáticas corresponde a cursos sobre problemas sociales; temas relacionados con el territorio; el conflicto, las crisis, las coyunturas, el cambio social; y la sociedad y el Estado modernos; cuestiones que han sido recurrentes en la historia del país. La violencia, el narcotráfico, los problemas relacionados con el medio ambiente, que devienen en conflictos y crisis, así como los cuestionamientos acerca de la efectividad de las instituciones del Estado tanto en los principales centros urbanos como en poblaciones alejadas son fenómenos que se presentan de forma reiterada en Colombia.

Por otra parte, aparece la diversidad étnica, los saberes y las prácticas culturales como un asunto emergente dentro de las sociologías temáticas con el 9,0%, dada la relevancia que están tomando en el país desde el punto de vista de la equidad y la inclusión. Mientras que las clases sociales y las identidades colectivas, que han sido categorías de tradicional importancia dentro de la sociología, apenas registran el 6,0%. Esta tendencia evidencia que los programas de sociología en Colombia han advertido el agotamiento de las categorías sociológicas clásicas para el estudio de las sociedades actuales.

Gráfico 14.

Sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Cada país prioriza de manera diferente los temas de interés para la sociología, Brasil, por ejemplo, se inclina principalmente por los sistemas políticos y las formaciones sociales y económicas de una sociedad; mientras que los problemas sociales aparecen en el tercer lugar seguidos por la sociedad y el Estado modernos. Las asignaturas más frecuentes son sobre cultura política; instituciones políticas; democracia; la formación social, política y económica de Brasil y la Amazonía y la formación del mundo contemporáneo.

Los problemas sociales que más se estudian son los medioambientales, los característicos de las sociedades contemporáneas y la desigualdad. En cuanto a la sociedad y el Estado modernos, se destacan los cursos sobre la formación del Estado brasilero, el moderno y el contemporáneo (ver Tabla 9 y gráficos 55 a 64).

Tabla 9.

Otras asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Brasil

Categoría sociologías temáticas	No. Asignaturas
Conflicto, crisis, coyunturas y cambio social	
Sociología: crisis social y sistemas de control	1
Proyecto integrador - poder, conflicto y reciprocidad	1
Sociología: conflicto y contradicciones sociales	1
Análisis de coyuntura y opinión pública	1
Elementos de coyuntura	1
Sociología de las contradicciones sociales	1
Antropología y cambio	1
Cambio social	1
Temas relacionados con el territorio	
Sociología de Brasil; Lecturas de Brasil; Seminario integrador I: Temas del Brasil contemporáneo	4
Identidad y territorialidad	1
Sociedad, espacio y naturaleza	1
Producción y organización del espacio agrario y urbano	1
Temas especiales en sociología, antropología y ciencias políticas (sin especificar)	
Temática sociológica I, II, III	3
Temas en sociología	3
Temas especiales en antropología V	1
Globalización/Relaciones internacionales	
Relaciones internacionales I, II	2
Política de relaciones internacionales	1
Política y relaciones internacionales	1
Globalización y la organización del espacio cultural	1
Organización y regulación social	
Proyecto integrador - ritual, normas y contrato social	1
Sociología: normas y normas sociales	1
Ciencia política: contractualismo	1
Organización social y parentesco	1
Organización social y política de Brasil	1

Categoría sociologías temáticas	No. Asignaturas
Sistemas religiosos	
Ciencia política: poder secular y poder religioso	1
Humanismo y cultura religiosa	1
El fenómeno humano y religioso	1
Cultura religiosa: fenómeno religioso	1
Perspectiva socio-histórica de las religiones	1
Acción y estructura social	
Teoría antropológica: funcionalismo y culturalismo	1
Teoría antropológica: estructuralismo y hermenéutica	1
Teoría antropológica: posestructuralismo y poscolonialismo	1
Antropología III - Estructuralismo	1
Cuerpo, género y sexualidad	
Género y sexualidad	1
Género, familia y cuerpo	1
Cuerpo, sexualidad y salud	1
Interacción social	
Antropología: intercambio y reciprocidad	1
Antropología II: intercambio, sociedad y estructura	1
Sociabilidad e interacción social	1
Sujeto, individuación, subjetividad	
Actores, identidades y sujetos en las sociedades contemporáneas	1
Teorías de socialización	1
Educación	
Educación, cultura y sociedad	1
Educación, juventud y sociedad	1
Comunicación, imagen, cine, música	
Comunicación y expresión	1
Cultura, comunicación y sociedad	1
Estudio de las sociedades	
Sociología de la sociedad brasilera	1
Antropología de la sociedad brasilera	1
Ciencia, tecnología y sociedad	
Tecnologías sociales, redes y territorios	1

Categoría sociologías temáticas	No. Asignaturas
Clases sociales e identidades colectivas	
Cultura e identidad nacional	1
Representaciones sociales e ideología	
Proyecto integrador - ideología, teoría y método	1
Movimientos sociales	
Movimientos sociales, ciudadanía y participación social	1
Mercado de trabajo	
Mercado de trabajo del científico social	1

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

En las universidades chilenas se ubican, en primer lugar, los temas relacionados con el territorio, seguidos de la diversidad étnica, los saberes y las prácticas culturales, y las clases sociales y las identidades colectivas. Chile es el único país donde estas dos últimas subcategorías ocupan los primeros lugares. Los cursos más sobresalientes son los de procesos sociales en Chile y América Latina; economía y territorio; electiva para la diversidad; cultura y sociedad; desigualdades y estratificación social (ver Tabla 10 y gráficos 55 a 64).

Tabla 10.

Otras asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Chile

Categoría sociologías temáticas	No. Asignaturas
Sociedad moderna y Estado moderno	
Formación y desarrollo de la sociedad moderna	1
Formación y desarrollo de la cultura moderna	1
Sociología de la racionalización	1
Procesos políticos y sociales: modernidad	1
Modernidad y América Latina	1
Instituciones sociales	1
Construcción del Estado moderno y los inicios del capitalismo	1
Modernidad	1

Categoría sociologías temáticas	No. Asignaturas
Problemas sociales	
Sociología de la desigualdad	1
Curso interdisciplinario sobre el delito	1
Taller I: ciudad, migración, género	1
Sociología de los problemas sociales	1
Problemas del conocimiento	1
Población	
Población y sociedad	2
Población y desarrollo; Población y desarrollo sustentable	2
Estructura y dinámica actual de la población	1
Conflicto, crisis, coyunturas y cambio social	
Sociedad y cambio social en Chile; Transformaciones sociales del Chile contemporáneo; Procesos de transformación en Chile	3
Procesos de transformación regional	1
Sujeto, individuación, subjetividad	
Individuo y sociedad	1
Subjetividad y razón en el mundo moderno	1
Sociología del sujeto	1
Sujeto	1
Acción y estructura social	
Sociología de las estructuras	1
Estructura, sistema y sociedad	1
Taller II: actores sociales	1
Fenómeno y contextos sociales	1
Movimientos sociales	
Movimientos sociales	2
Movimientos sociales y acción colectiva; Acción colectiva y movimientos sociales	2
Cuerpo, género y sexualidad	
Género; Estudios de género	2
Familia, género y sociedad	1
Sociología del género	1
Cuerpo como soporte	1

Categoría sociologías temáticas	No. Asignaturas
Comunicación, imagen, cine, música	
Opinión pública y marketing; Opinión pública	2
Discurso y comunicación	1
Estudio de las sociedades	
Transformación de la sociedad latinoamericana	1
Sociedad contemporánea	1
Análisis de la sociedad internacional	1
Relación del hombre con el entorno natural	
Teoría social, sociedad y naturaleza; Seminario: naturaleza y sociedad	2
Economía, sociedad y naturaleza	1
Globalización/Relaciones internacionales	
Globalización e integración regional	1
Procesos de globalización	1
Temas especiales en sociología (sin especificar)	
Seminario temático I, II	2
Organizaciones	
Desarrollo organizacional	1
Organizaciones	1
Ciencia, tecnología y sociedad	
Ciencia, tecnología y sociedad	1
Representaciones sociales e ideología	
¿Qué es la realidad?	1
Educación	
Taller III: educación	1
Interacción social	
Sociología de las interacciones	1
Etapas del desarrollo humano	
Curso interdisciplinario sobre envejecimiento y vejez	1
Salud	
Deporte, salud y cultura	1

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

En Argentina las sociologías temáticas más representativas son los problemas sociales; la acción y la estructura social; y el estudio de las sociedades. Allí las asignaturas con más registros son los problemas contemporáneos y socioambientales; estructura social de Argentina; y análisis de la sociedad argentina I y II (ver Tabla 11 y gráficos 55 a 64).

Tabla 11.

Otras asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Argentina

Categoría sociologías temáticas	No. Asignaturas
Sociedad moderna y Estado moderno	
Teorías del poder y el Estado; Teorías del Estado	2
Teoría del Estado y el gobierno	1
Sistemas políticos	
Tendencias políticas y sociales	1
Teoría de la democracia	1
Procesos sociales y políticos de América Latina	1
Movimientos sociales	
Seminario organizaciones y movimientos sociales	1
Acción colectiva y movimientos sociales	1
Seminario: sujetos y movimientos sociales	1
Comunicación, imagen, cine, música	
Comunicación y sociedad	1
Seminario de opinión pública	1
Seminario arte y sociedad	1
Conflicto, crisis, coyunturas y cambio social	
Sociología del cambio social	1
Estructura y cambio social	1
Cuerpo, género y sexualidad	
Seminario de género y sociedad	2
Educación	
Educación y sociedad	1
Seminario educación y TIC	1

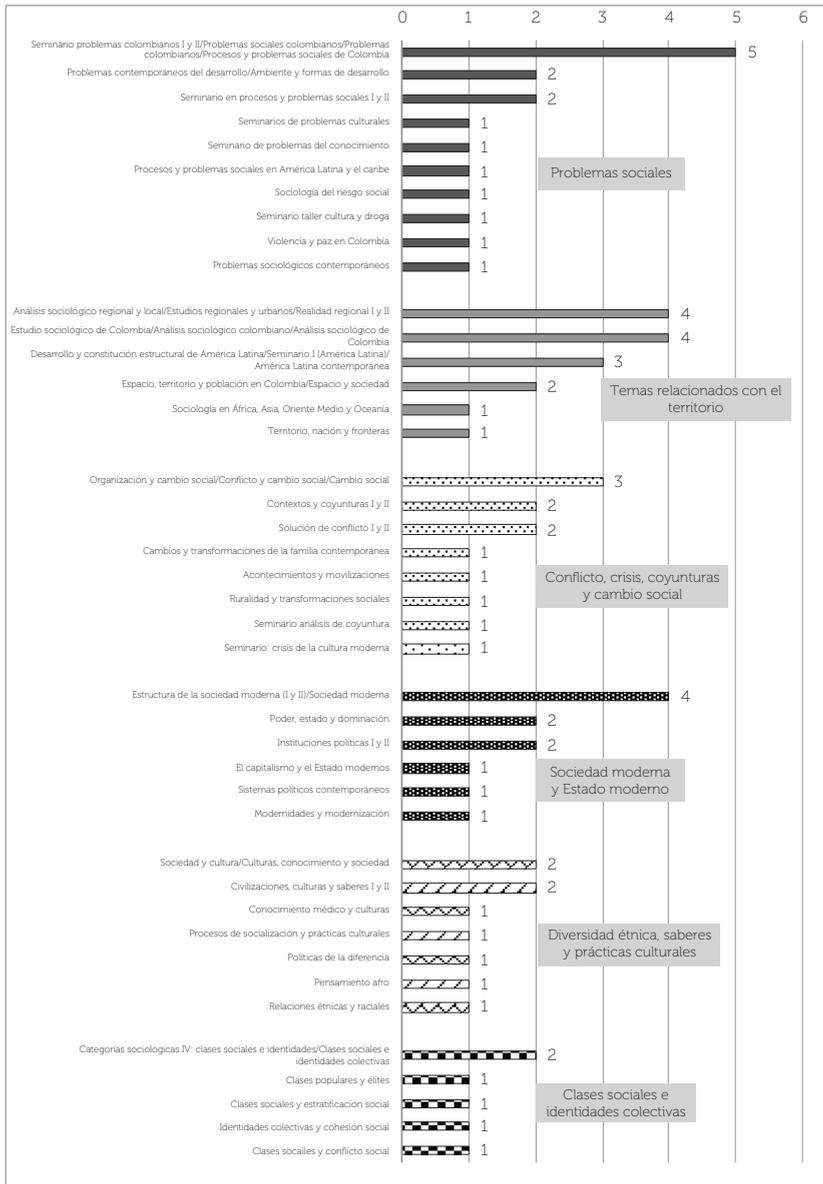
Categoría sociologías temáticas	No. Asignaturas
Clases sociales e identidades colectivas	
Teorías sobre las clases sociales	1
Representaciones sociales e ideología	
Ideología, lenguaje y sociedad	1
Formación social y económica de una sociedad	
Debates sobre teorías decoloniales	1
Salud	
Seminario salud y sociedad	1

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

En las universidades colombianas las asignaturas referidas a sociologías temáticas que se dictan con más frecuencia tratan sobre problemas sociales colombianos; estudios sociológicos de Colombia, regionales y locales; las sociedades modernas y el cambio social (ver Gráfico 15 y Tabla 12).

Gráfico 15.

Asignaturas más frecuentes clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Tabla 12.

Otras asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Colombia

Categoría sociologías temáticas	No. Asignaturas
Acción y estructura social	
Categorías sociológicas I: acción y estructura/Acción y estructuras sociales/ Estructura y acción social/Estructura y acción social I y II	5
Ciencia, tecnología y sociedad	
Ciencia y tecnología/Electiva en ciencia, tecnología y sociedad	2
Trabajo: tecnología y burocracia	1
Cibercultura	1
El ciberespacio como sociedad del conocimiento	1
Globalización/Relaciones internacionales	
Contexto global/Globalización	2
Globalización, desarrollo e integración regional	1
Globalización, Estado, nación e identidades	1
Colombia en el contexto global	1
Sujeto, individuación, subjetividad	
Categorías sociológicas V: individuación y subjetivación/Individuación y subjetivación	2
Hábitos y experiencias	1
Sujeto, subjetividad y lenguajes	1
Temas especiales en sociología (sin especificar)	
Sociologías temáticas I, II y III	3
Integración y exclusión social	
Categorías sociológicas II: integración y sistema social	1
El vínculo social	1
Integración y exclusión social	1
Representaciones sociales e ideología	
Categorías sociológicas III: representaciones e ideología/Representaciones sociales e ideología	2
Cuerpo, género y sexualidad	
Género, sexualidad y parentesco	1
Género y sociedad	1
Comunicación, imagen, cine, música	
Análisis de medios	1
Organizaciones	
Organizaciones	1

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Sociologías especiales

Las sociologías especiales se asemejan en cierto grado a las teorías sociológicas en la medida en que se fundamentan en los desarrollos teóricos de uno o varios autores sobre lo que sucede en un momento histórico determinado, los cuales pueden estar asociados a procesos de investigación. Su principal diferencia radica en el alcance de las mismas, ya que las sociologías especiales se circunscriben a la exploración de campos; mientras que las teorías sociológicas clásicas, modernas o contemporáneas pueden abarcar cuestiones sociales más amplias, incluso a sociedades enteras. Existen campos transversales en los cuatro países que son objeto de análisis de las sociologías especiales, como lo rural y lo urbano, la política, la cultura, la educación o el trabajo. La prioridad que cada país le da a una u otra depende de sus propias realidades sociales.

La representación que tienen las sociologías especiales dentro de la estructura curricular de los programas de sociología es diferente en cada país. Las universidades argentinas son las que más relevancia les dan ubicándolas en el segundo lugar con el 14,4% después de la interdisciplinariedad. En Brasil, por el contrario, apenas registran el 3,8% y ocupan el séptimo lugar. Colombia y Chile les otorgan una importancia media con el 9,1% y 12,0% respectivamente; en ambos países se sitúan en el quinto lugar (ver tablas 13 y 14, y Anexo 1, gráficos 71 a 84).

Tabla 13.

Otras asignaturas clasificadas como sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Argentina

Categoría sociologías especiales	No. Asignaturas
Sociología de la administración	
Sociología de la burocracia	1
Sociología del derecho	
Realización de pericias judiciales desde la sociología	1
Sociología de la ciencia y la tecnología	
Sociología de la ciencia y de la tecnología	1
Sociología de la religión	
Sociología de la religión	1
Sociología de la vida cotidiana	
Sociología de las relaciones sociales	1
Sociología del desarrollo	
Sociología del desarrollo	1

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Tabla 14.

Otras asignaturas clasificadas como sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Chile

Categoría sociologías especiales	No. Asignaturas
Sociología del medio ambiente y la naturaleza	
Sociología del medio ambiente	2
Sociología ambiental	1
Sociología del cuerpo y la salud	
Sociología de la salud	2
Sociología de la alimentación	1
Sociología del territorio	
Sociología del territorio I, II	3
Sociologías especializadas en lo social	
Sociología de sistemas	2
Sociología de la vida cotidiana	
Sociología del mundo de la vida	1
Sociología de la administración	
Sociología de la innovación y la competitividad	1
Sociología de la ciencia y la tecnología	
Sociología de las relaciones sociales digitales	1

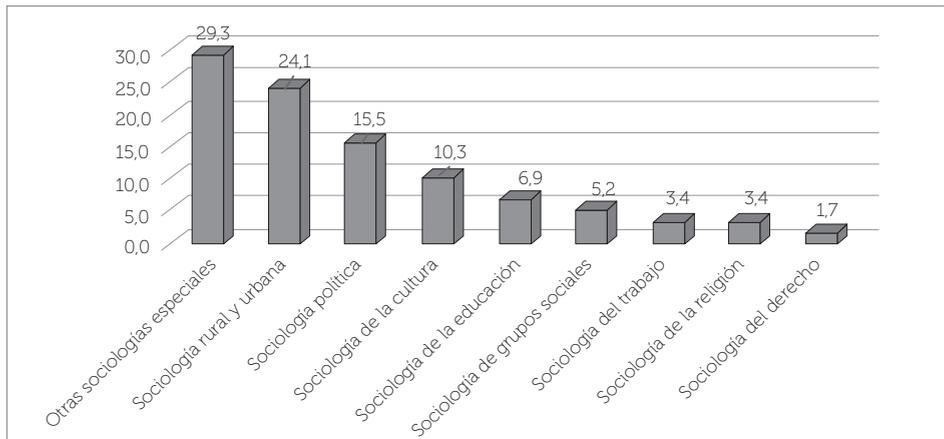
Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

En Colombia, las sociologías especiales con el mayor número de cursos son la sociología rural y urbana (24,1%), la sociología política (15,5%), la sociología de la cultura (10,3%) y la sociología de la educación (6,9%). También aparece un grupo de 16 asignaturas que se denominan sociologías especiales o especializadas que no especifican en su denominación el campo de estudio, de tal forma que este puede variar de acuerdo con las demandas del momento actual. En Argentina, la sociología rural y urbana (18,1%) y la sociología política (16,7%) están, igualmente, en el primer y segundo lugar, mientras que en Brasil y en Chile se les da mayor prioridad a la sociología de la cultura y a la sociología de los grupos sociales como las organizaciones (ver Anexo 1, gráficos 65 a 70). La sociología del trabajo de tradicional importancia para la

disciplina ha perdido un gran peso en países como Colombia y Chile. En Brasil y Argentina aún conserva representatividad, pero con porcentajes relativamente bajos: 11,0% y 8,3%, respectivamente.

Gráfico 16.

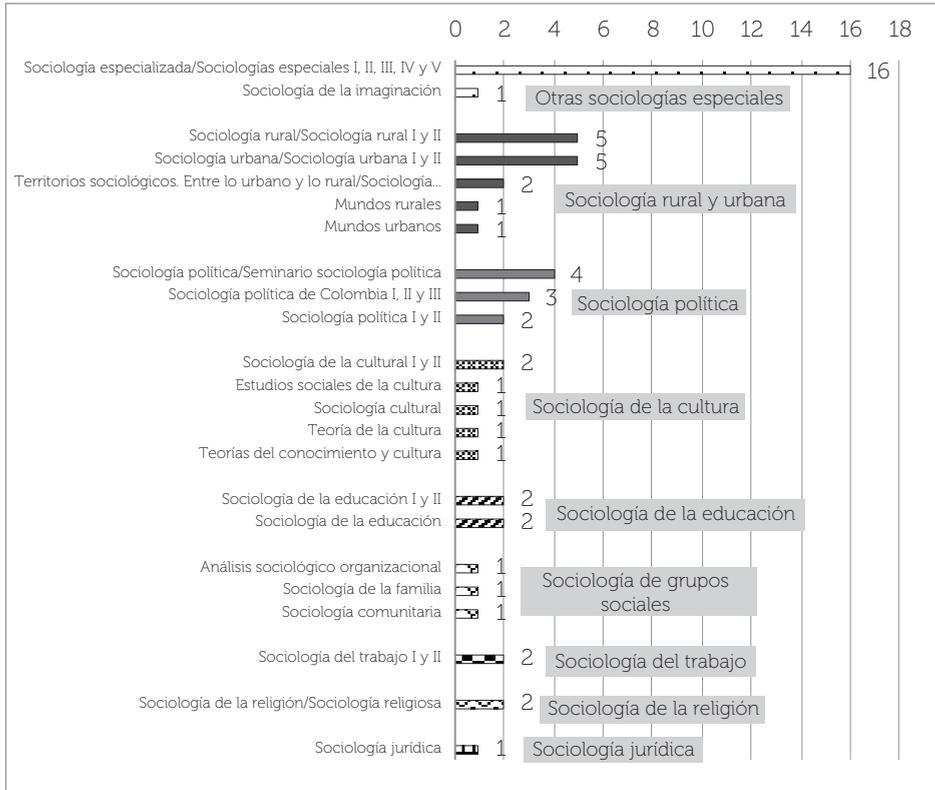
Sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 17.

Asignaturas clasificadas como sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Interdisciplinariedad

Desde la fundamentación de la carrera el diálogo con otras disciplinas aparece como un elemento que reviste gran importancia dentro de la estructura curricular de los programas de sociología de los cuatro países; tendencia que persiste a lo largo de la carrera (ver Gráfico 1). En Colombia, Brasil y Argentina la interdisciplinariedad está en el primer lugar dentro del conjunto de asignaturas

que componen las mallas curriculares; en Chile se ubica en el segundo lugar después de las metodologías.

Es importante recordar que en Colombia la interdisciplinariedad comparte el primer lugar con las metodologías y esto subraya el papel esencial que tiene para la sociología la interacción con otras disciplinas. Esta tendencia tiene un trasfondo metodológico en la medida en que los fenómenos sociales son complejos, multidimensionales, relacionales e interdependientes, por lo que resulta primordial construir puentes con otras disciplinas que permitan identificar y reconstruir las diferentes dimensiones y relaciones que atraviesan los problemas sociales.

La interdisciplinariedad promueve en los estudiantes el desarrollo del pensamiento sistémico, al poner en relación diferentes dimensiones que permitan construir explicaciones críticas sobre una realidad social particular, aunque esto depende de si esta es la intencionalidad pedagógica con la que se desarrollan estos cursos. Por ejemplo, en Colombia y Argentina la historia es la disciplina que más asignaturas tiene, y en Brasil y Chile se ubica en el tercer lugar. El uso de la historia permite ejercitar una de las cuatro operaciones intelectuales del pensamiento sistémico que es la *hilación*, que consiste en rastrear en el tiempo distintas expresiones del fenómeno que se esté estudiando de tal forma que se pueda establecer una relación entre elementos del pasado que persisten en el presente con los respectivos cambios que se van suscitando a lo largo del tiempo (Bermúdez, 2015).

Otra de las disciplinas que registra más asignaturas es la estadística ampliamente utilizada en los enfoques cuantitativos de investigación. Chile es el país donde tiene más relevancia con el 26,9%. En Colombia y Argentina está en el tercer lugar con el 13,7% y 10,5%, respectivamente. Mientras que Brasil es el país con menos cursos de estadística (6,1%). La economía por su parte, tiene una representatividad similar en Colombia, Chile y Argentina: 15,7%, 14,8% y 14,3%, correspondientemente (ver tablas 15 y 16, y Anexo 1, gráficos 71 a 84).

Tabla 15.

Otras asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de Chile

Categoría interdisciplinariedad	No. Asignaturas
Administración	
Liderazgo y emprendimiento	1
Gestión del emprendimiento	1
Capacidades para el trabajo	1
Ciencias políticas	
Ciencias políticas; Ciencia política	2
Teoría política	1
Otras	
Eje de formación interdisciplinaria I, II, III	3
Geografía/Geopolítica	
Geografía humana	1
Demografía	
Demografía	1

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Tabla 16.

Otras asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de Argentina

Categoría interdisciplinariedad	No. Asignaturas
Derecho	
Derecho constitucional	1
Teoría jurídica	1
Matemáticas	
Bases matemáticas para la investigación social	1
Matemática aplicada	1
Lingüística/Literatura	
Estudios del discurso (la lingüística estructural y la semiótica pragmática).	1
Teoría de la argumentación	1
Ciencias naturales/Biología/Ecología	
Ecología social	1
Administración	
Administración	1
Ética	
Ética	1
Geografía/Geopolítica	
Geografía económica argentina y regional	1

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

En contraste, las universidades de Brasil ofrecen un número bajo de cursos de economía: 5,5%. Aquí es necesario mencionar que, a diferencia de los otros tres países, en Brasil las disciplinas con más asignaturas son la antropología y las ciencias políticas, dado que hacen parte de la triada de ciencias sociales que componen la titulación profesional (ver Tabla 17 y Anexo 1, gráficos 71 a 84).

Tabla 17.

Otras asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de Brasil

Categoría interdisciplinariedad	No. Asignaturas
Lengua de señas	
Libras A (lenguaje de señas); Libras (lenguaje de señas)	2
Educación inclusiva y libras	1
Lenguaje de señas	1
Ética	
Ética cristiana	1
Ética socioambiental y derechos humanos	1
Ética y ciudadanía	1
Etnología	
Etnografía y etnología	1
Etnología brasilera	1
Etnología indígena y políticas indigenistas	1
Humanidades y ciencias sociales en general	
Teoría de las ciencias humanas	1
Seminario en ciencias sociales	1
Lingüística/Literatura	
Literatura I, II	2
Demografía	
Demografía y sostenibilidad	1
Administración	
Emprendimiento	1
Arqueología	
Arqueología	1
Ciencias naturales/Biología/Ecología	
Ecología	1

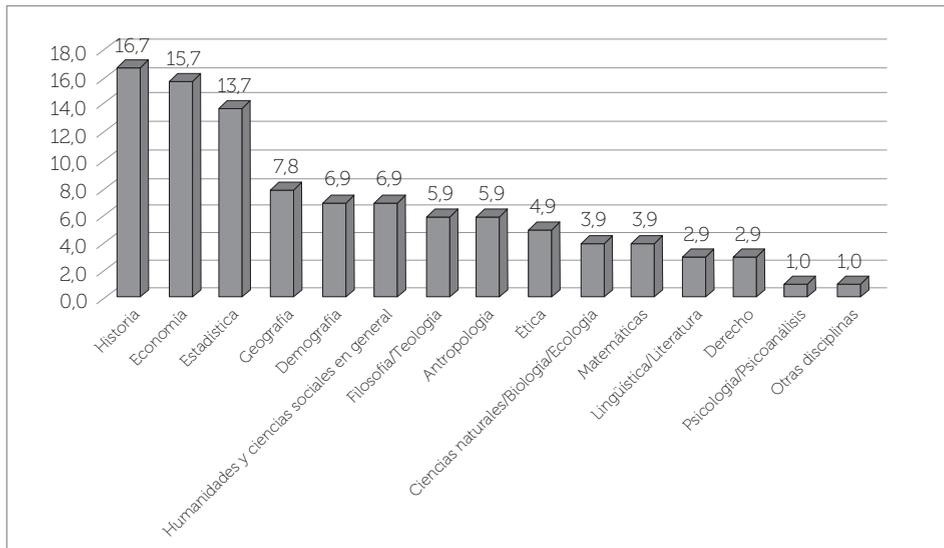
Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

El espectro de las disciplinas con asignaturas propias dentro de los programas de sociología es variado, aunque su cantidad tiende a ser baja. En Colombia,

por ejemplo, existen cursos de geografía, demografía, filosofía, antropología, ética, ciencias naturales, matemáticas, lingüística, psicología y derecho, cuya representación oscila entre el 2,0% y el 7,8%. En Brasil, además de los citados para el caso de Colombia, se dictan otros cursos menos ortodoxos como lengua de señas (0,8%), de administración (0,2%) y arqueología (0,2%). Chile y Argentina reflejan la misma tendencia de Colombia (ver gráficos 18 y 19, y Tabla 18).

Gráfico 18.

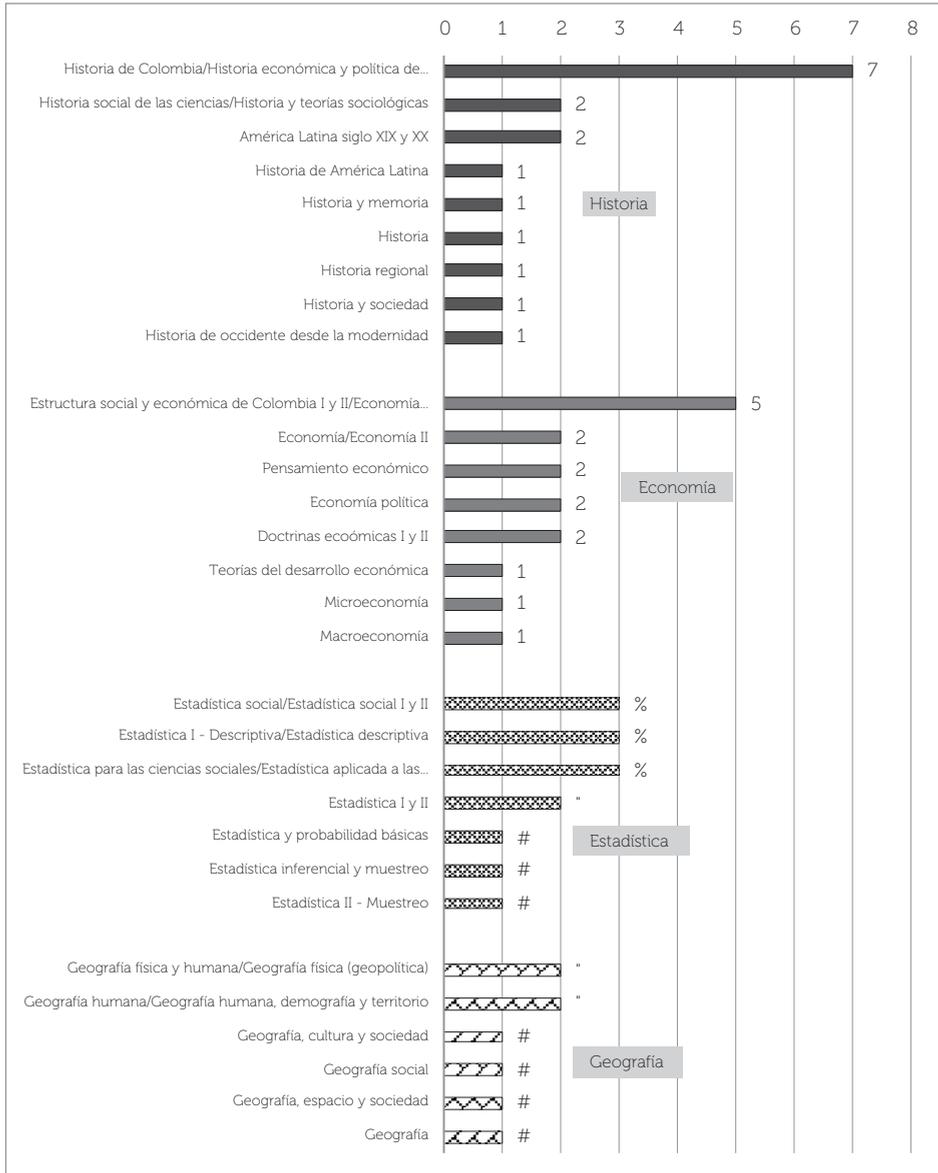
Otras disciplinas que se estudian en los programas de sociología de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 19.

Asignaturas más frecuentes de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Tabla 18.

Otras asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de Colombia

Categoría interdisciplinariedad	No. Asignaturas
Demografía	
Dinámica poblacional/Dinámicas poblacionales y demografía/ Demografía y estudios de población/Estudios de población	4
Demografía	3
Humanidades y ciencias sociales en general	
Electiva en humanidades y ciencias sociales I, II, III y IV	4
Humanidades I y II	2
Seminario de integración de las ciencias sociales	1
Filosofía/Teología	
Teología/Cultura teológica	2
Lógica dialéctica Hegel	1
Seminario idealismo trascendental en Kant	1
Filosofía	1
Filosofía política	1
Antropología	
Antropología	2
Socioantropología de los grupos étnicos I y II	2
Socioantropología de la realidad nacional	1
Antropología social	1
Ética	
Ética/Electiva en ética	4
Ética y ciudadanía	1
Ciencias naturales/Biología/Ecología	
Electiva en ciencias naturales I y II	2
Biología humana evolutiva	1
Ecología humana	1
Matemáticas	
Matemáticas	1
Matemáticas (ciencias sociales)	1
Matemáticas de la complejidad	1
Matemáticas fundamentales	1

Categoría interdisciplinariedad	No. Asignaturas
Lingüística/Literatura	
Lingüística	2
Sociolingüística - Etnolingüística	1
Derecho	
Seminario: Taller Derechos Humanos y DIH/Derechos humanos	2
Derecho constitucional I	1
Psicología/Psicoanálisis	
Psicología	1
Otras disciplinas	
Arte y sociedad	1

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

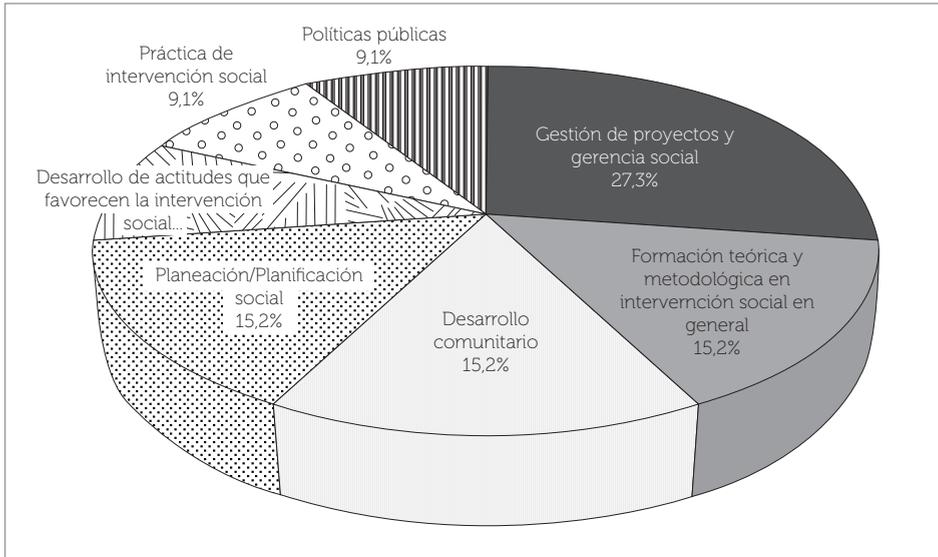
Intervención social

Como se indicó al inicio del capítulo, la intervención social es una de las principales características del perfil ocupacional de los egresados de los programas de sociología especialmente de Colombia (41,9%), Argentina (29,3%) y Chile (20,0%). En Brasil la intervención social aparece por debajo de la investigación social; la comprensión, análisis y explicación de la realidad social; y la consultoría y el asesoramiento con el 13,1%. Sin embargo, en los cuatro países las asignaturas que se asocian con la intervención social son las que registran los porcentajes más bajos. En Colombia, que es el país que más preponderancia le da a la intervención social en los perfiles ocupacionales, las asignaturas relacionadas con este ámbito representan apenas el 5,2%, en Chile el 3,6%, en Argentina el 3,0% y en Brasil el 1,0%.

Los cursos de intervención social le proporcionan al estudiante las bases teóricas y metodológicas para guiar a las comunidades en procesos de autoconocimiento y de generación de acciones de transformación de sus propias condiciones de vida. Al ser este un campo de trabajo en el que los sociólogo(a) s participan con frecuencia, el análisis de las mallas curriculares evidencia la necesidad de ampliar la oferta de este tipo de cursos.

Gráfico 20.

Tipos de asignaturas de intervención social que se estudian en los programas de sociología de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Colombia es el país que más aspectos aborda en los cursos de intervención social (ver Gráfico 20). En primer lugar, está la gestión de proyectos y la gerencia social (27,3%), seguida de la formación teórica y metodológica, el desarrollo comunitario, y la planeación y planificación social con el 15,2% cada una. Por último, está el desarrollo de actitudes que favorecen la intervención social, las prácticas de intervención social y las políticas públicas con el 9,1% cada una. En Brasil, Chile y Argentina predominan las asignaturas sobre políticas públicas. Los otros tres elementos que se estudian son la gestión de proyectos y la gerencia social; la planeación y planificación social; y la formación teórica y metodológica en intervención social; cada uno con distintos niveles de prioridad según el país (ver Tabla 20 y Anexo 1, gráficos 85 a 87).

Tabla 20.

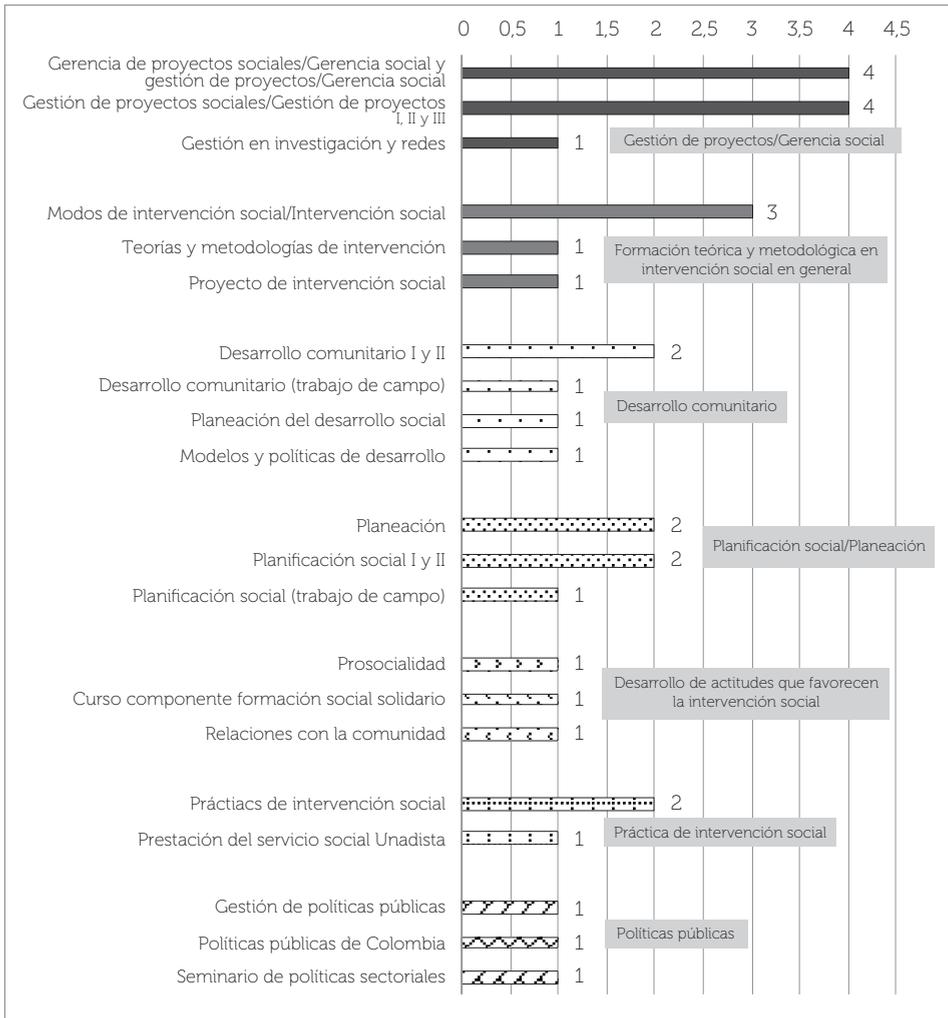
Tipos de asignaturas de intervención social que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina

	Colombia	Brasil	Chile	Argentina
Gestión de proyectos/ Gerencia social	27,3	Políticas públicas 69,6	Políticas públicas 70,0	Políticas públicas 53,3
Formación teórica y metodológica en intervención social en general	15,2	Gestión de proyectos/ Gerencia social 13,0	Formación teórica y metodológica en intervención social en general 10,0	Planificación social/ Planeación 26,7
Desarrollo comunitario	15,2	Planificación social/ Planeación 13,0	Gestión de proyectos/ Gerencia social 10,0	Formación teórica y metodológica en intervención social en general 13,3
Planificación social/ Planeación	15,2	Formación teórica y metodológica en intervención social en general 4,3	Planificación social/ Planeación 10,0	Gestión de proyectos/ Gerencia social 6,7
Desarrollo de actitudes que favorecen la intervención social	9,1	***	***	***
Práctica de intervención social	9,1	***	***	***
Políticas públicas	9,1	***	***	***

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020

Gráfico 21.

Asignaturas de intervención social que se estudian en los programas de sociología de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

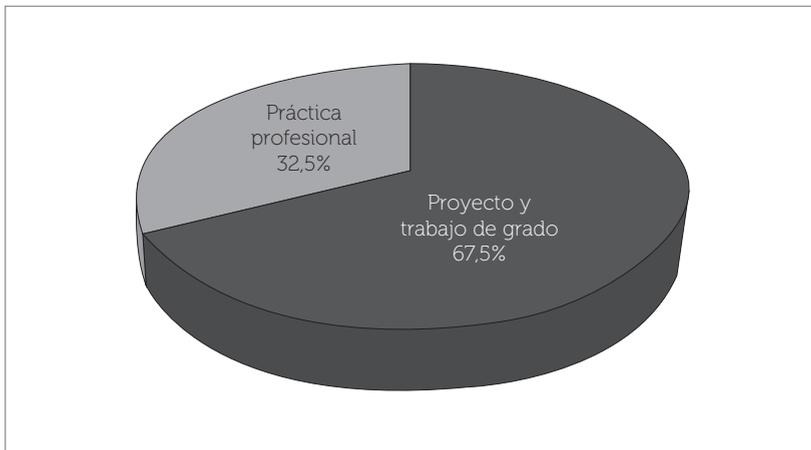
Práctica profesional e integración

Los cursos de práctica profesional e integración de saberes por medio de la elaboración de la monografía de grado les permiten a los estudiantes tener una incursión desde que están cursando la carrera a las maneras que utiliza el sociólogo(a) para comprender y explicar una realidad social, ya sea formando parte de un equipo de trabajo que interviene en un escenario específico o a través del planteamiento de un proyecto de investigación que busque dar respuesta a un problema sociológico. Sin embargo, como se mencionará más adelante la construcción del proyecto de investigación podría convertirse en la fase 2 y última de la modalidad de monografía como requisito de grado.

Las universidades de Colombia y Argentina optan principalmente porque sus estudiantes hagan este ejercicio a través de la realización del proyecto y trabajo de grado, mientras que en Brasil y Chile no se observan diferencias significativas entre la monografía de grado y la práctica profesional (ver Tabla 21 y Anexo 1, gráficos 88 a 90).

Gráfico 22.

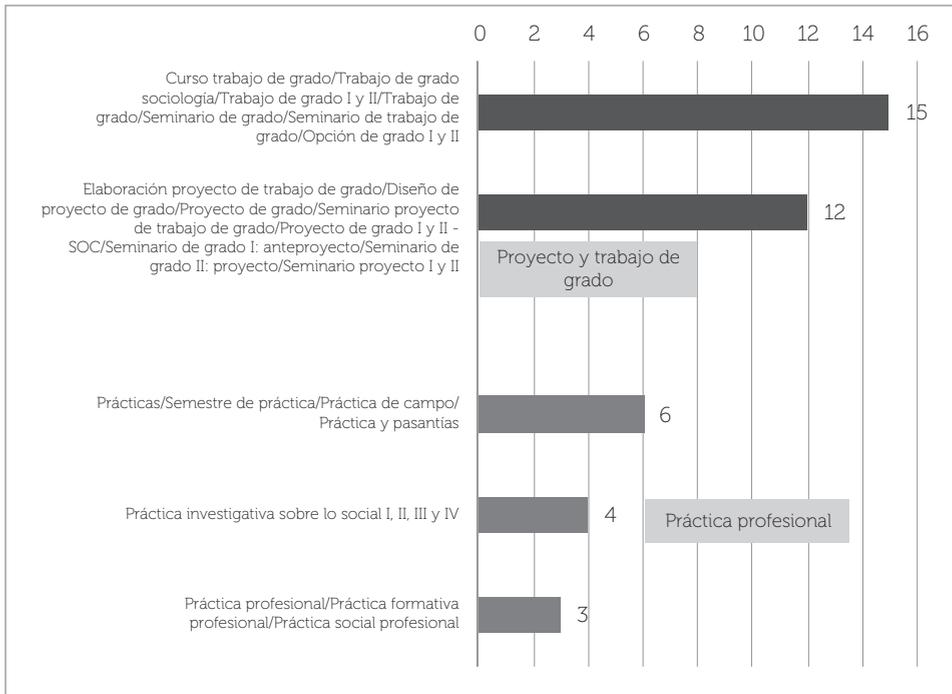
Opciones de práctica profesional y de elaboración de un proyecto y trabajo de grado que se ofrecen en los programas de sociología de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 23.

Asignaturas de práctica profesional y de proyecto y trabajo de grado que se ofrecen en los programas de sociología de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Tabla 21.

Opciones de práctica profesional y de elaboración de un proyecto y trabajo de grado que se ofrecen en los programas de sociología de Colombia, Brasil, Chile y Argentina

Colombia		Brasil		Chile		Argentina	
Proyecto y trabajo de grado	67,5	Proyecto y trabajo de grado	49,6	Proyecto y trabajo de grado	51,9	Proyecto y trabajo de grado	56,7
Práctica profesional	32,5	Práctica profesional	50,4	Práctica profesional	48,1	Práctica profesional	43,3

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

02

Nuevas tendencias y elementos que permanecen en la enseñanza de la sociología en Colombia y otros tres países suramericanos: Argentina, Brasil y Chile

La actual estructura de las mallas curriculares de los programas de sociología en Colombia señala que el componente interdisciplinar poco a poco ha venido tomando cada vez más fuerza, siendo la relación con otras disciplinas una característica fundacional de la sociología. En la investigación sobre la enseñanza de la sociología en estos mismos cuatro países que se llevó a cabo en el año 2013 (véase Paz Rueda, 2015), la interdisciplinariedad estaba casi en el mismo lugar que la teoría sociológica y lejos de las metodologías. Lo que se observa hoy es que las metodologías continúan siendo el componente con el mayor número de asignaturas en los pensum, pero ahora comparten esa misma posición con la interdisciplinariedad; mientras que la teoría sociológica le ha cedido el paso a este componente y a las sociologías temáticas, lo que indica que hay más apertura de los pensum hacia el diálogo con otras disciplinas, y un mayor énfasis

en el estudio de temas y problemas más específicos, que dada la complejidad de las sociedades indudablemente va de la mano con una ampliación de la interacción con diferentes campos del conocimiento.

En los otros tres países los cursos interdisciplinarios también son los más numerosos, pero a diferencia de Colombia, desde 2013, este componente había empezado a tomar una posición mucho más destacada. En Chile, por ejemplo, que en el 2020 es el país que más similitudes tiene con Colombia, en 2013 la interdisciplinariedad ya ocupaba el segundo lugar después de las sociologías especiales; ahora continúa en esta misma posición y en el primer lugar las metodologías. En Argentina, la interdisciplinariedad ocupaba el segundo lugar en el año 2013, pero había una distancia importante entre este componente y las metodologías que estaban en el primer lugar.

Actualmente, esta tendencia se invierte completamente, la interdisciplinariedad pasa a ser el componente con el mayor número de asignaturas, mientras que las metodologías descienden en posición distanciándose de forma notoria de la interdisciplinariedad. Brasil es el país por excelencia de la interdisciplinariedad en los pensum de ciencias sociales y sociología, tendencia que se observa desde el año 2013, pero que en 2020 se acentúa de forma concluyente llegando a representar más de la tercera parte de los cursos que se estudian durante toda la carrera.

Dentro de los diferentes componentes de las mallas curriculares también se presentan continuidades y la emergencia de nuevas tendencias que sugieren los enfoques que adoptan los programas de sociología en la actualidad. En el caso de la fundamentación de la carrera en las universidades colombianas, la distribución de los diferentes subtipos de asignaturas es bastante similar a la que se registró en 2013. Los fundamentos de sociología y ciencias sociales continúan en el primer lugar, seguidos de los fundamentos de otras disciplinas y en investigación.

A nivel de las asignaturas la distribución actual es también muy parecida a la que se registró en 2013, tendencia que es similar en los otros tres países. Colombia es el país en donde la teoría sociológica ha perdido más relevancia y aunque la teoría clásica es la más representativa, las teorías contemporáneas y latinoamericanas en conjunto alcanzan un porcentaje levemente superior.

En Argentina y Chile no se presentan cambios significativos en este componente y se mantiene la tendencia de un mayor peso de las teorías que no son de corte clásico.

Brasil es el país que registra un aumento en el porcentaje de cursos teóricos, pero esto obedece, sobre todo, a que en este segundo estudio se incluyeron, además de las teorías sociológicas, las antropológicas y de ciencias políticas, dado que las tres conforman la titulación en ciencias sociales que es la que más se otorga en este país. Lo que sí se conserva en relación con el estudio anterior es la mayor presencia de cursos de teorías clásicas.

Las metodologías siguen siendo centrales para los programas de sociología en Colombia, tanto su importancia como el tipo de asignaturas que se ofrecen no han tenido cambios en los últimos años, lo que convierte a este componente en el más estable dentro de las estructuras curriculares de las universidades colombianas que tienen la carrera de sociología.

Argentina y Brasil registran una disminución significativa de los cursos metodológicos, actualmente, en ambos países la mayoría de estos abordan los enfoques y técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas, y tienden a ser menos especializados que los que se tienen en Colombia. En Chile, por el contrario, ha aumentado el porcentaje de cursos metodológicos y, en la actualidad, este componente se posiciona en el primer lugar dentro de los programas de sociología de este país.

En Colombia las sociologías especiales han perdido representatividad, mientras que las sociologías temáticas se fortalecen. Llama la atención que 16 cursos de sociologías especiales son abiertos, es decir, que pueden variar en cada semestre dependiendo probablemente de los campos de interés académico para la sociología que establezcan los diferentes programas de acuerdo con las condiciones sociales, económicas, políticas o culturales que vayan surgiendo en el tiempo. Solamente aparecen como asignaturas “institucionalizadas” las que exploran campos que tradicionalmente han sido estudiados por la sociología como lo rural y lo urbano, la política, la cultura, la educación o el trabajo.

Han desaparecido de los pensum asignaturas como sociología de la literatura, sociología del arte, sociología de la juventud, sociología de la ciencia o sociología del conocimiento; es decir, que ya el interés académico no está en el estudio de subcampos cada vez más especializados, sino en temas y problemas

específicos como se puede observar en las sociologías temáticas que son el segundo componente más representativo dentro de las mallas curriculares.

En los otros tres países también ha descendido el porcentaje de cursos sobre sociologías especiales principalmente en Brasil. Solo en las universidades argentinas las sociologías especiales están por encima de las sociologías temáticas. Aunque en estos países la mayor parte de las sociologías especiales son muy similares a las de Colombia, se pueden encontrar asignaturas en muy baja frecuencia que exploran campos menos conservadores como lo biológico, el turismo, la administración, la innovación y la competitividad o la alimentación. Las sociologías temáticas, por su parte, son el reflejo de las particularidades de cada país. Por ejemplo, en Colombia son más frecuentes los cursos sobre los problemas sociales del país; el análisis sociológico de Colombia y de la región, los conflictos, las crisis y las coyunturas; la sociedad moderna y el Estado moderno; todos estos asuntos aún no resueltos en Colombia y que por esa razón siguen siendo protagonistas en nuestra agenda.

Vale la pena resaltar que el número de cursos sobre categorías clásicas en la sociología como clase social, acción y estructura, integración y exclusión social e incluso el género, la individuación y la subjetividad, está por debajo de los temas y problemas que se acaban de mencionar. Por otro lado, es equiparable a la cantidad de asignaturas sobre ciencia, tecnología y globalización, y es superado por categorías emergentes como la diversidad étnica, sus saberes y prácticas culturales.

Para las universidades brasileras es de especial interés el estudio de los sistemas políticos y de la formación social, económica y política de Brasil. También se estudian problemas sociales, principalmente los relacionados con el medio ambiente. En Chile predominan los temas territoriales, el análisis sociológico del país y de la región, pero también la diversidad étnica y sus saberes y prácticas culturales. Dadas las coyunturas políticas y económicas que han caracterizado a este país, cursos clásicos como los referidos a las clases sociales y las identidades colectivas toman cierta relevancia y logran ubicarse en el tercer lugar, posición que comparten con los de sistemas políticos y de la formación social y económica de las sociedades.

En Argentina las sociologías temáticas se enfocan en el análisis de los problemas sociales contemporáneos, del medio ambiente, del desarrollo, urbanos o de la desigualdad. También se observa interés en una categoría más ortodoxa

que es el análisis de la estructura social de Argentina, seguido por el análisis de la sociedad argentina.

Los cursos de intervención social son los que registran los porcentajes más bajos en las estructuras curriculares de los programas de sociología de los cuatro países. Sin embargo, resulta necesario reiterar, particularmente en el caso de Colombia, la no correspondencia entre la propuesta que hace el 41,9% de las universidades de incluir la intervención social como una característica del perfil ocupacional de sus egresados de sociología, y el hecho de que solo el 5,2% de las asignaturas estén orientadas al fortalecimiento de esta capacidad. De hecho, el número de cursos de intervención social no se ha incrementado en relación con el estudio de 2013, mientras que la incorporación de la intervención social dentro de los perfiles ocupacionales sí ha aumentado.

Del análisis de las mallas curriculares podemos concluir que los programas de sociología colombianos son ahora más flexibles, más orientados hacia la búsqueda de establecer puentes con otras disciplinas, actividad que asocian directamente con el componente metodológico para, de esta manera, construir las herramientas de investigación adecuadas que demanda la actual complejidad de las sociedades. Esta misma complejidad es la que ha llevado a los programas de sociología a girar de nuevo hacia las sociologías temáticas y retomar las cuestiones aún no resueltas en el país y otras más recientes, las cuales ahora se han nutrido de elementos adicionales como la globalización y los avances tecnológicos. Hablamos de un retorno porque así estaba estructurado el pensum del programa de sociología de la Universidad Nacional en sus inicios, orientado por Orlando Fals Borda. En ese entonces no existían los cursos de teoría sociológica clásica como se conocen hoy en día, sino que los cursos teóricos eran de sociologías especiales como la rural, la urbana y la sociología de la educación, y sobre el diseño de marcos de interpretación o esquemas de análisis para estudiar fenómenos puntuales como la acción comunal, la violencia o la familia (Hernández, 2018).

Los programas de ciencias sociales y sociología de las universidades brasileras se enfocan ampliamente en la interdisciplinariedad y esto está directamente relacionado con la integración de ciencias sociales que conforman la titulación. Sin embargo, no parece que busquen complementar las metodologías con lo que pueda ofrecer la interacción con otras disciplinas como sí ocurre con Colombia,

ya que estas apenas representan el 11,6%. Por otro lado, se orientan más hacia los cursos de teoría sociológica tradicionales que hacia las sociologías temáticas.

Chile es el país que más se asemeja a Colombia tanto en la distribución de los componentes de las mallas curriculares como en los porcentajes asignados a cada uno de ellos.

En Argentina los programas de sociología tienen un énfasis más teórico, aunque la interdisciplinariedad ocupa el primer lugar, las sociologías especiales, que podrían catalogarse como teorías sociológicas intermedias, y los cursos de teoría sociológica tradicional, es decir, clásica, moderna, contemporánea o latinoamericana, aparecen en el segundo y tercer lugar con el 14,4% y el 14,2%, respectivamente.

A manera de conclusión. Nuevos retos: la sociedad como una compleja red que la sociología retrata

La sociología es una disciplina impregnada de interdisciplinariedad y esto obedece a que su objeto de estudio es la sociedad misma, la cual no puede ser interpelada desde una sola perspectiva, porque su composición y funcionamiento comprende un complejo entramado de relaciones, intereses, instituciones, territorios, capitales, campos, productos, servicios, etc. De hecho, los llamados “padres fundadores” de la sociología tanto de la primera generación, es decir, la de Comte, Marx y Tocqueville (1789 y 1883), como de la segunda, Durkheim, Simmel, Weber y la primera Escuela de Chicago (mediados del siglo XIX y años veinte del siglo XX), fueron, sobre todo, filósofos y abogados, otros teólogos y pedagogos (Hernández, 2018).

Sin embargo, cuando la sociología y otras ciencias sociales aún estaban en proceso de consolidación, aproximadamente entre 1880 y 1920, las interacciones entre disciplinas eran menos frecuentes que las actuales, por obvias razones. La definición del objeto de estudio y del marco epistemológico de la sociología hacía necesario establecer ciertas diferenciaciones con otras disciplinas como la economía, la psicología o la historia.

Había, además, otro factor que tendía incluso a encasillar a la sociología dentro de sí misma y era la relación que tenía con su lugar de origen, pues

muchas veces fue puesta al servicio de la afirmación de los valores que promovía una nación, lo cual se manifestó en una escasa comunicación entre las sociologías que se desarrollaban en los distintos países. Por ejemplo, la sociología alemana tuvo una influencia tardía en Francia, solo hasta 1925 se hizo mención de la obra de Weber en ese país. De esta manera, se generó que la sociología francesa fuera más positivista, la alemana historicista, la inglesa más individualista y orientada hacia el liberalismo, y la norteamericana más enfocada en el pragmatismo. Hoy en día ya no es posible hablar de una sociología propia de un país, ya que la globalización hace que los actuales debates sean de carácter transnacional (Valencia, 2014).

Es a partir de los años treinta que la interdisciplinariedad empieza a tomar fuerza hasta convertirse en una constante como ocurre hoy en día. Marcel Mauss buscó integrar fenómenos sociológicos, geográficos, lingüísticos y antropológicos para construir el “hecho social total”; los fundadores de la Escuela de Fráncfort establecieron puntos de encuentro entre el marxismo, el psicoanálisis y la psicología social para explicar el nazismo; en 1948 Claude Levi-Strauss vinculó la antropología y la lingüística; así mismo, la Escuela de los Annales buscó integrar la economía, la geografía y la sociología como herramientas para el historiador (Valencia, 2014).

La intensificación de la interdisciplinariedad como fenómeno inherente a la sociología se empieza a gestar en el marco de una serie de transformaciones sociales ocurridas en las últimas décadas como las crisis de los regímenes totalitarios, la caída de los socialismos y de las dictaduras en América Latina, así como el arribo de la globalización. Esto produjo un encuentro entre culturas políticas diversas que demandó la construcción de estrategias conciliadoras que hicieran posible su coexistencia. Las ciencias sociales, por su parte, también debieron trascender los límites nacionales y atender cuestiones de carácter global, retomar con fuerza la interdisciplinariedad y buscar sincretismos entre posiciones extremas como, por ejemplo, las típicas categorías opuestas de estructura social y acción social, consenso y conflicto, integración y cambio, representaciones sociales y formas materiales de relación social, objetividad y subjetividad, etc. (Valencia, 2014).

A pesar de que actualmente la enseñanza de la sociología en Colombia se caracteriza por una fuerte presencia de la interdisciplinariedad, ya que esta ocupa el primer lugar junto con las metodologías, en la estructura curricular

de los programas de sociología, el diseño de las mallas curriculares no establece verdaderos puentes entre los diferentes grupos de asignaturas que las componen. Las teorías sociológicas van por un lado, las metodologías por otro, la interdisciplinariedad por otro y así sucesivamente. Esto podría desdibujar el objetivo de la sociología de aproximarse a su campo de estudio, que es la sociedad, desde la complejidad que la caracteriza, ya que el proceso de su enseñanza no estaría enfocado de esa manera.

En un artículo sobre la enseñanza de los clásicos de la sociología, Hernández (2018) hace referencia a una apreciación de Gonzalo Cataño que describe esta práctica como la institucionalización de un curso completo de cada uno de los tres “padres fundadores” en donde se realiza una “lectura piadosa” de sus obras. Para Hernández (2018), las obras de Marx, Durkheim y Weber no son grandes teorías abstractas y acabadas, sino que están sujetas a condicionamientos, son abiertas, relativas y lo que es más importante para nuestra discusión que es el reconocimiento de que estos autores clásicos también intervinieron las sociedades a las que pertenecían. Todos realizaron investigaciones sobre sociedades y cuestiones sociales particulares, se enfrentaron al diseño de metodologías para recoger y procesar información, en algunos casos sistematizaron las reglas de sus métodos, y utilizaron los resultados de sus investigaciones para intervenir las sociedades en las que vivían (Hernández, 2018). Es decir, que no son solo un referente teórico, sino también de investigación e intervención social, por lo que además de otras consideraciones sobre cómo debería de enseñarse la teoría sociológica, es claro que su exégesis no puede circunscribirse al ámbito de la teoría, debe de ser transversal a otros grupos de asignaturas como las metodologías y las de intervención social.

Para adentrarnos en este punto resulta apropiada la consideración de Henion (2017) sobre el regreso del objeto a la sociología, de la importancia para la sociología de volvernos más sensibles a sus objetos de estudio. Y esto también tiene que ver con lo que plantea Valencia (2014) acerca de la reconfiguración de los presupuestos éticos y políticos con los que se constituyeron las ciencias sociales. Estos, en principio, eran excluyentes, Marx se identificaba más con los valores socialistas, Durkheim con los conservadores, Weber con los postulados liberales y la sociología norteamericana con una combinación entre concepciones liberales y conservadoras. Hoy en día no es extraño que un autor como Habermas de tradición marxista reflexione ampliamente sobre Parsons, un

autor que representa valores más conservadores (Valencia, 2014). Esta ruptura de las polarizaciones hace que, por ejemplo, en el mundo contemporáneo no se puedan identificar con claridad las posturas de izquierda y de derecha.

Por otro lado, durante el desarrollo de las ciencias sociales, las reflexiones éticas y políticas fueron superadas por la cientificidad que debía ostentar una ciencia, mientras que actualmente se reclama su autonomía en relación con la ciencia (Valencia, 2014). Estas transformaciones, además de evidenciar la complejidad de las sociedades, alertan sobre la inconveniencia de la utilización a priori de las categorías tradicionales de la sociología para construir explicaciones sobre fenómenos sociales basadas en la presencia de elementos casi invariables que siempre conducen a que se generen ciertas manifestaciones sociales.

Hacernos más sensibles a los objetos de estudio de la sociología implica hacer una reflexión desde la constitución misma de la disciplina pasando por las diferentes transformaciones que se han dado al interior de este campo del saber y en la sociedad de la que hace parte, proceso que es por supuesto bidireccional. Tener apertura a la idea de que lo social puede abarcar elementos más amplios a los considerados en las categorías sociológicas tradicionales, lo cual posibilita que la sociología establezca conexiones con innumerables ciencias, dado que en todas está presente la acción humana generando constantes transformaciones sobre sí misma. Una perspectiva crítica de lo social reconoce, entonces, que todas las disciplinas de las ciencias sociales aportan, desde sus miradas y métodos, a la comprensión de lo colectivo, así: “cada disciplina *ex-tiende* a la vez el alcance de las entidades que actúan en el mundo y participa activamente en *transformar* algunas de ellas en intermediarias fieles y estables” (Latour, 2008, p. 358).

Por otro lado, no perder de vista que la sociedad es un organismo vivo que está permanentemente en movimiento y que esto es un gran desafío para la sociología, porque sus explicaciones sobre la sociedad retratan un momento y siempre estarán sometidas a revisión y actualización, lo que no impide tampoco que pueda identificar elementos generales o regularidades propios de un fenómeno social. La tendencia actual de la sociología a explorar la sociedad reconociendo su inmensa complejidad debe reflejarse en el diseño curricular de los programas de sociología, el enseñar a hacer sociología no puede partir de la división del proceso que hace un sociólogo para aproximarse a la sociedad porque al fin y al cabo se estaría efectuando una actividad poco realista (Tenti, 1999; 2007).

Debemos considerar que la sociología no puede ubicarse por fuera de su objeto de estudio que es la sociedad, ya que hace parte de él y contribuye a su transformación. En este mismo sentido, retomamos la idea de Latour (2008) de que no existe una cosa que en sí misma se pueda denominar como lo social, sino que eso es precisamente lo que la sociología debe de explicar; lo social es su propia construcción relacional que da lugar a elementos estables, pero que siempre son contingentes. Se trata de un enfoque relacional que entiende lo social como un movimiento continuo de ensamblajes de elementos semejantes y heterogéneos en donde ninguno de sus componentes puede usarse como punto de partida incuestionable (Vaccari, 2008).

Esta concepción relacional implica un gran reto conceptual y metodológico para la sociología porque ya no puede hacer un uso automático de categorías como la clase social, el género, la dominación, el poder, el cambio social o la dicotomía entre acción y estructura para explicar o hacer visible lo que a simple vista no se ve y que subyace a las manifestaciones de un fenómeno social particular. Esto demanda de la sociología una revalorización de lo empírico porque exige de ella una implicación mucho más profunda en los fenómenos que estudia para lograr identificar los elementos y las relaciones que interactúan allí, y que no están contruidos de antemano, sino que se forjan en el acontecer del momento. En ese sentido, una sociología crítica, más que descubrir lo social, debe “multiplicar las conexiones entre actores que no sabían que estaban previamente relacionados” (Latour, 2008, p. 358).

La sociología debe poner el foco en estas mediaciones o articulaciones que sostienen y reproducen de diversas formas la realidad social, que no solo se dan entre personas, sino también entre estas y el medio ambiente, el espacio físico, la tecnología, las ideologías institucionales; pero lo clave aquí es que estos elementos no preexisten, sino que son producidos por estas relaciones, de tal forma que esos “productos elaborados” por la acción humana también influyen sobre ella, generándose constantes transformaciones que superan casi siempre las expectativas que se tenían inicialmente desde lo individual.

Estas transformaciones deben dejar algún rastro visible que la sociología pueda identificar y de esta manera completar el retrato social de su objeto de estudio (Muriel, 2016). Este proceso demanda de la sociología una interacción con múltiples disciplinas para retratar la construcción de lo social de la manera

más precisa posible, ejerciendo un papel de coordinación en la tarea de hilar conexiones entre lo social.

Michael (2017) nos presenta un ejemplo de cómo el sociólogo John Urry y el geógrafo Nigel Thrift utilizan la perspectiva relacional para buscar otras formas de analizar la sociedad y los procesos sociales. Su interés está en ver cómo las tecnologías son utilizadas para generar flujos globales de ideas, personas, monedas o bienes reconfigurando constantemente el espacio y el tiempo, entrecruzando así las fronteras sociales y territoriales. Estos flujos globales implican una interacción permanente entre lo material y lo social en donde se establecen redes que abarcan varias regiones por las que circulan elementos más estables y otros que van cambiando durante este proceso. Lo que buscan identificar los autores son los patrones que adoptan estos flujos, así como su extensión en términos de su grado de globalización, trascendiendo los conceptos de territorio, micro social y macro social, pero no eliminándolos, sino estableciendo las relaciones entre lo global y lo local desde el análisis de los flujos globales de las articulaciones entre lo material y lo social.

Otro caso es el estudio de Gay Hawkins sobre la botella de plástico como dispositivo que parte de ser un asunto del mercado del agua embotellada que involucra lo cultural, lo cívico, lo ecológico y lo político. Desde la perspectiva económica el agua en botella se concibe como una propiedad portátil, fuente valiosa de hidratación, pero se convierte en objeto de controversia para la política debido a los residuos de plástico contaminantes que se generan por su consumo, en contraposición a los riesgos para la salud ocasionados por la no disposición de agua potable en determinadas zonas. De esta forma, una botella de plástico ensambla o relaciona diferentes elementos que pueden ser afines o contradictorios: es un contenedor de agua para el consumo, un contaminante notable que se asocia con la gestión de residuos y la actividad económica de quienes se dedican al reciclaje, agentes económicos y colectivos de ambientalistas (Michael, 2017).

Explorar la sociedad concibiéndola como un organismo constituido por redes complejas que entrelazan elementos muy diversos que están en constante movimiento, un mundo en proceso en donde no existen partes estáticas o invariables, implica un afianzamiento del carácter interdisciplinar de la sociología y de su capacidad para dialogar con las metodologías de las distintas ciencias en la elaboración del retrato de lo social. También implica una nueva manera

de pensar y plantear los problemas que atiende. Haciendo una analogía con el ensamblaje de las ciencias “naturales”, Latour (2008) propone que la comprensión de lo social debe abordarse integrando la ciencia, la política, el arte, la economía, el derecho, etc.:

Esos diversos oficios no se distinguen por los *dominios* que abordan, sino sólo por las distintas *habilidades* que aplican al *mismo* dominio, al igual que distintas profesiones -electricistas, carpinteros, albañiles, arquitectos y plomeros- trabajan de modo sucesivo o en paralelo en un solo edificio (p. 354).

La tarea de la sociología, y por consiguiente el propósito de los currículos, debe ser el de hibridar esas habilidades para dar sentido a la edificación conjunta y articulada de lo social.

Por otro lado, redefinir el papel del sociólogo y reposicionar los resultados de sus investigaciones e intervenciones teniendo en cuenta que él también establece relaciones dentro de la construcción social que estudia, y que estas tienen efectos en él y en la realidad social que busca explicar, lo cual podría, incluso, reorientar sus preguntas de investigación e intervención y crear nuevos problemas sociológicos.

En este sentido, las mallas curriculares de los programas de sociología siguen estando segmentadas y plantean problemas que no expresan interrelaciones poderosas entre diferentes asuntos, actores o elementos. No hay evidencia de cursos integradores que problematicen esto de manera no tradicional y, si bien hay alta evidencia de interdisciplinariedad y nuevos temas específicos, no son ellos muestra de hibridación de lo social.

Podría decirse que la sociología retrata versiones de la realidad social y el proceso de su enseñanza debería enfocarse en la forma de hacerlo. Aquí retomamos lo que mencionamos sobre la enseñanza de la teoría clásica, en cuanto a la importancia de concebirla como propuestas teóricas condicionadas, relativas y abiertas e igualmente como referentes metodológicos y de intervención social.

Hernández (2018) sugiere que la enseñanza de la teoría clásica -y diríamos que de toda la teoría sociológica- debería darse en términos de aprender a teorizar por cuenta propia, y esto incluye por supuesto la problematización propia de la investigación. Teorizar no es “aplicar” la teoría existente, sino que es un acto creativo en el que se producen interpretaciones adecuadas de realidades

sociales que son cambiantes y esto puede darse a partir de la actualización de otras teorías, de su reelaboración o de la invención de otras nuevas.

De lo que se trata es de enseñar la habilidad de construir teorías de forma creativa, para lo cual no basta con conocer el contenido de las obras de un autor, sino también la forma como se produjeron, ya que la sociología es al mismo tiempo teoría, metodología, investigación e intervención social (Hernández, 2018).

Como mencionamos, todos estos elementos deben expresarse también en el diseño curricular de las carreras. Los cursos que integran en el marco de problemas híbridos, asuntos teóricos, metodológicos, epistemológicos, etc., contribuyen a transformar la práctica tradicional de utilizar la teoría y las categorías sociológicas como vías explicativas y tangenciales para explorar una realidad social, ignorando su complejidad y constante transformación. Esa vía curricular híbrida, relacional o integradora aún ha sido poco explorada.

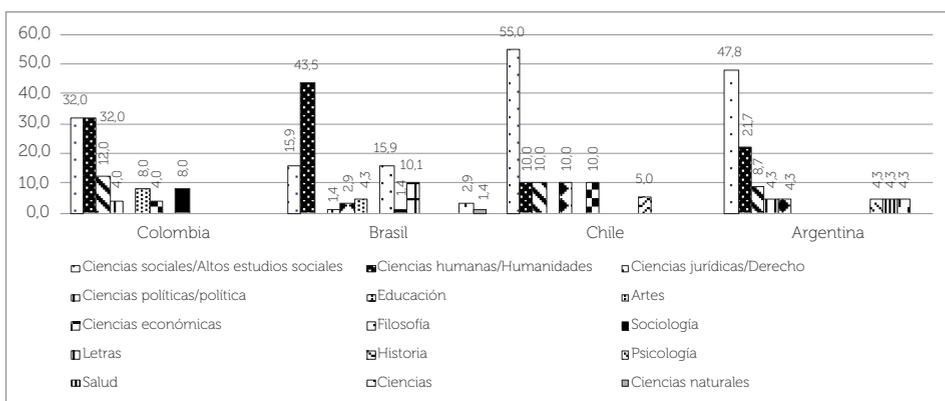
Desde la perspectiva relacional, deberíamos exigir a las disciplinas sociológicas ofrecidas por las distintas universidades mucha mayor explicitación de qué entienden por lo social y mucho mayor énfasis en asumirlo desde la perspectiva relacional. Esta definición de lo social en continua transformación debería significar la existencia de un cuerpo disciplinar que no segmente los objetos de análisis, sino que los integre, que los entienda como dominios transversales que justamente son estudiados dentro de esa hibridación. Cursos integradores, cursos multiproblemáticos, cursos de múltiples enfoques metodológicos, teóricos y problémicos deberían estar en el corazón de los pensum; la sociología no debe enseñarse como dominios específicos (Tenti, 1999; 2007).

Sin duda, los programas de sociología, entendidos a partir de sus mallas, son un ente vivo, cambiante, que debe tomarle el pulso a los problemas de la sociedad, que debe apoyar el desarrollo teórico y metodológico de la disciplina y, sobre todo, la reconfiguración de las maneras de entender y proceder la sociología misma.

Anexo 1

Gráfico 24.

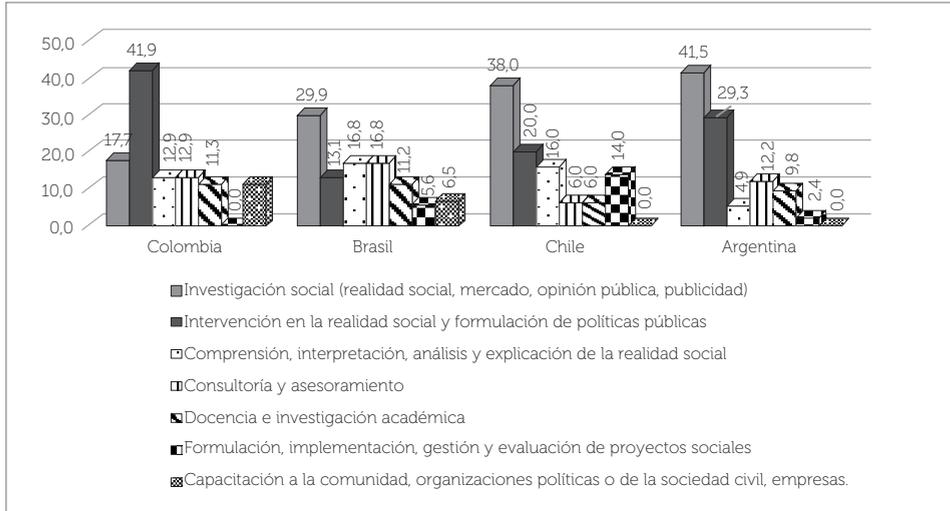
Ramas del conocimiento y disciplinas que se mencionan en las denominaciones de las unidades académicas a las que pertenecen los programas de sociología que ofrecen las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 25.

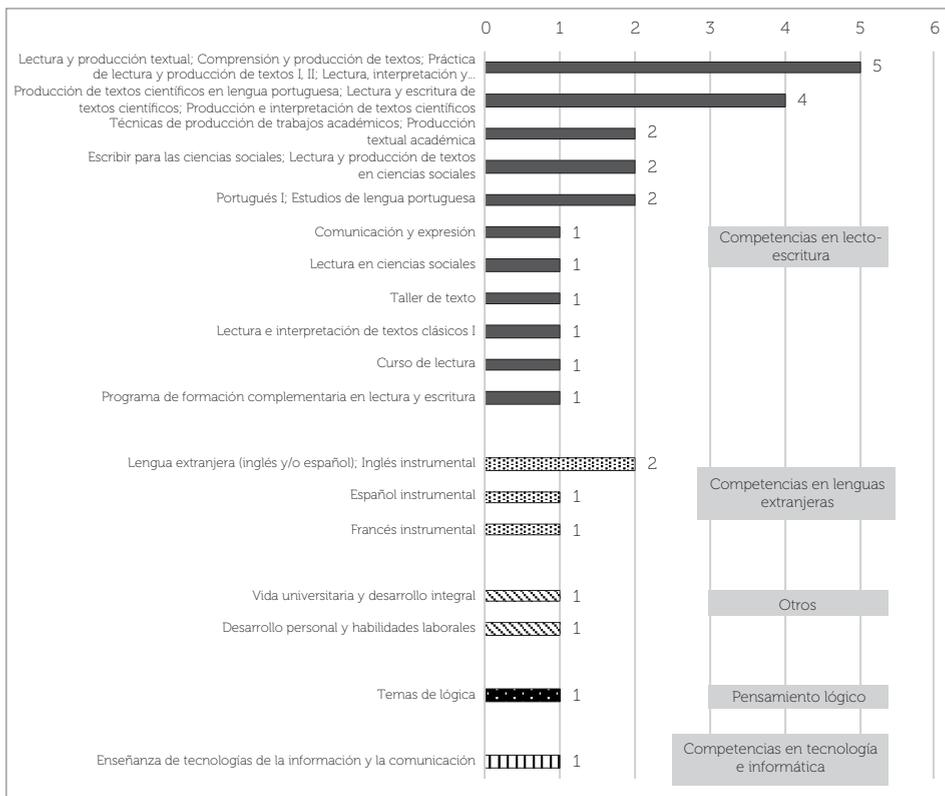
Perfil ocupacional de los sociólogo(a)s egresados de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 26.

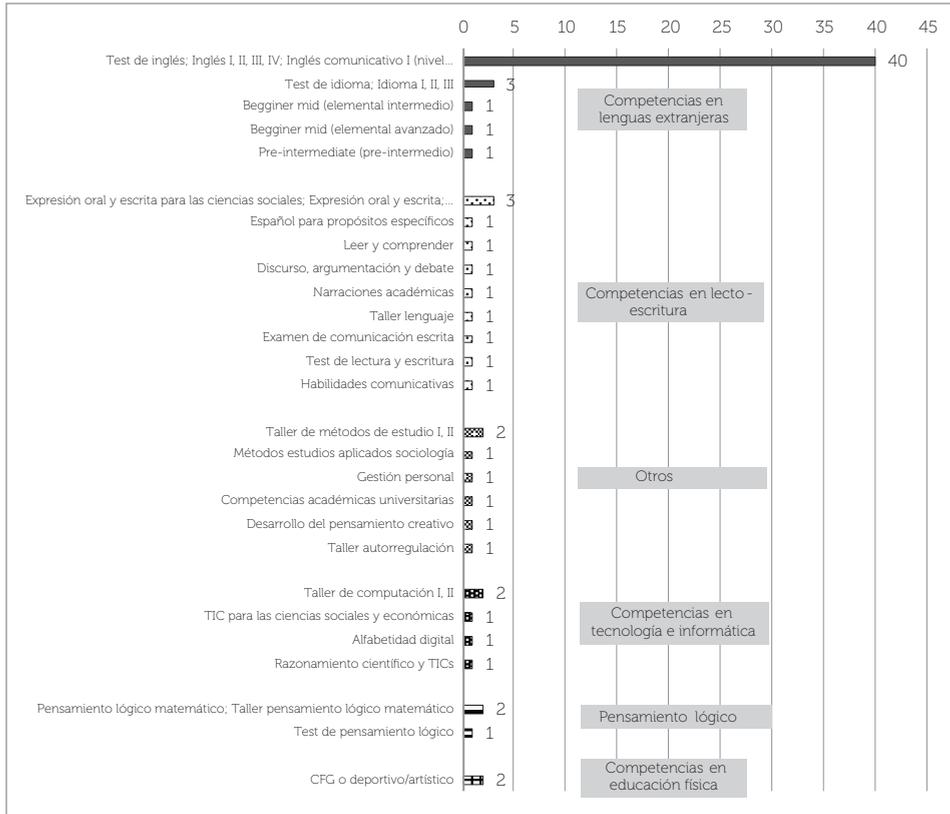
Asignaturas de formación básica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 27.

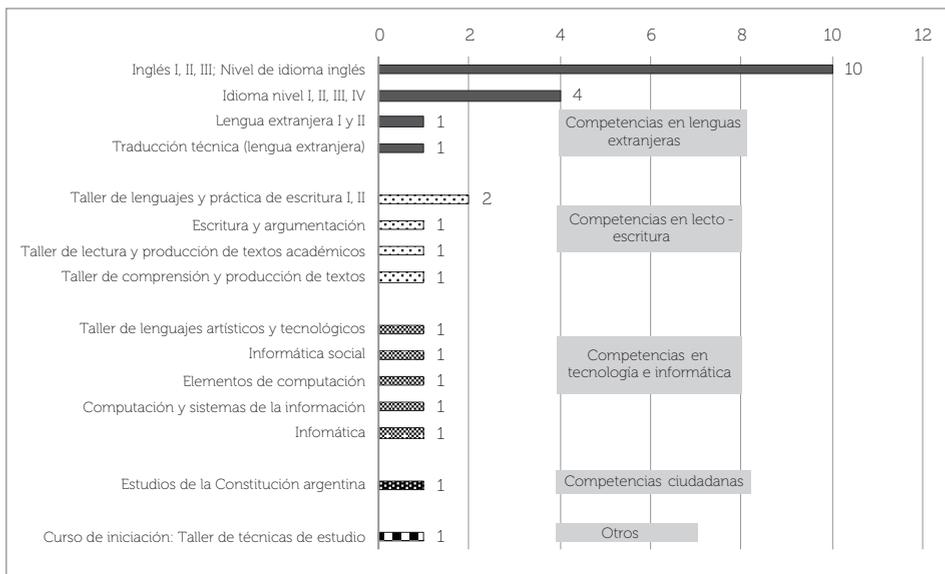
Asignaturas de formación básica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020

Gráfico 28.

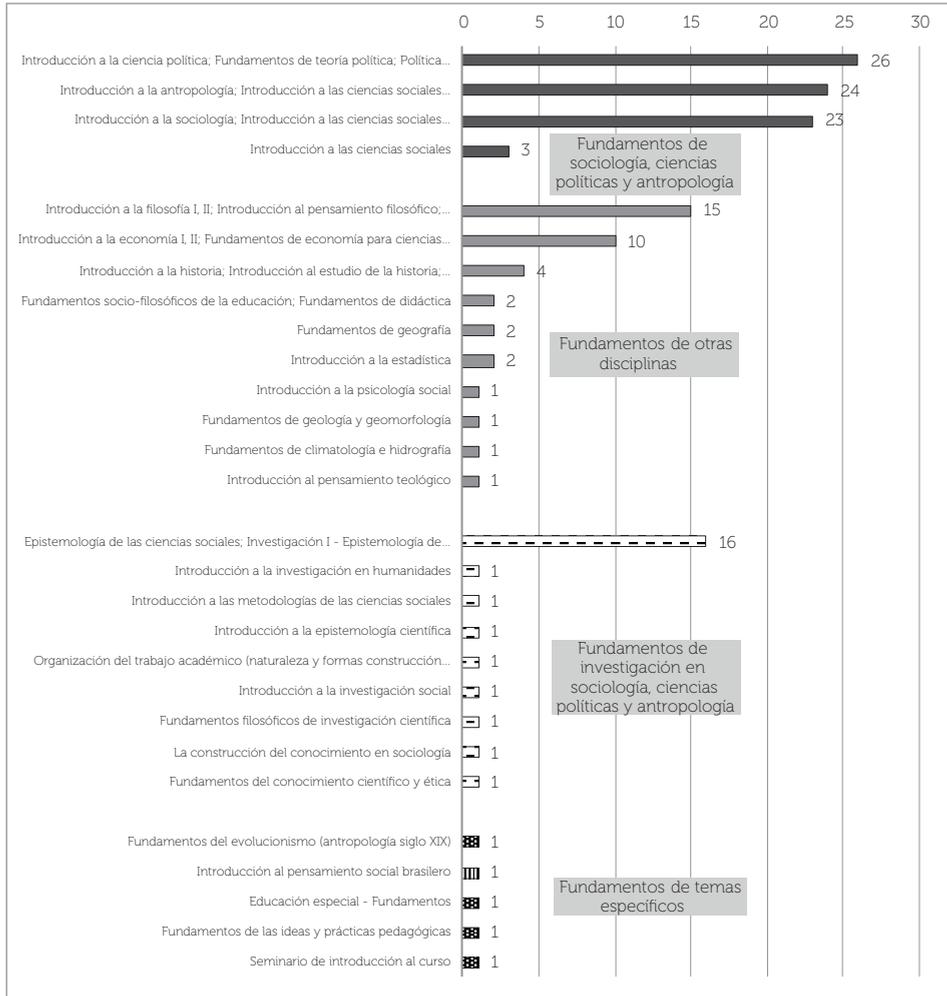
Asignaturas de formación básica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 29.

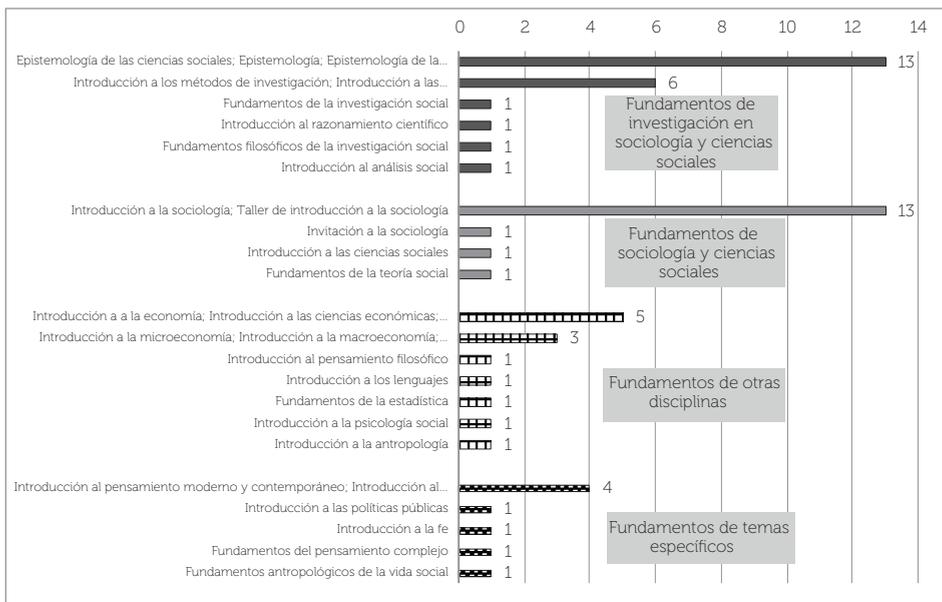
Asignaturas de fundamentación que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 30.

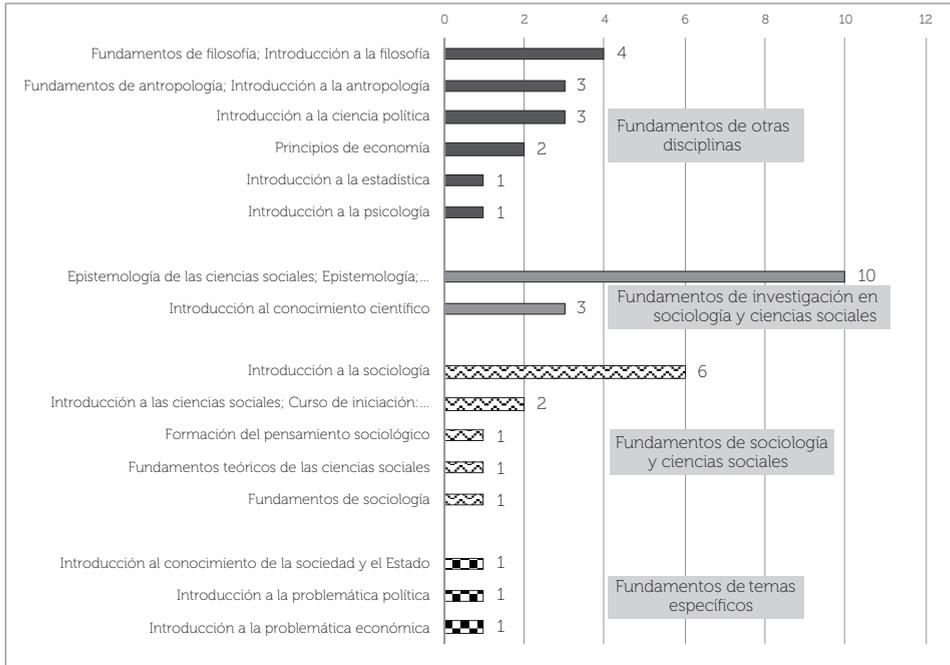
Asignaturas de fundamentación que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 31.

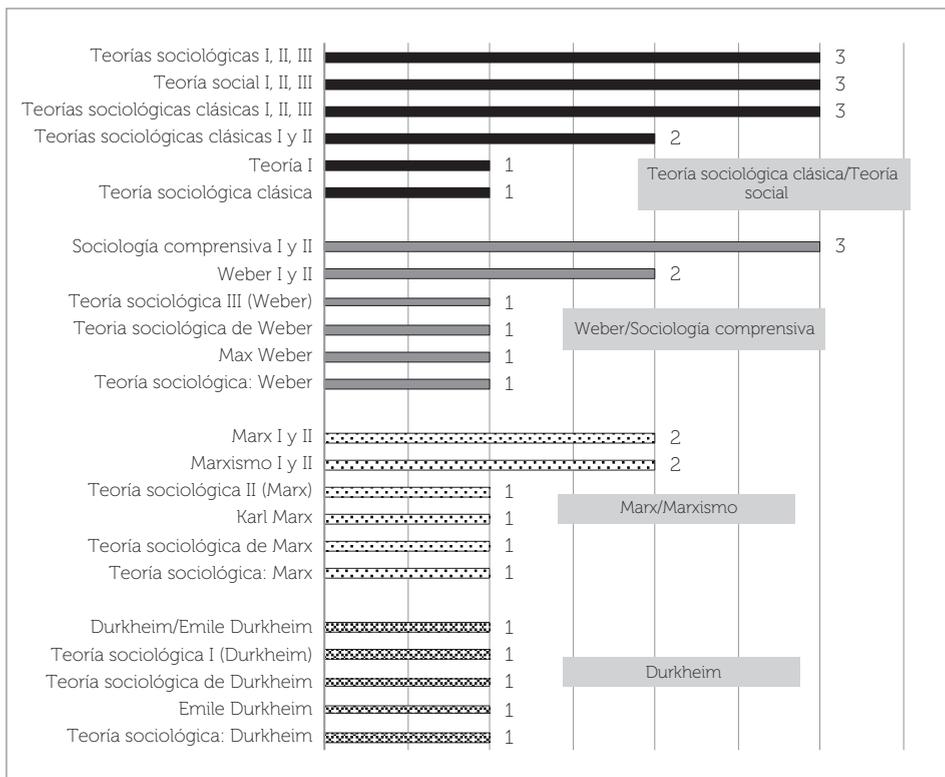
Asignaturas de fundamentación que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 32.

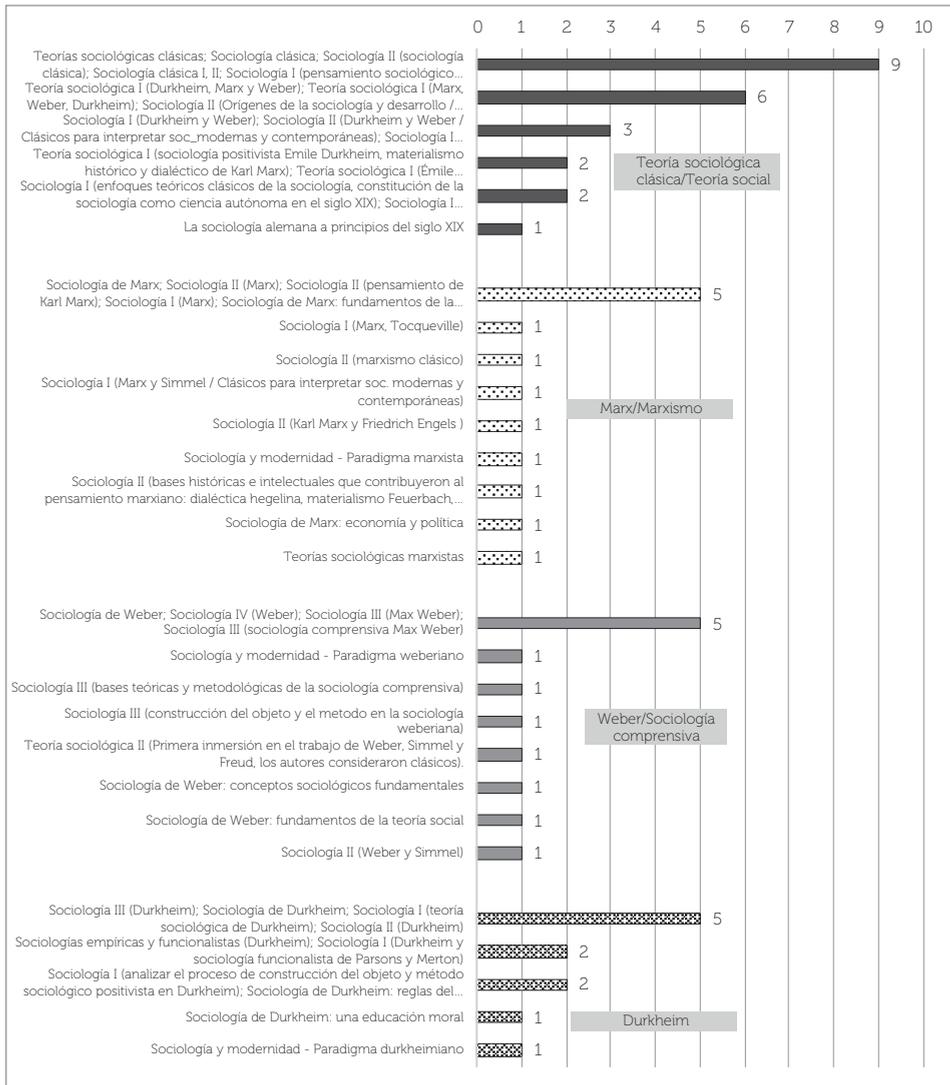
Asignaturas de teoría sociológica clásica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 33.

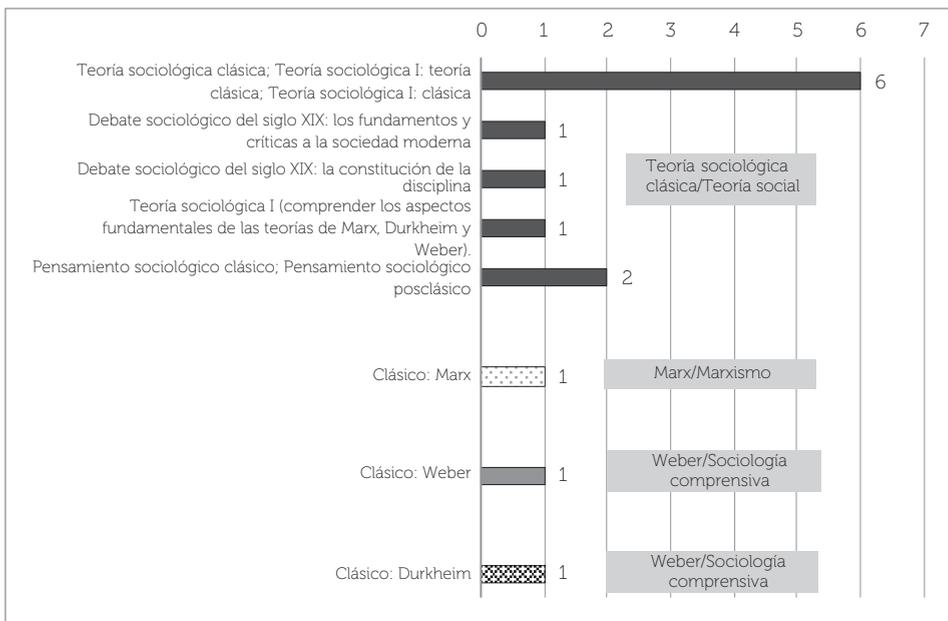
Asignaturas de teoría sociológica clásica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 34.

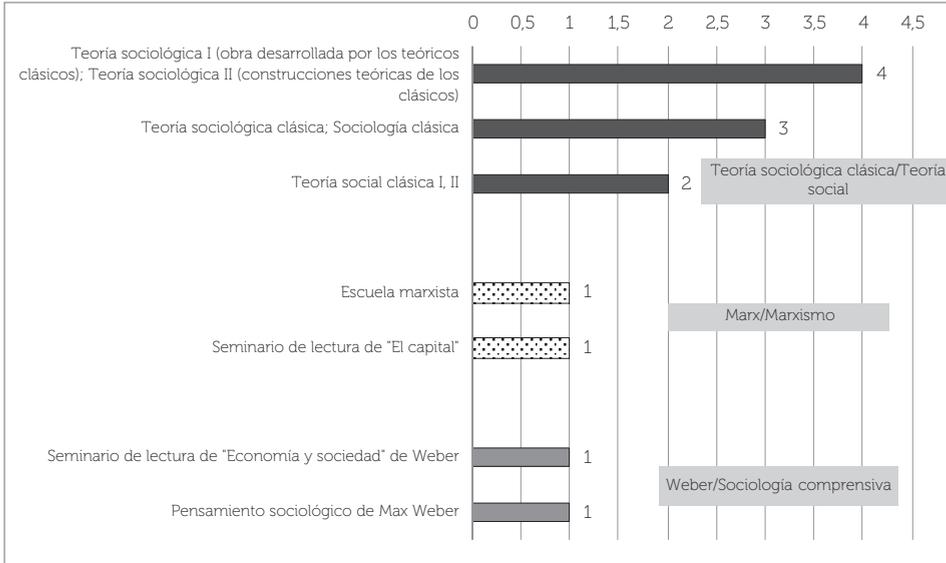
Asignaturas de teoría sociológica clásica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 35.

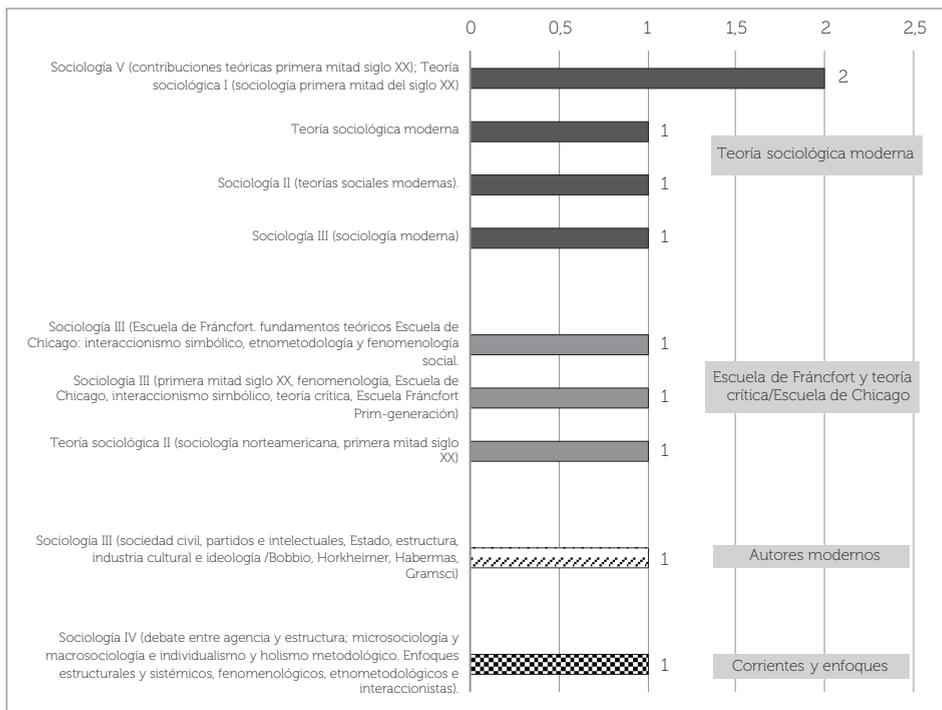
Asignaturas de teoría sociológica clásica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 36.

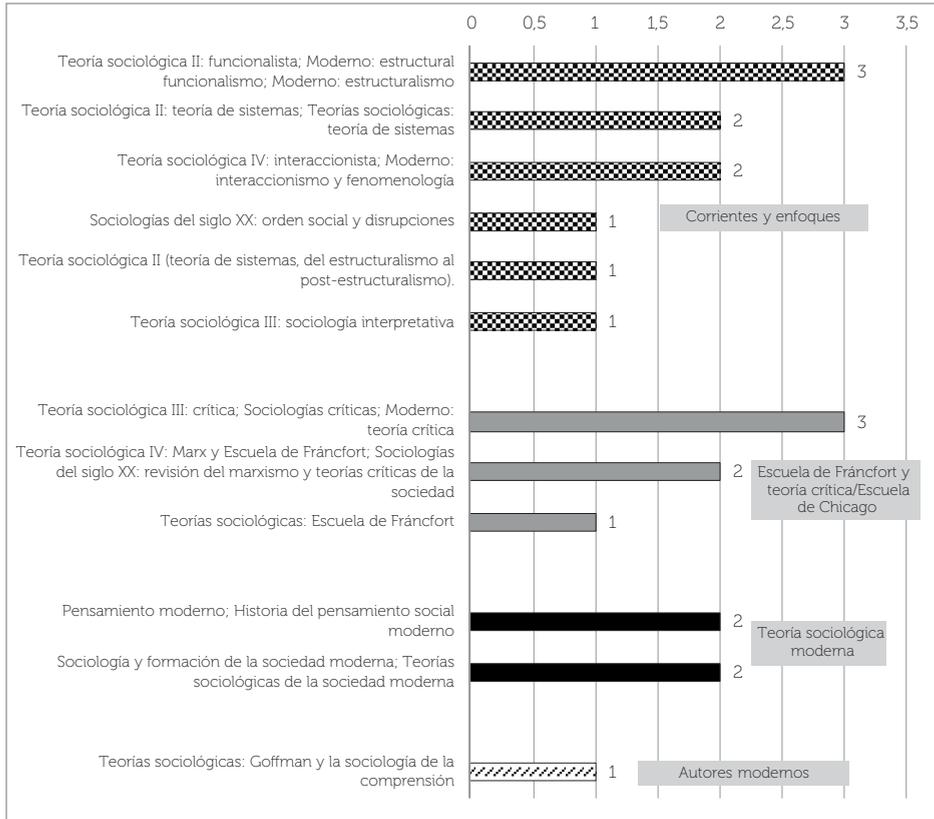
Asignaturas de teoría sociológica moderna que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 37.

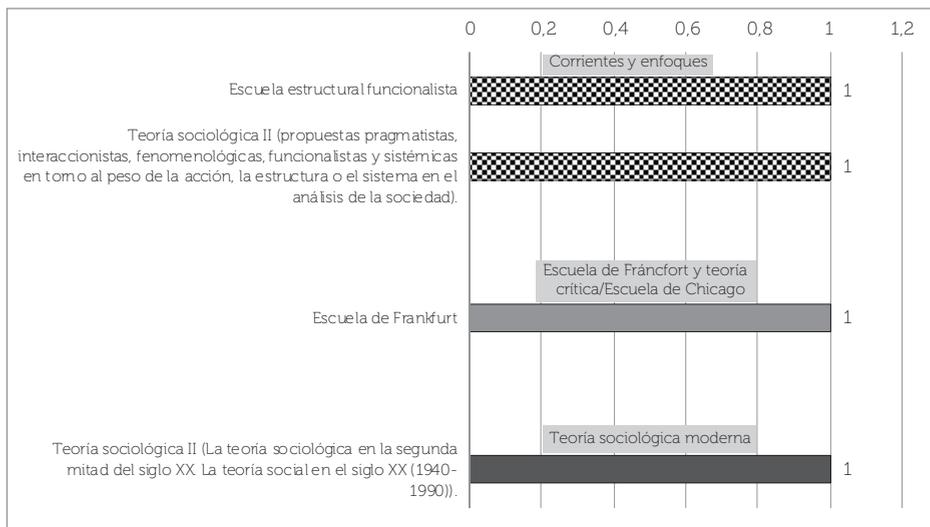
Asignaturas de teoría sociológica moderna que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 38.

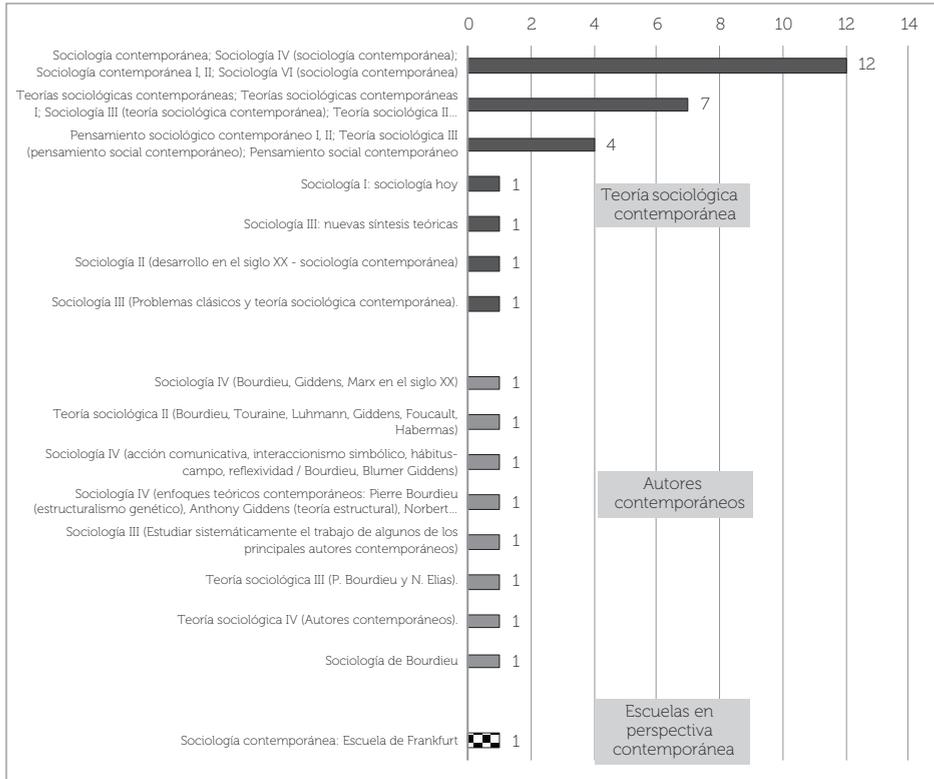
Asignaturas de teoría sociológica moderna que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 39.

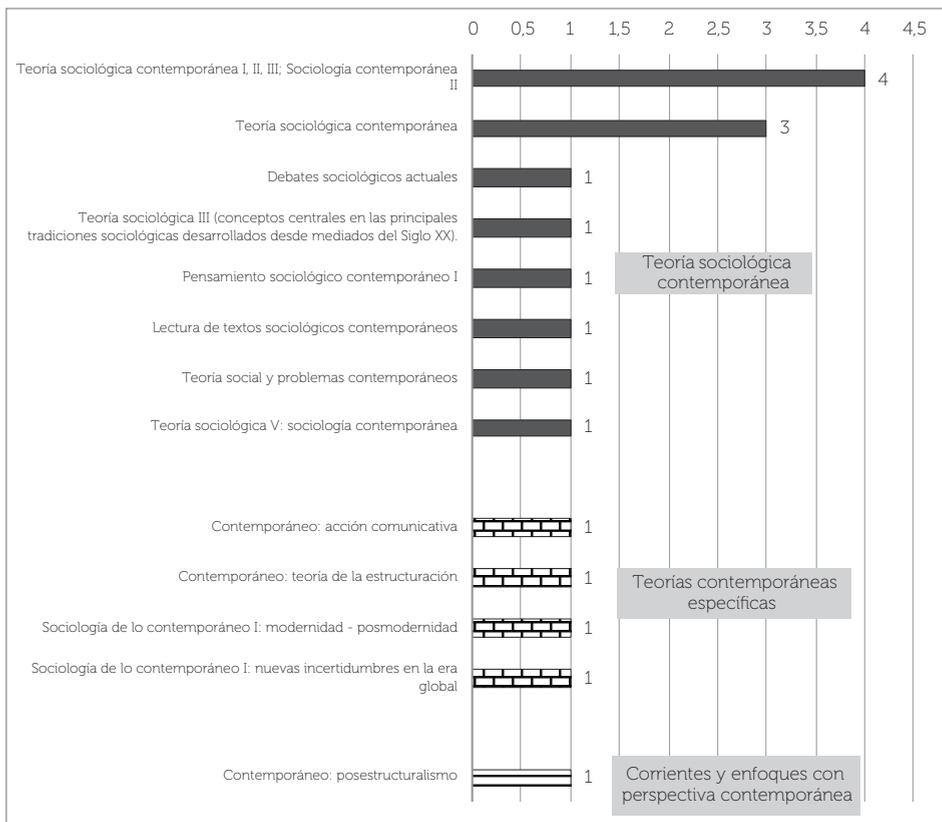
Asignaturas de teoría sociológica contemporánea que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 40.

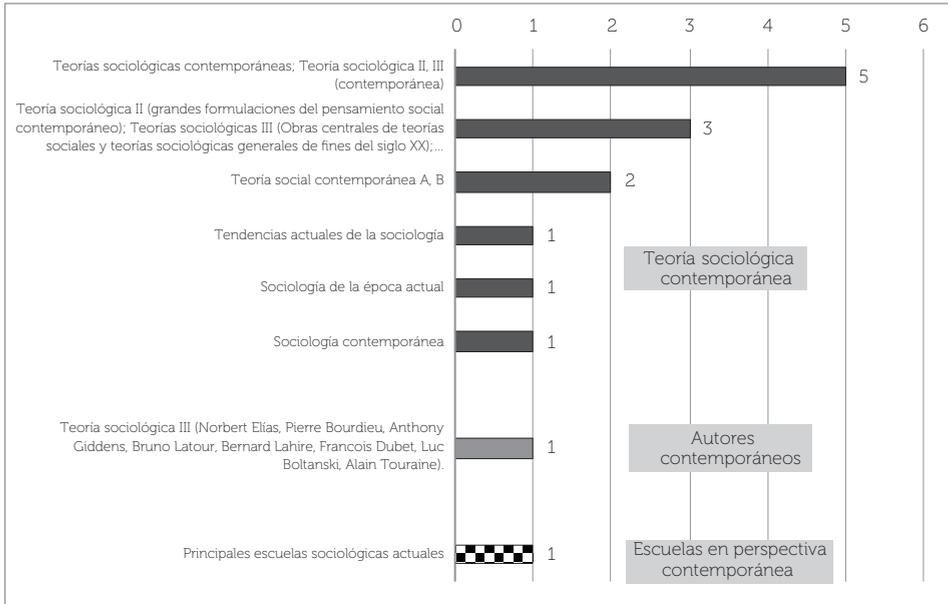
Asignaturas de teoría sociológica contemporánea que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 41.

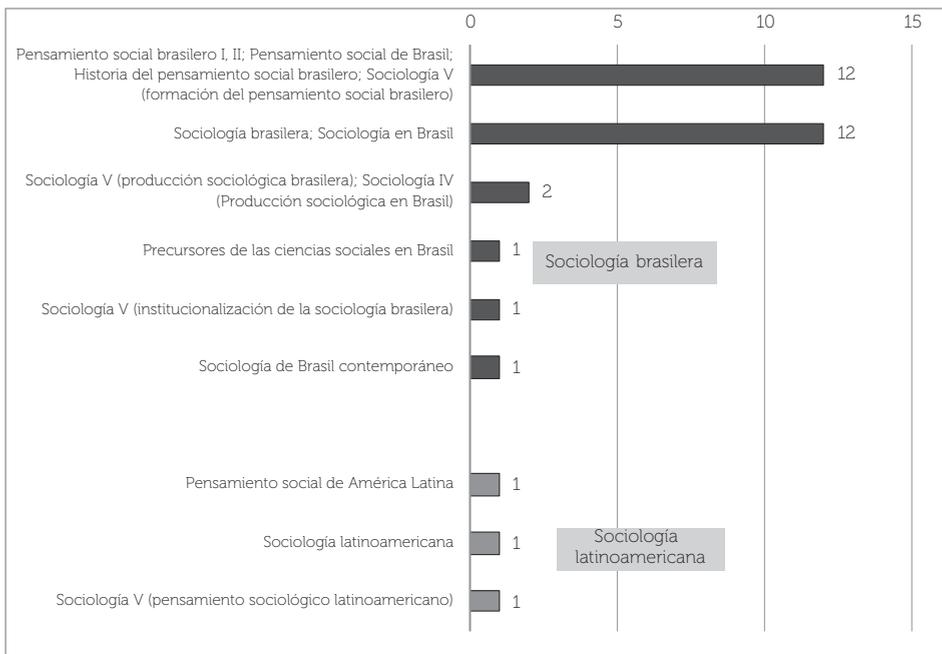
Asignaturas de teoría sociológica contemporánea que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 42.

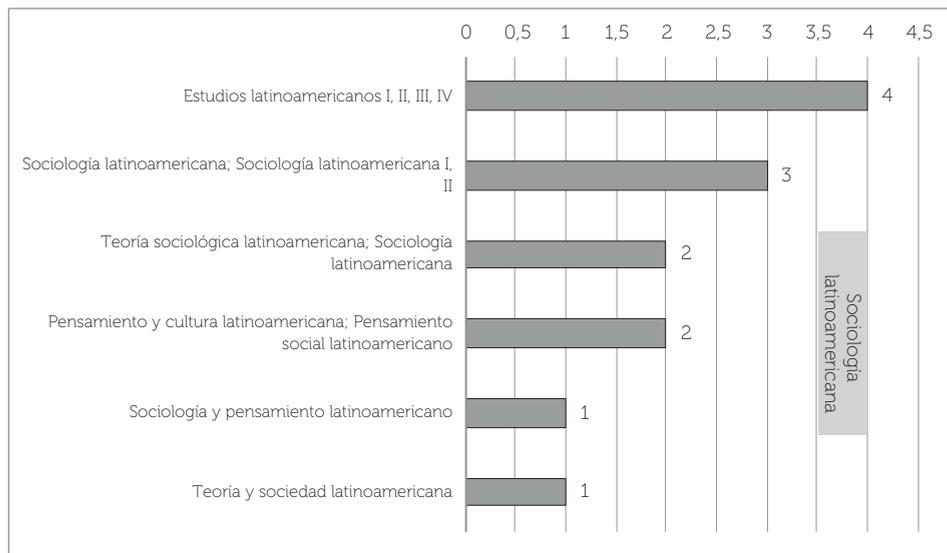
Asignaturas de teoría sociológica latinoamericana que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 43.

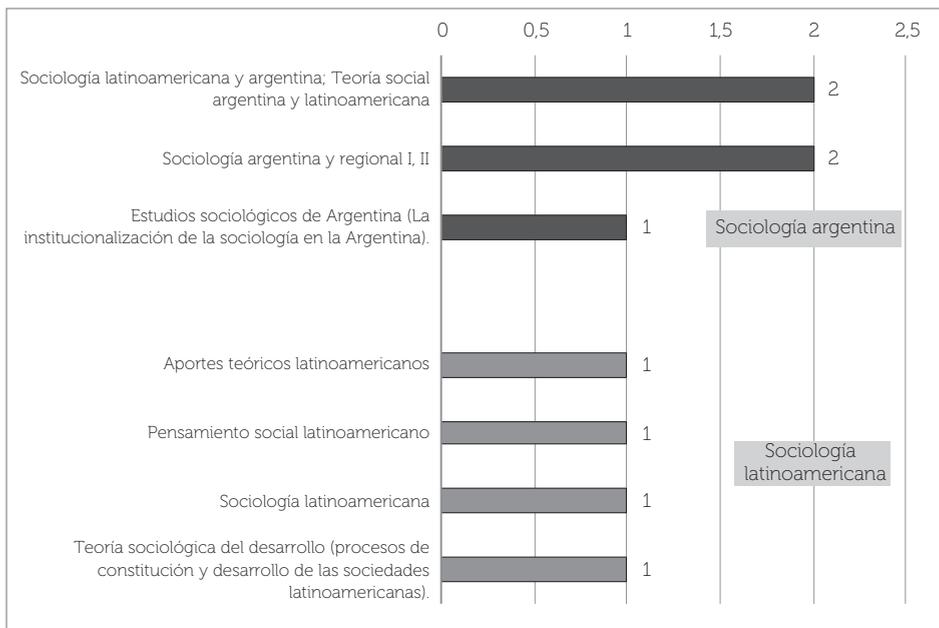
Asignaturas de teoría sociológica latinoamericana que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 44.

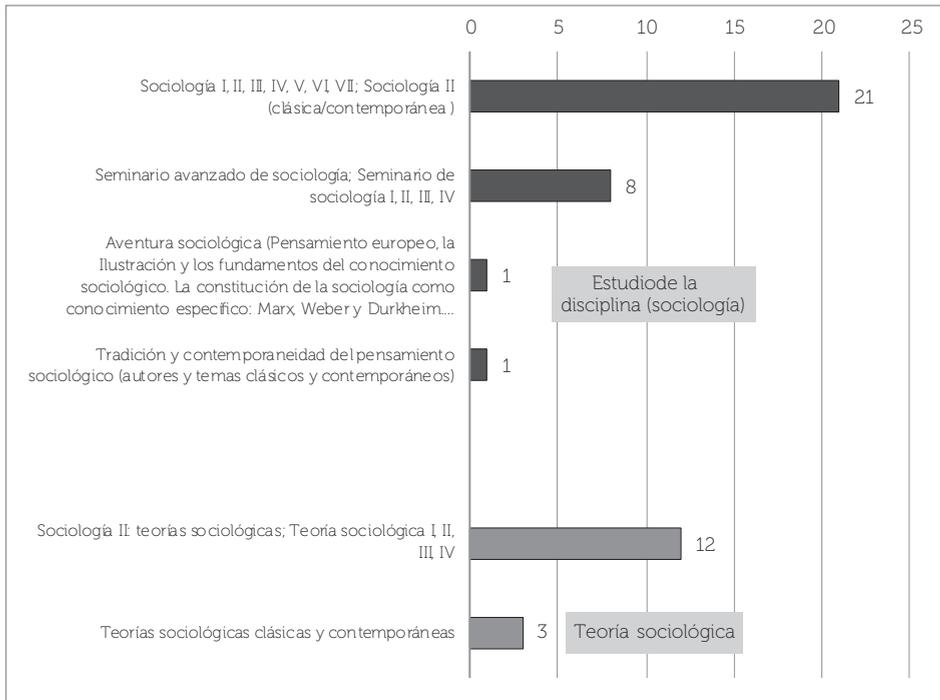
Asignaturas de teoría sociológica latinoamericana que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 45.

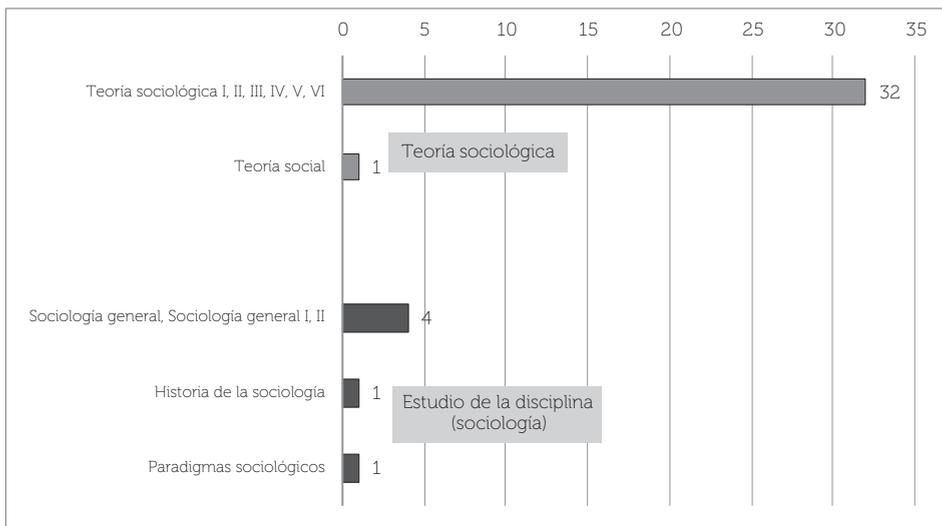
Asignaturas de teoría sociológica intemporal que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 46.

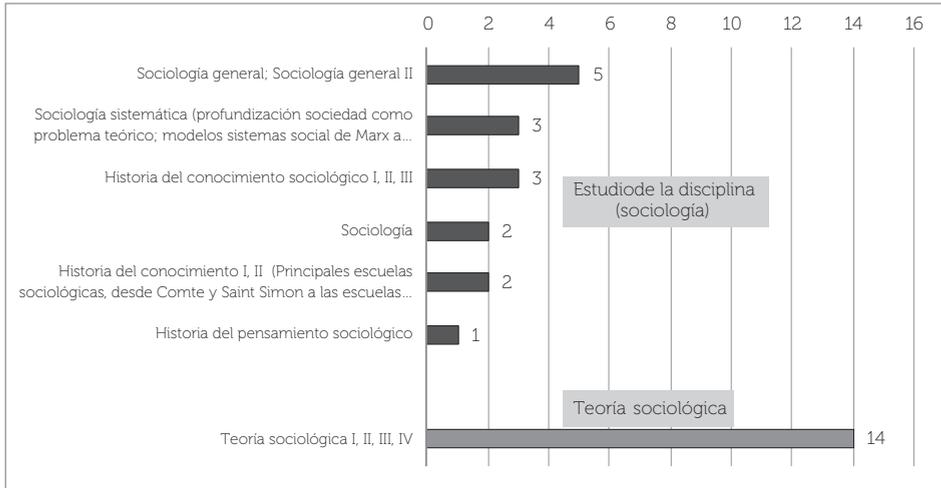
Asignaturas de teoría sociológica intemporal que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 47.

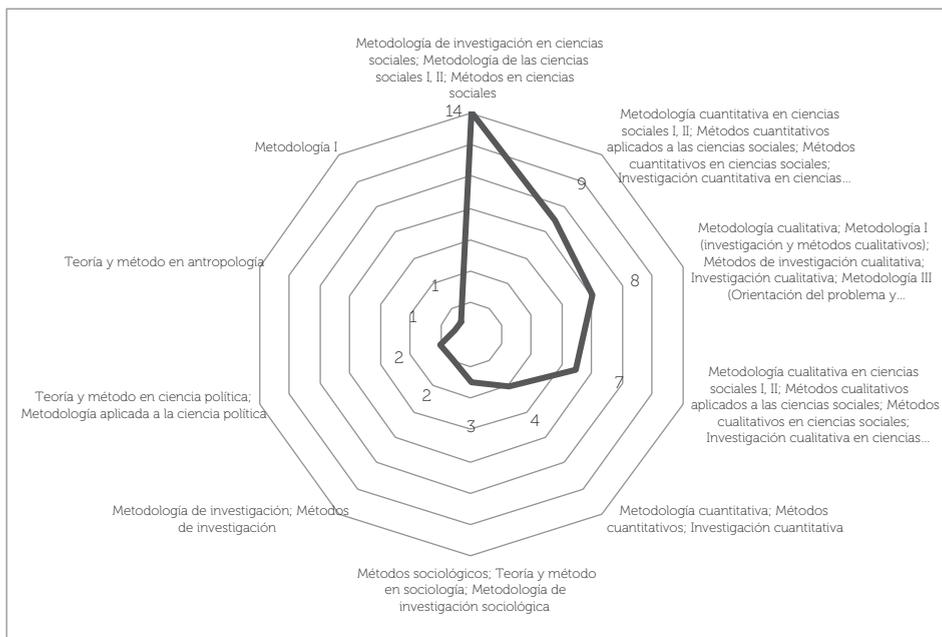
Asignaturas de teoría sociológica intemporal que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 48.

Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Enfoques de investigación en sociología y ciencias sociales)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 49.

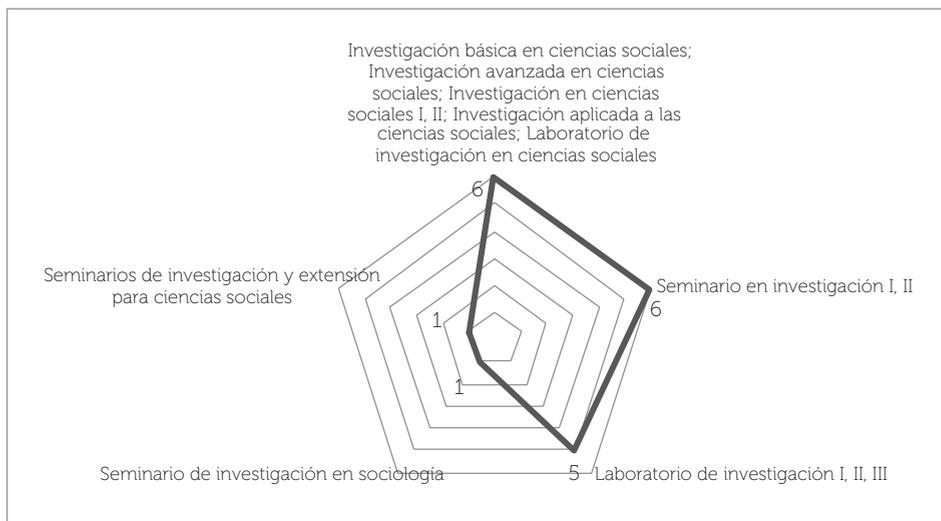
Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Técnicas de investigación en sociología y ciencias sociales)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 50.

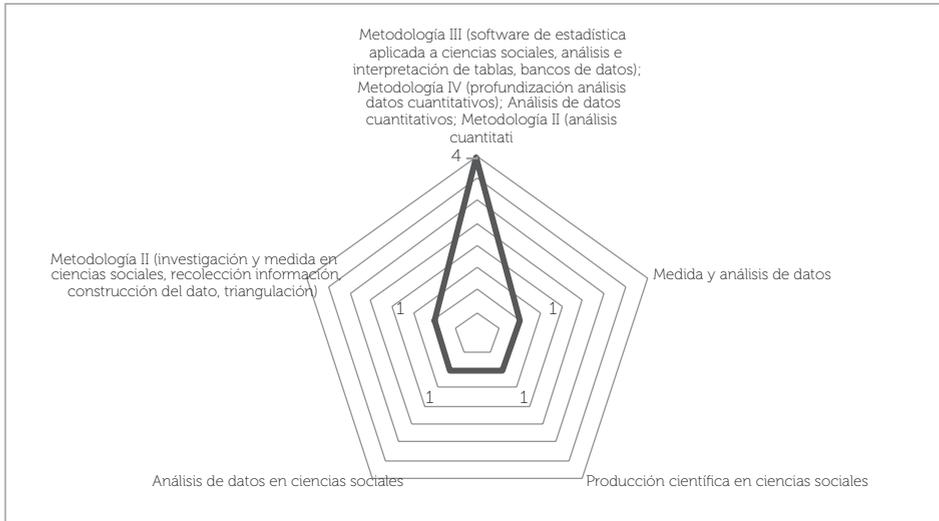
Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Investigación en sociología y ciencias sociales en general)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 51.

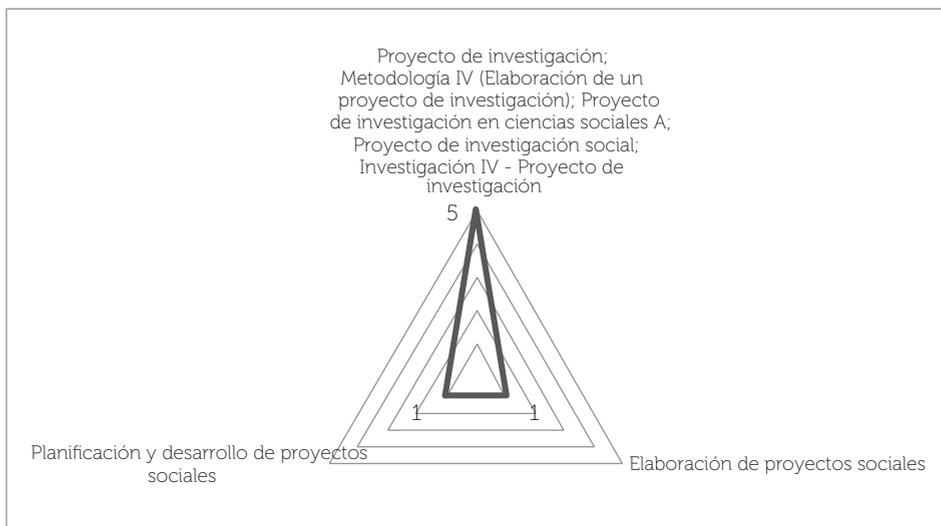
Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Procesamiento y análisis de datos)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 52.

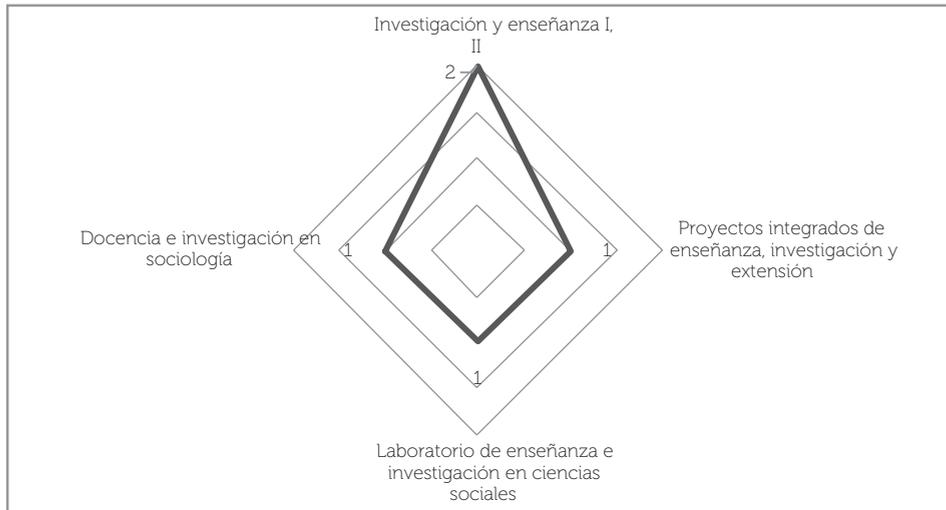
Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Diseño de proyectos de investigación o sociales)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 53.

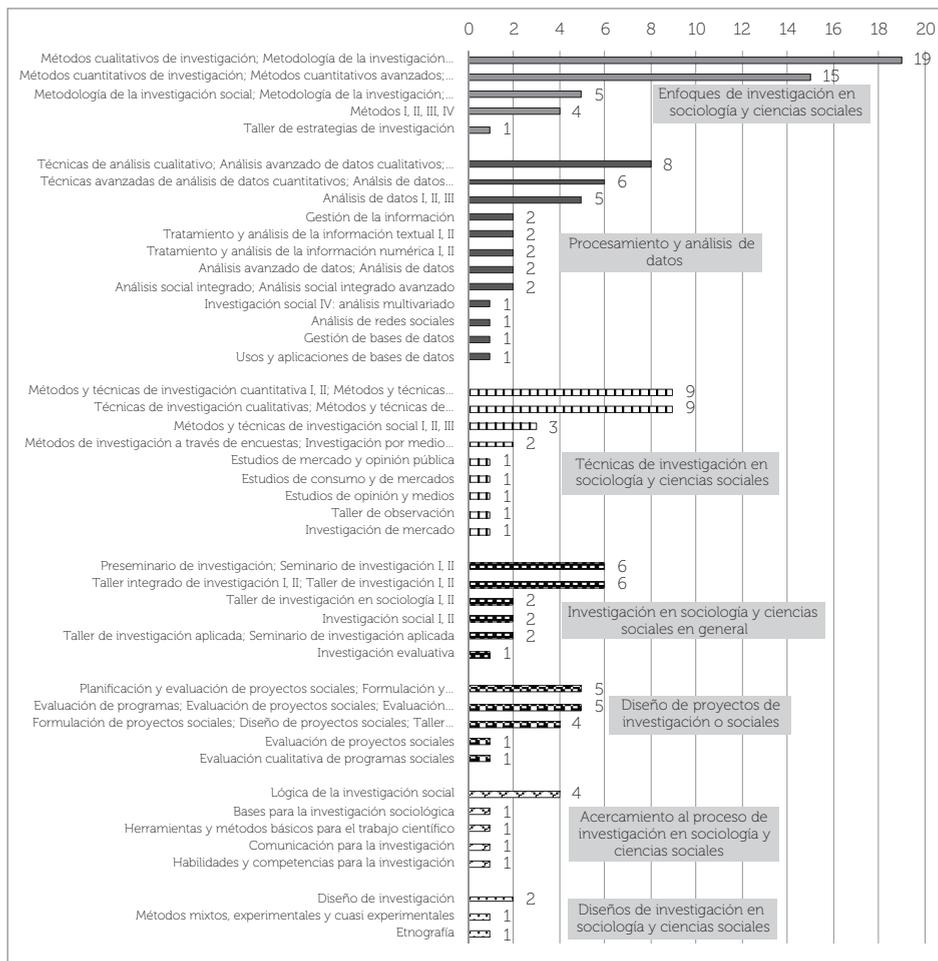
Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Investigación educativa)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 54.

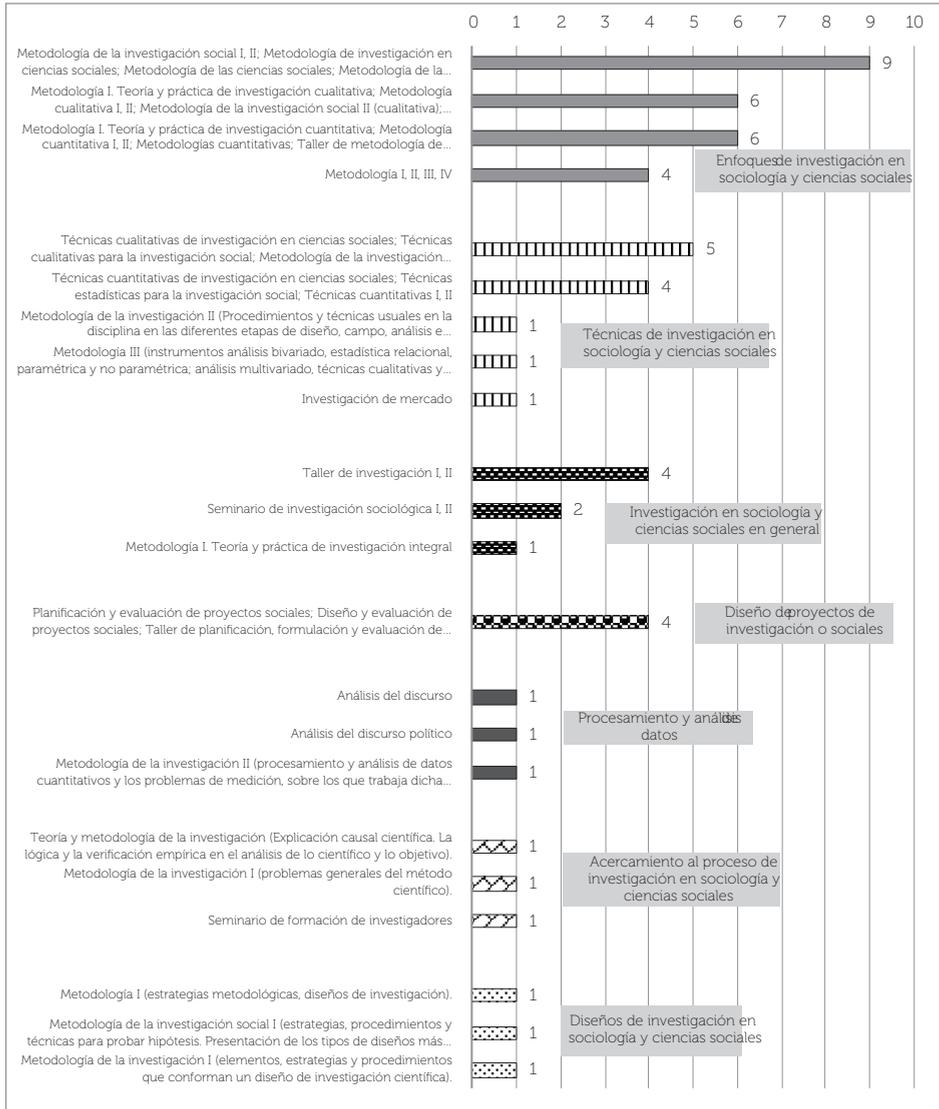
Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 55.

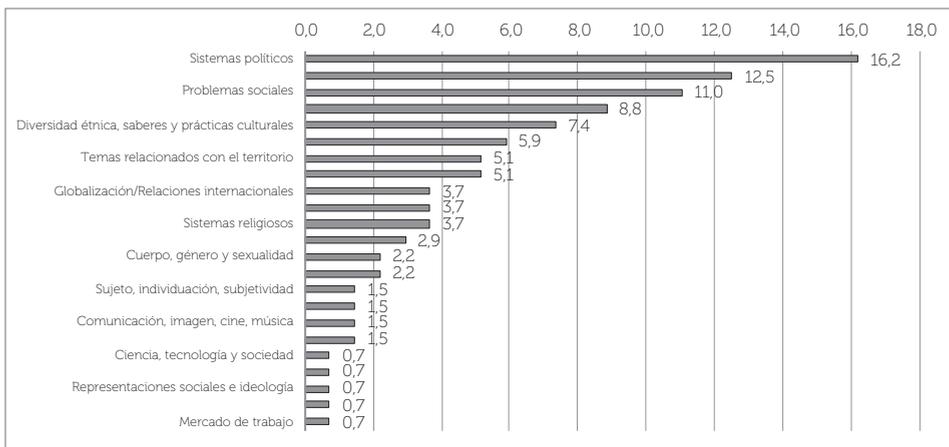
Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 56.

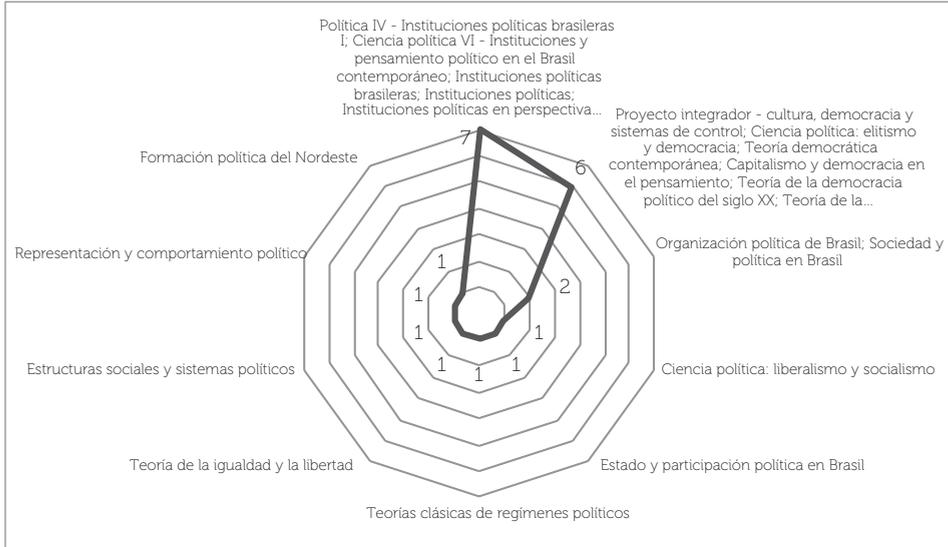
Sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Brasil



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 57.

Asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Sistemas políticos)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 58.

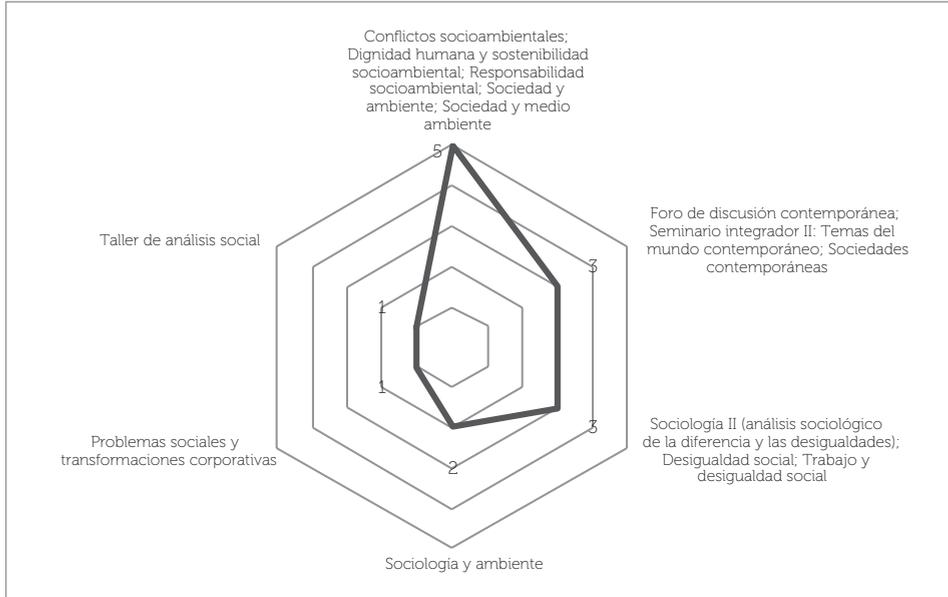
Asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Formación social y económica de una sociedad)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 59.

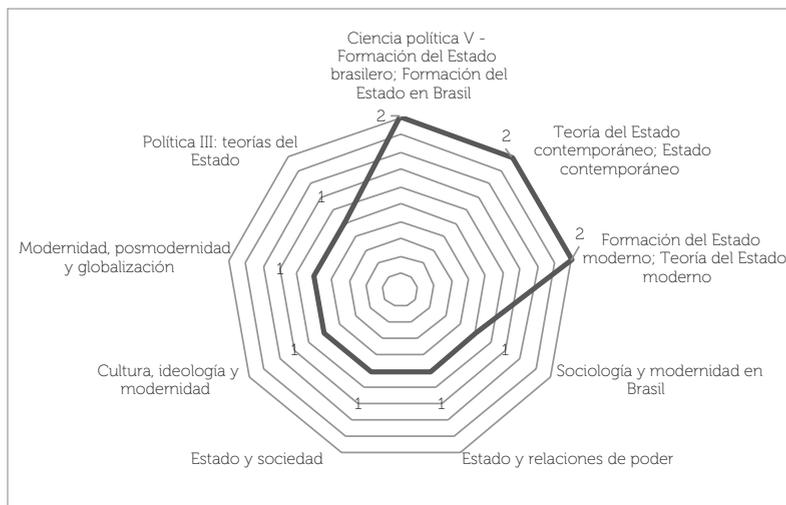
Asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Problemas sociales)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 60.

Asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Sociedad moderna y Estado moderno)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 61.

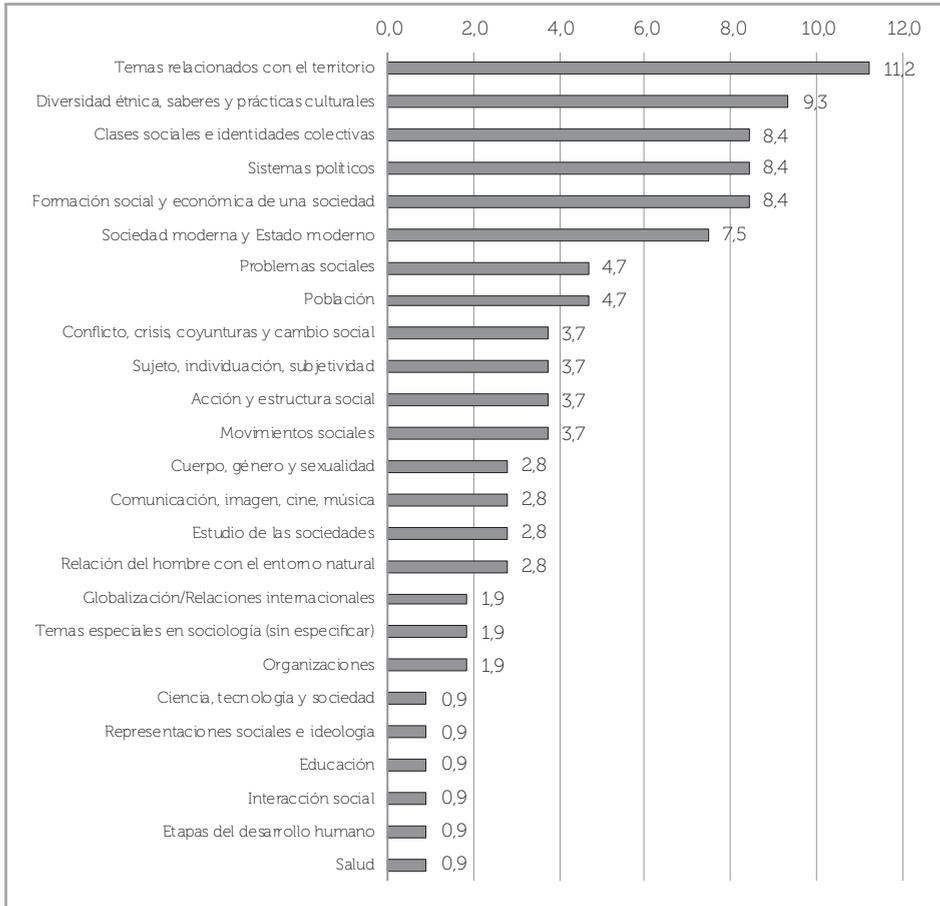
Asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Diversidad étnica, saberes y prácticas culturales)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 62.

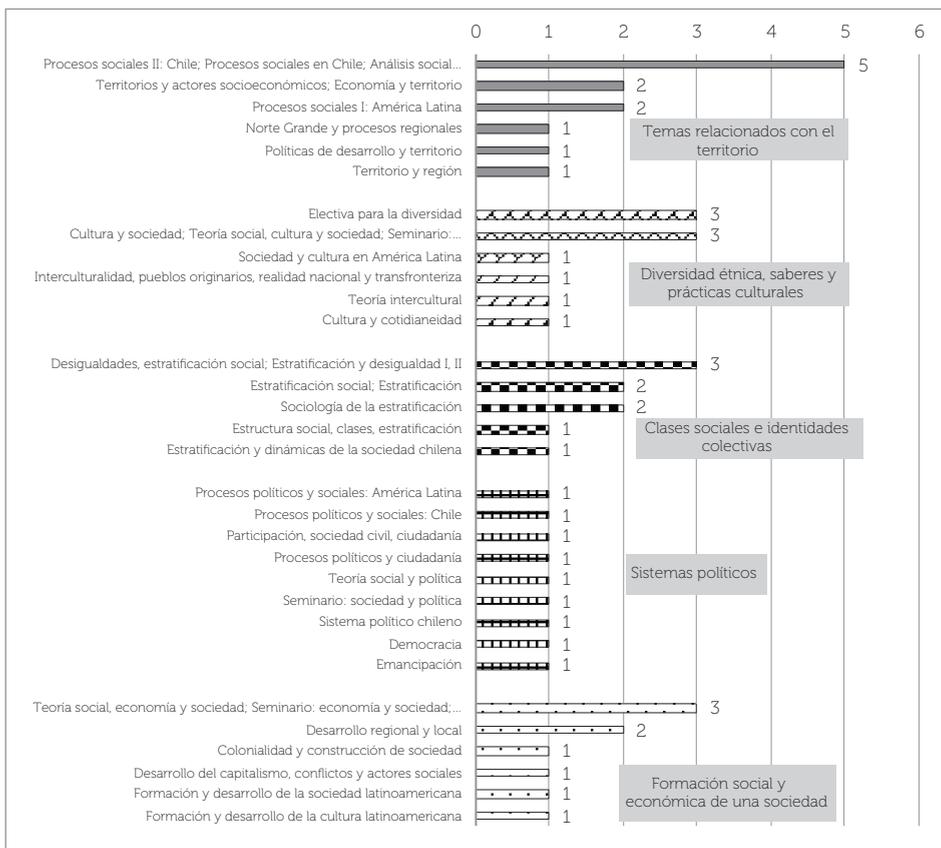
Sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 63.

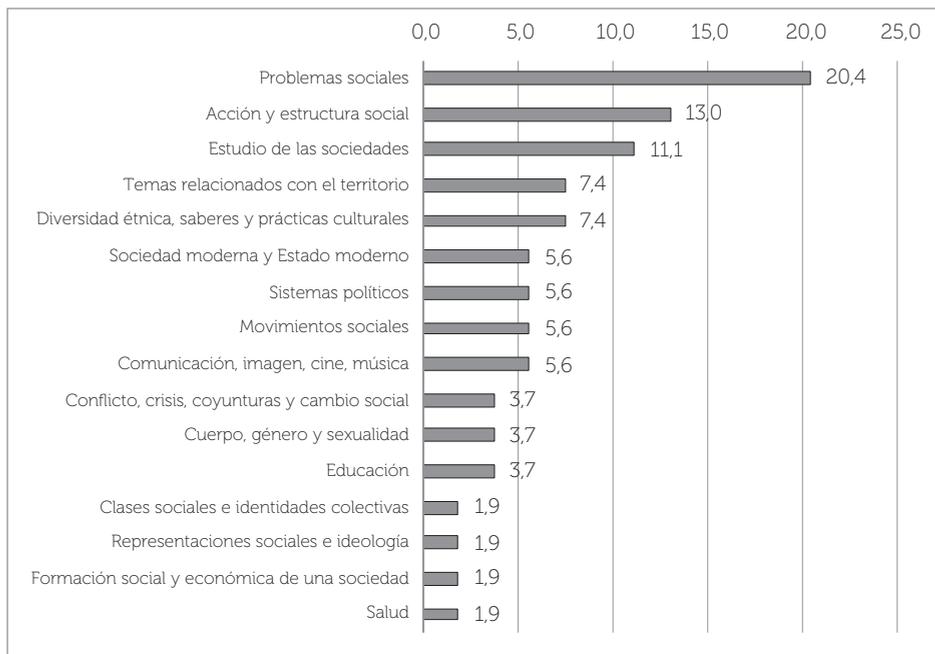
Asignaturas más frecuentes clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 64.

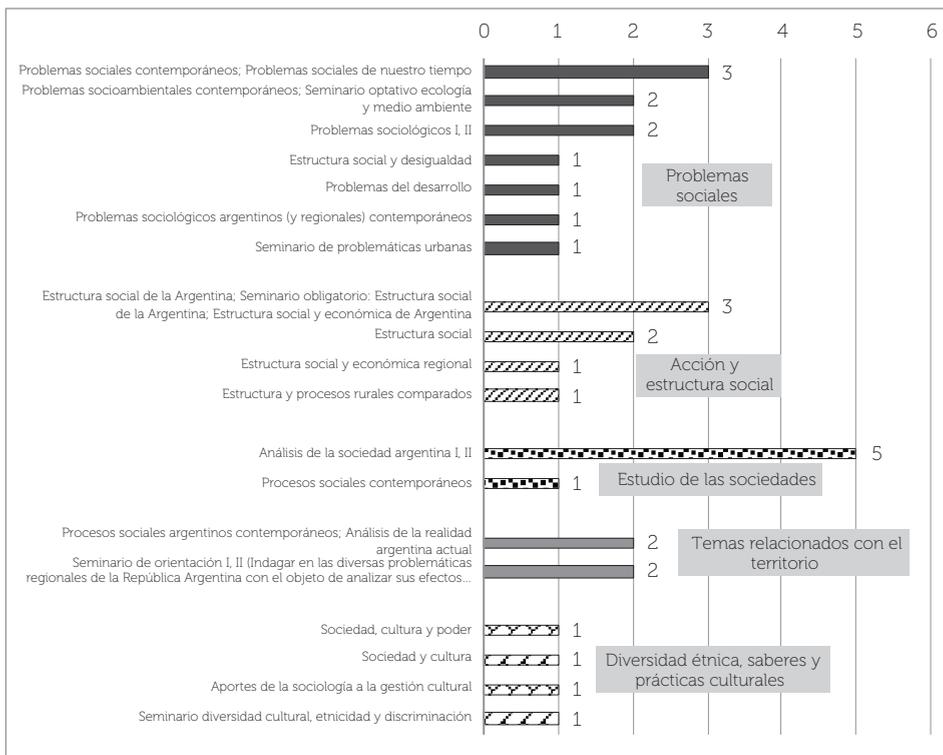
Sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 65.

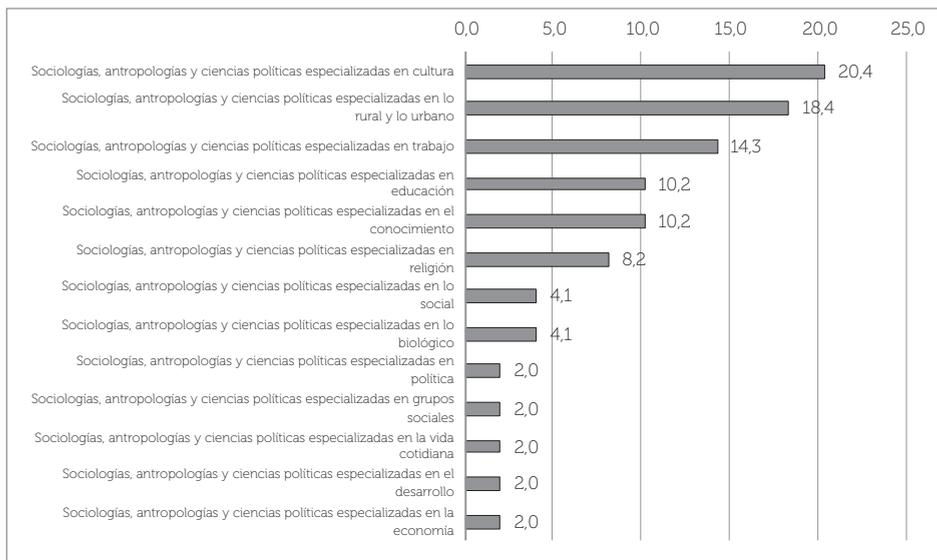
Asignaturas más frecuentes clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 66.

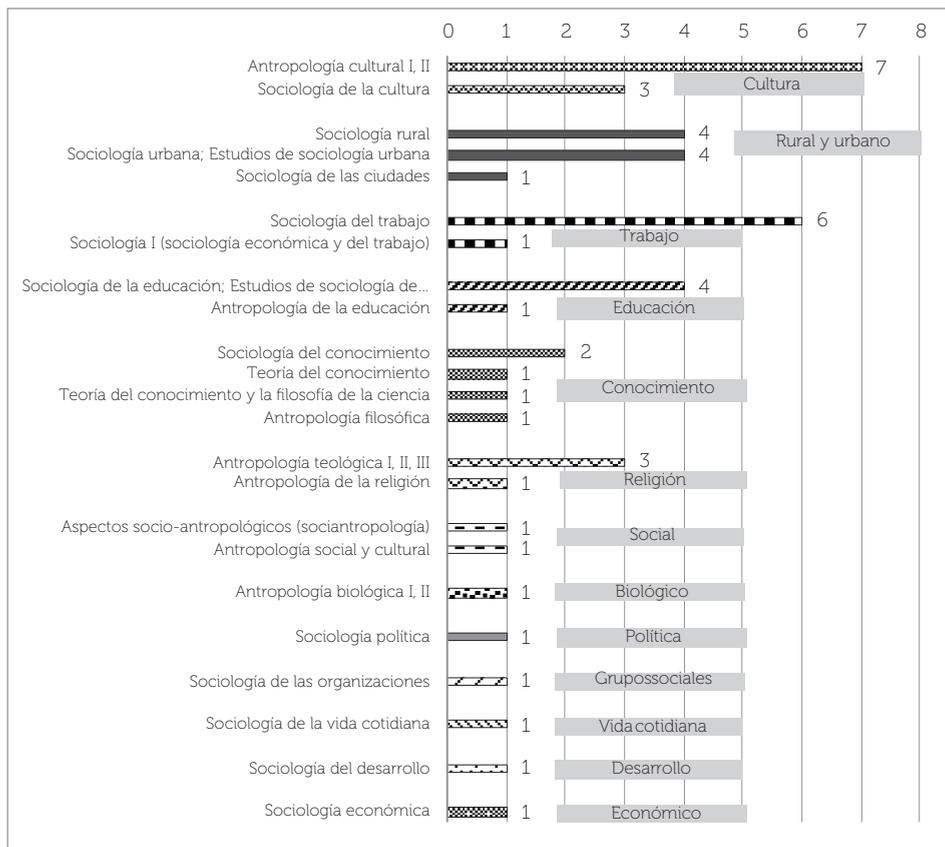
Sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Brasil



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 67.

Asignaturas clasificadas como sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Brasil



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 68.

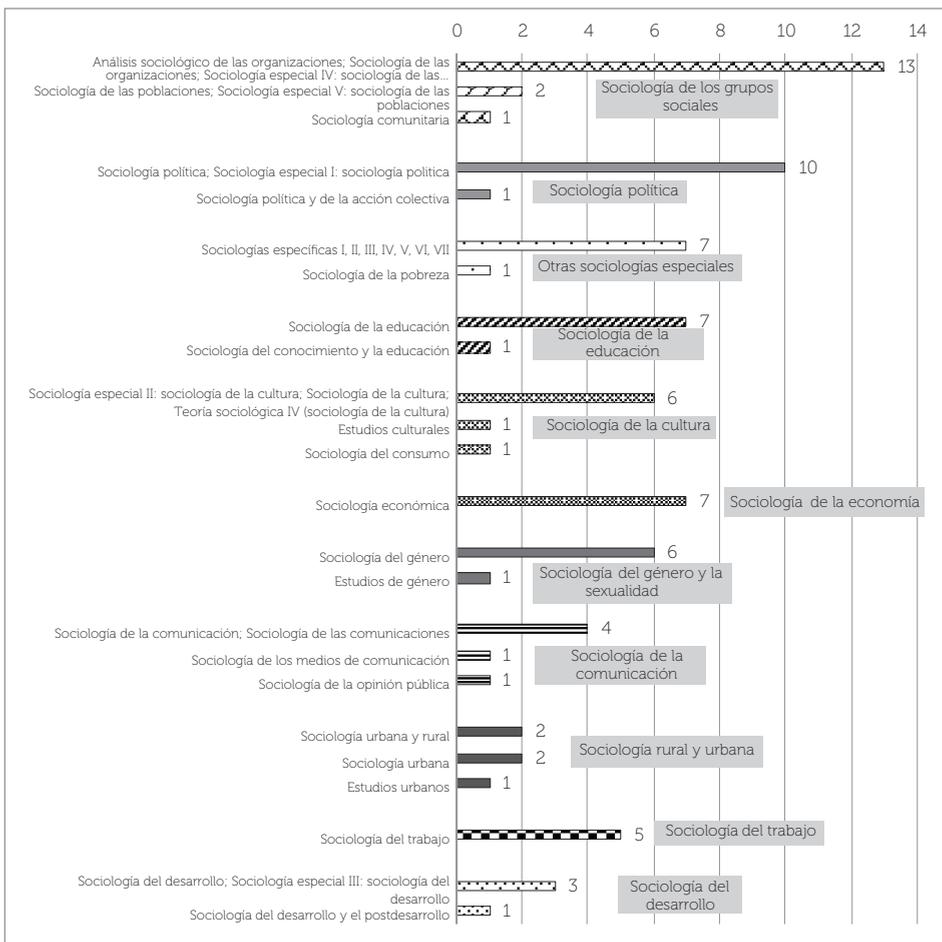
Sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 69.

Asignaturas más frecuentes clasificadas como sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 70.

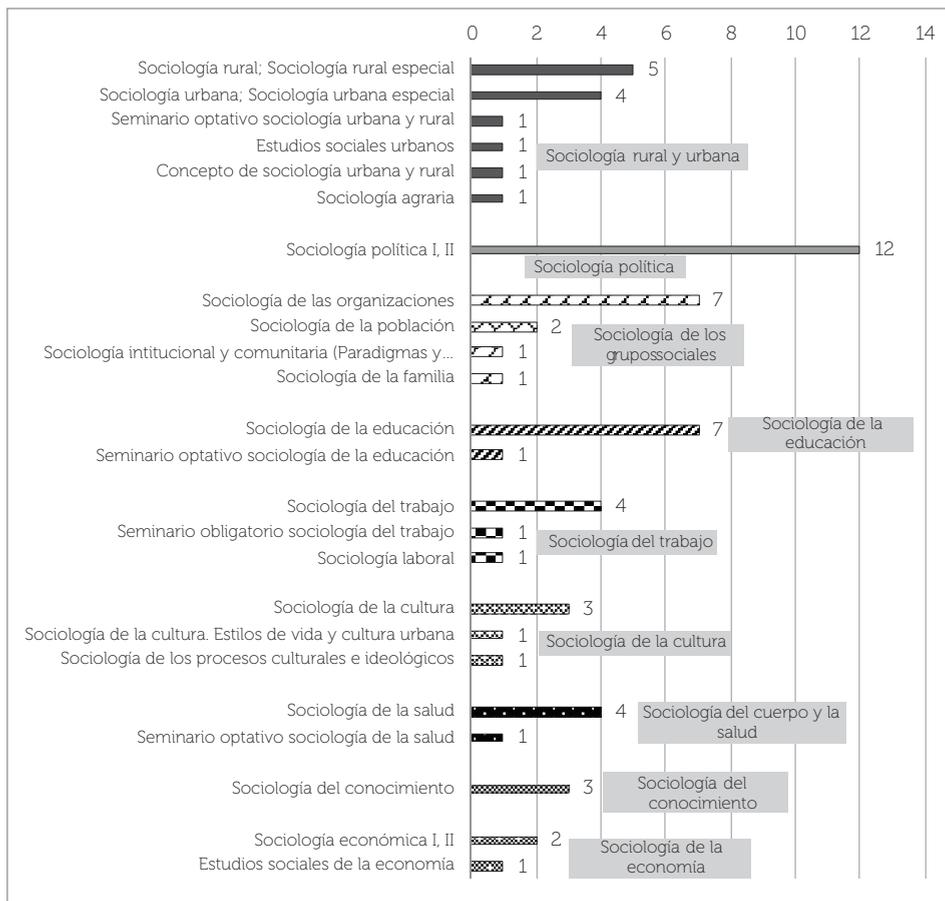
Sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 71.

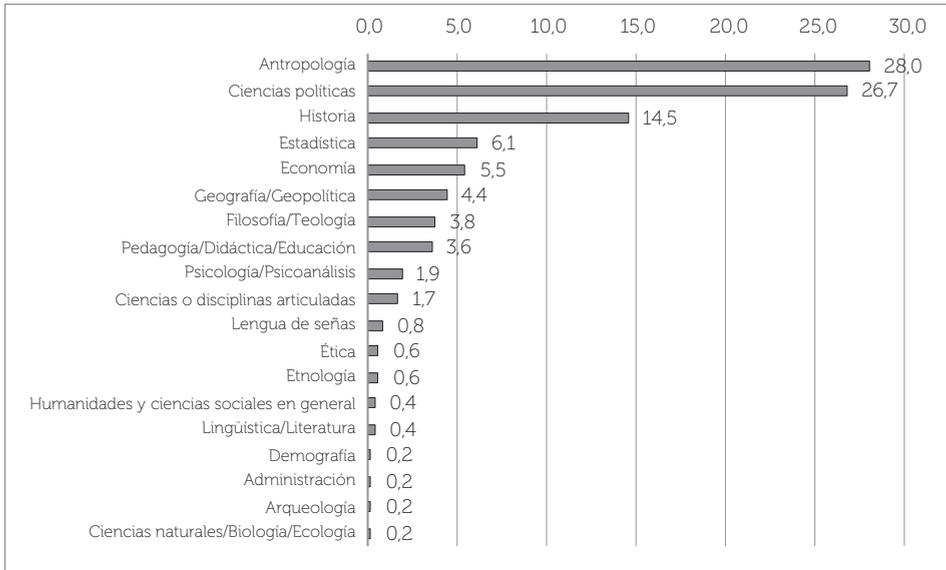
Asignaturas más frecuentes clasificadas como sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 72.

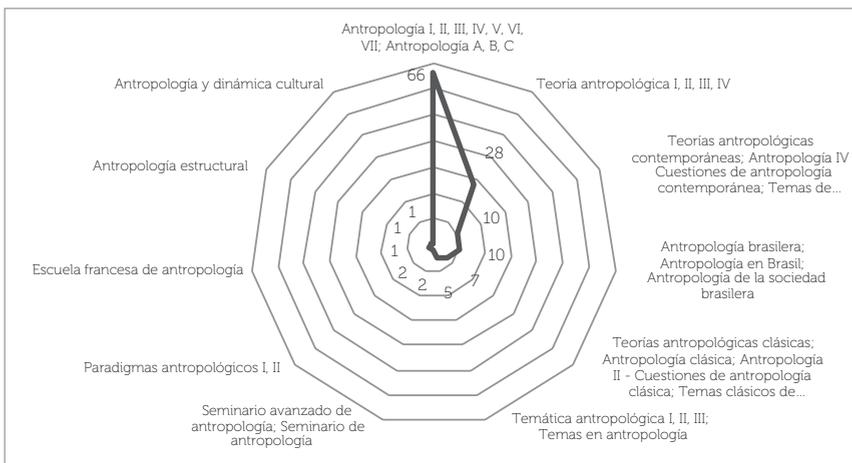
Otras disciplinas que se estudian en los programas de sociología de Brasil



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 73.

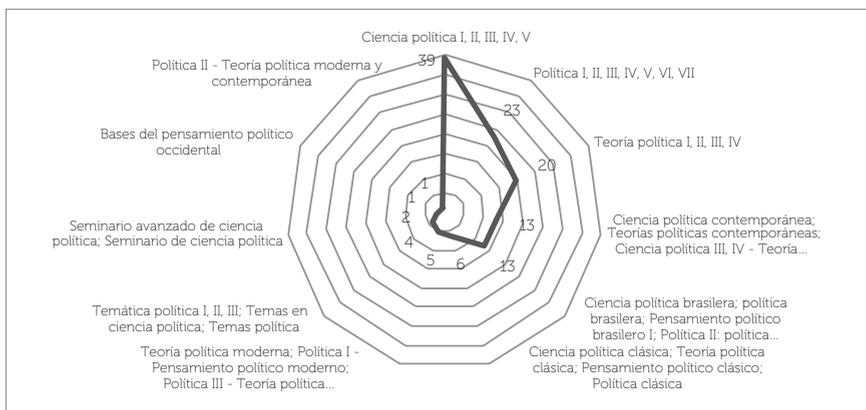
Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Antropología)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 74

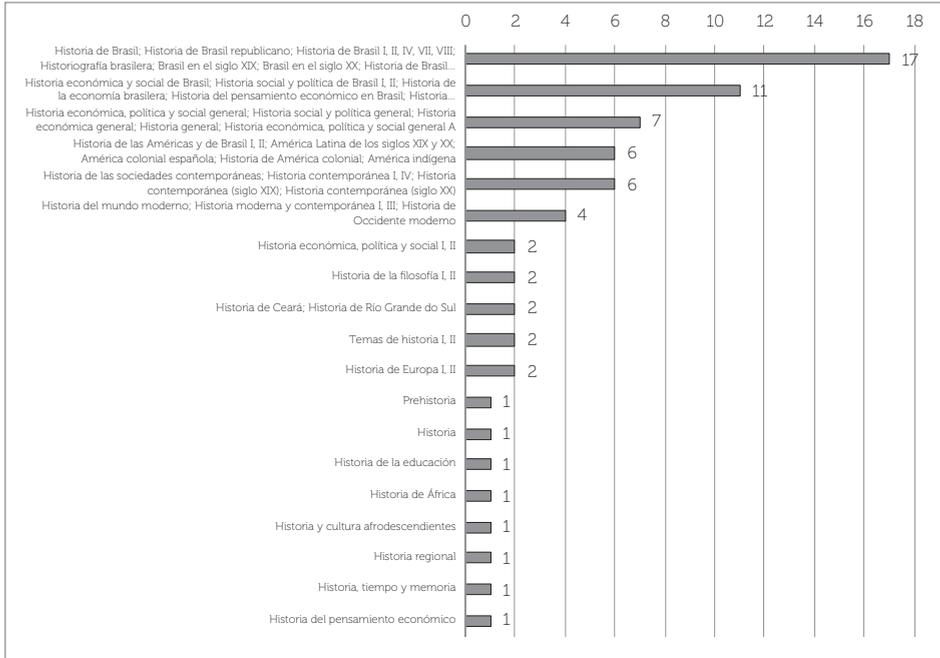
Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Ciencias políticas)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 75.

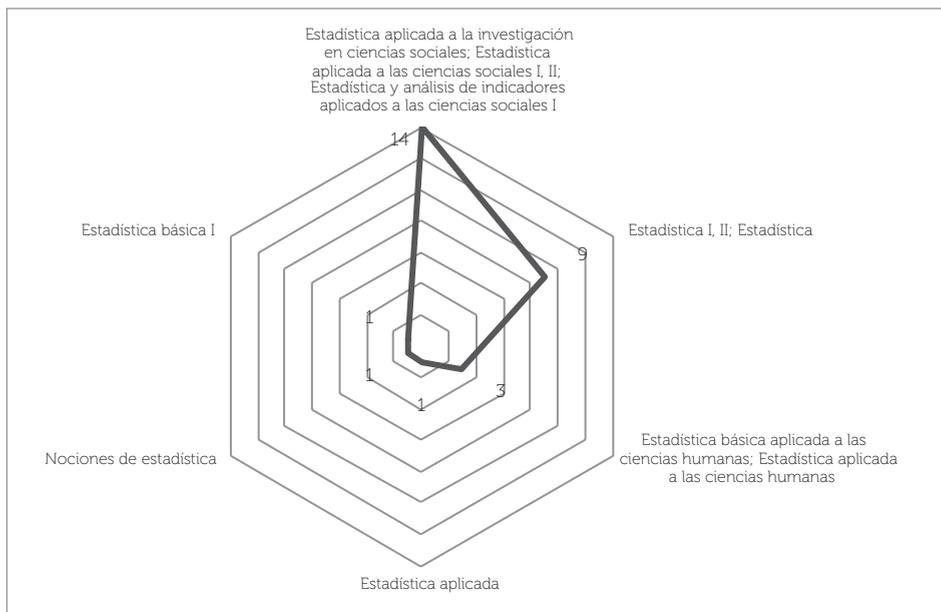
Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Historia)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 76.

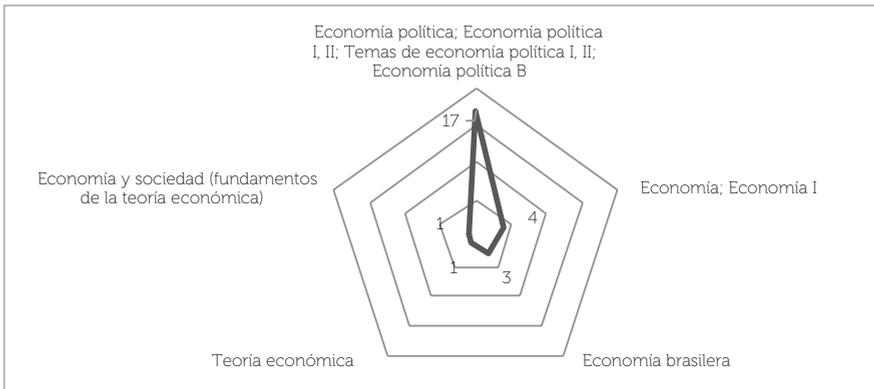
Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Estadística)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 77.

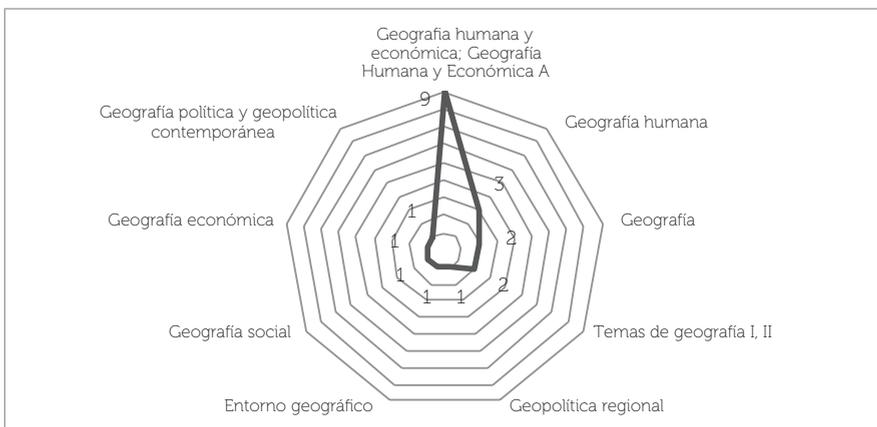
Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Economía)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 78.

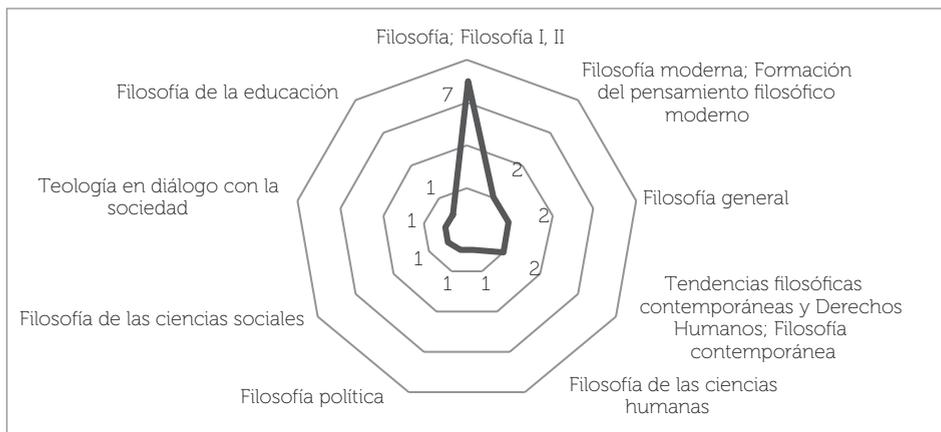
Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Geografía/ Geopolítica)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 79.

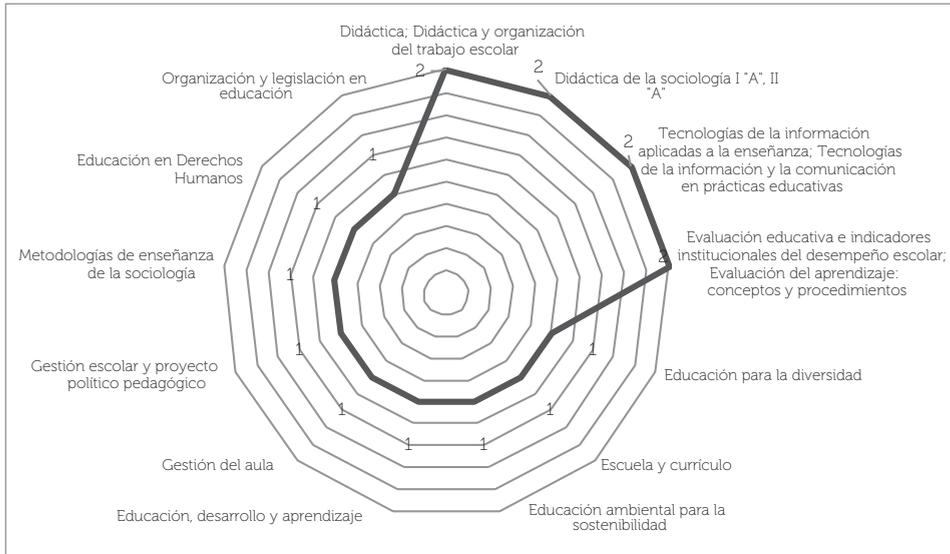
Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Filosofía/Teología)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 80.

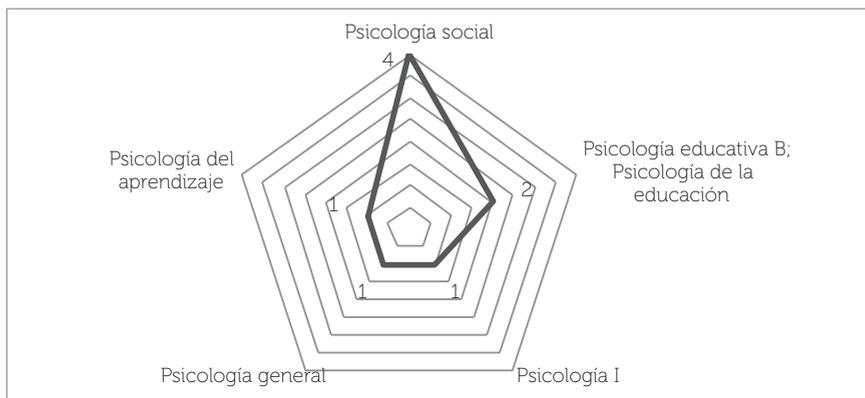
Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Pedagogía/Didáctica/Educación)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 81.

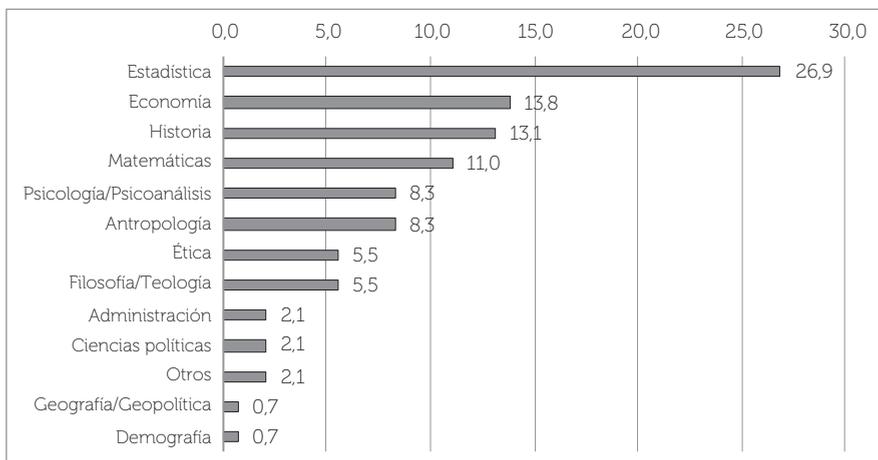
Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Psicología/ Psicoanálisis)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 82.

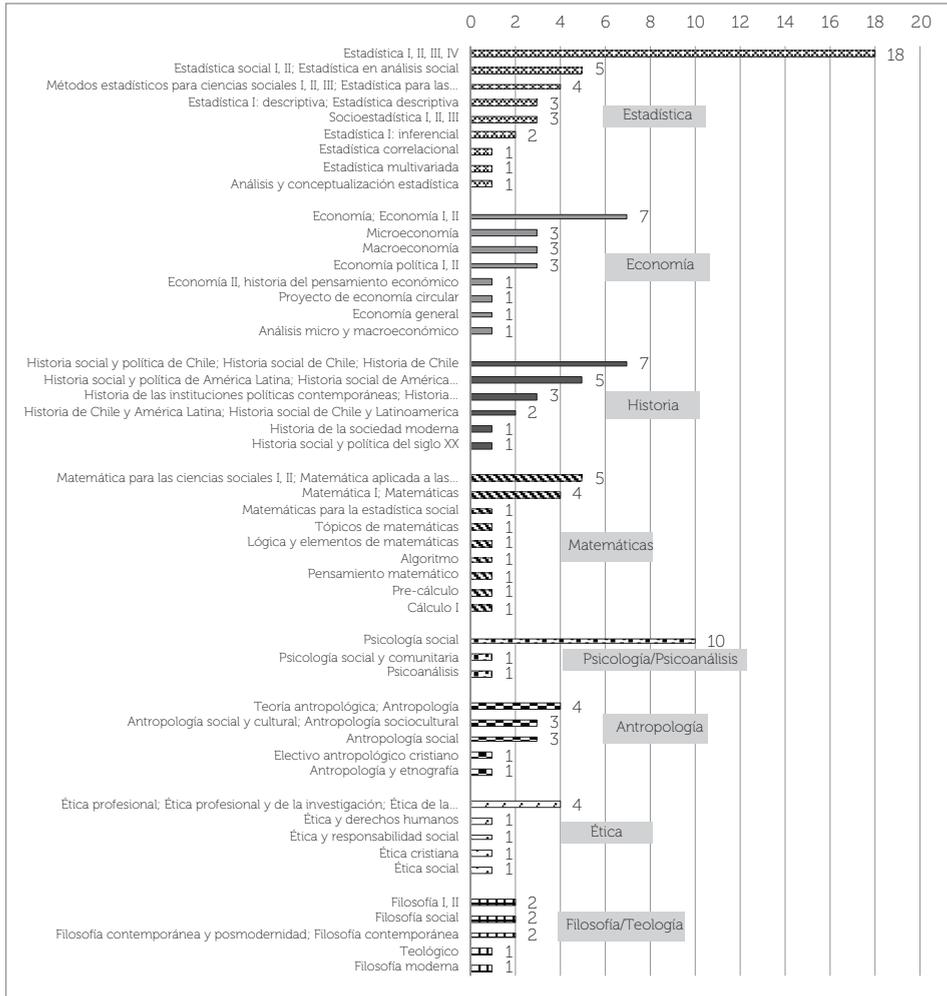
Otras disciplinas que se estudian en los programas de sociología de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 83.

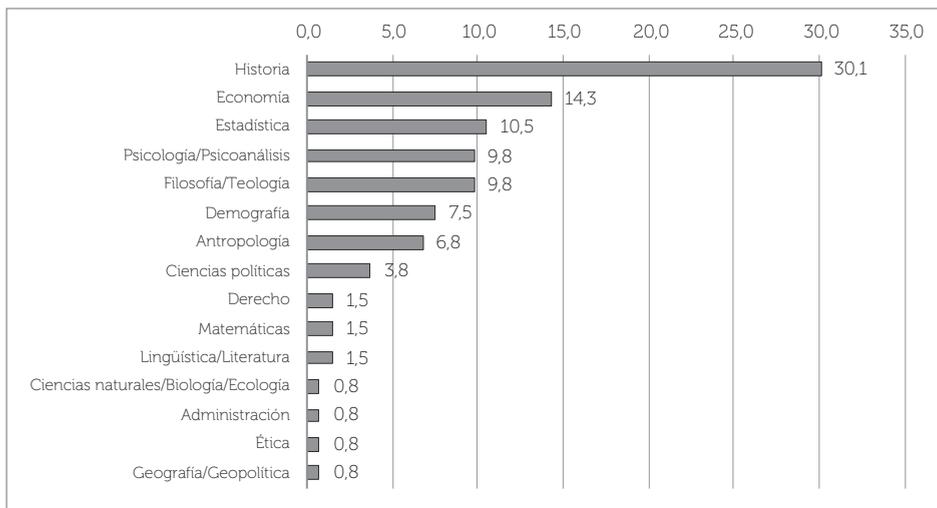
Asignaturas más frecuentes de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 84.

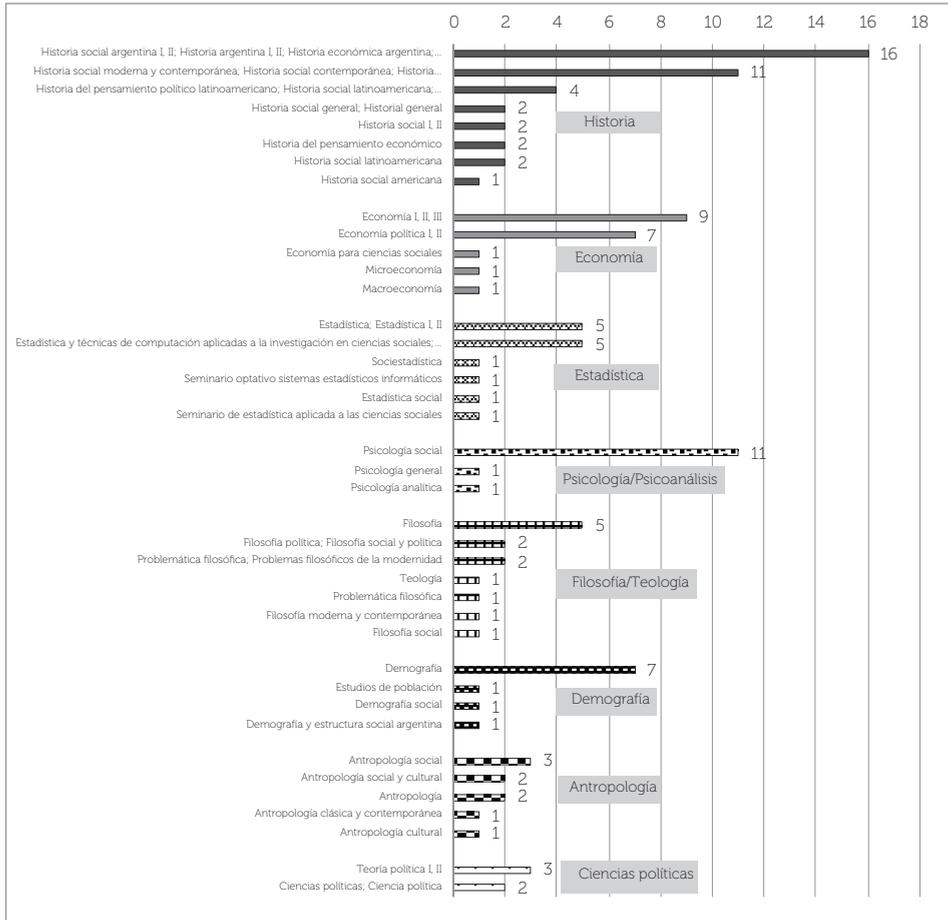
Otras disciplinas que se estudian en los programas de sociología de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 85.

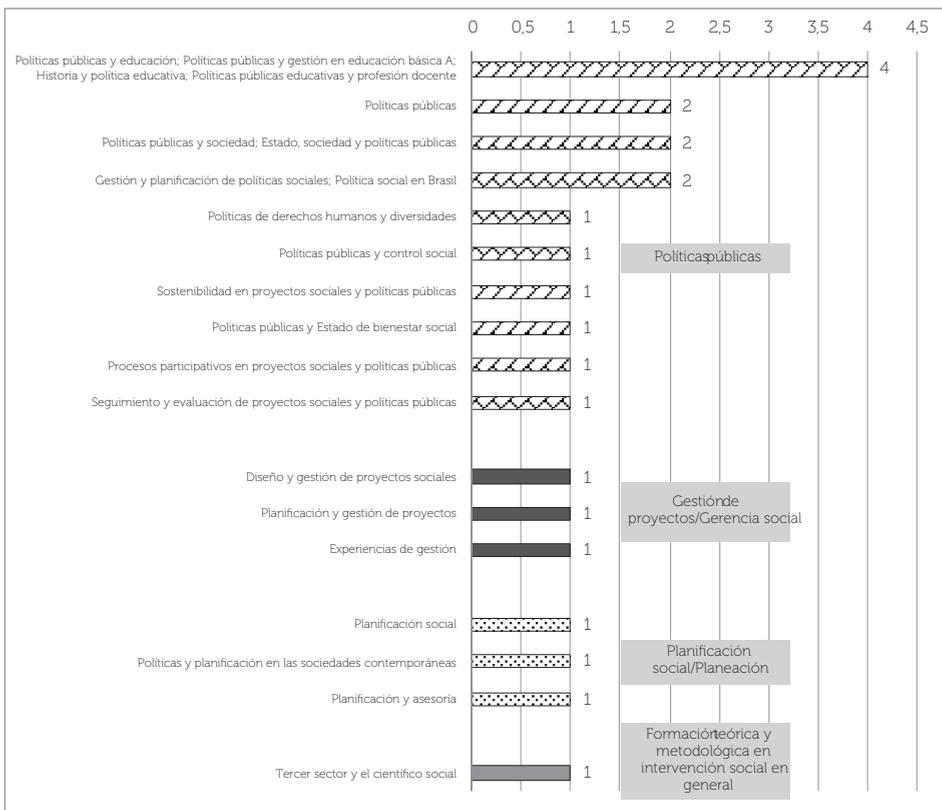
Asignaturas más frecuentes de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 86.

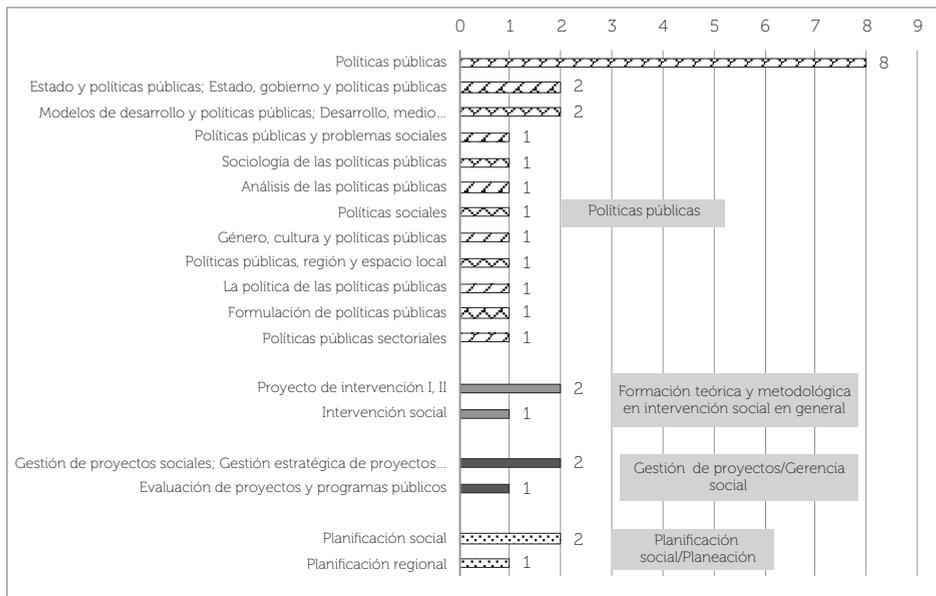
Asignaturas de intervención social que se estudian en los programas de sociología de Brasil



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 87.

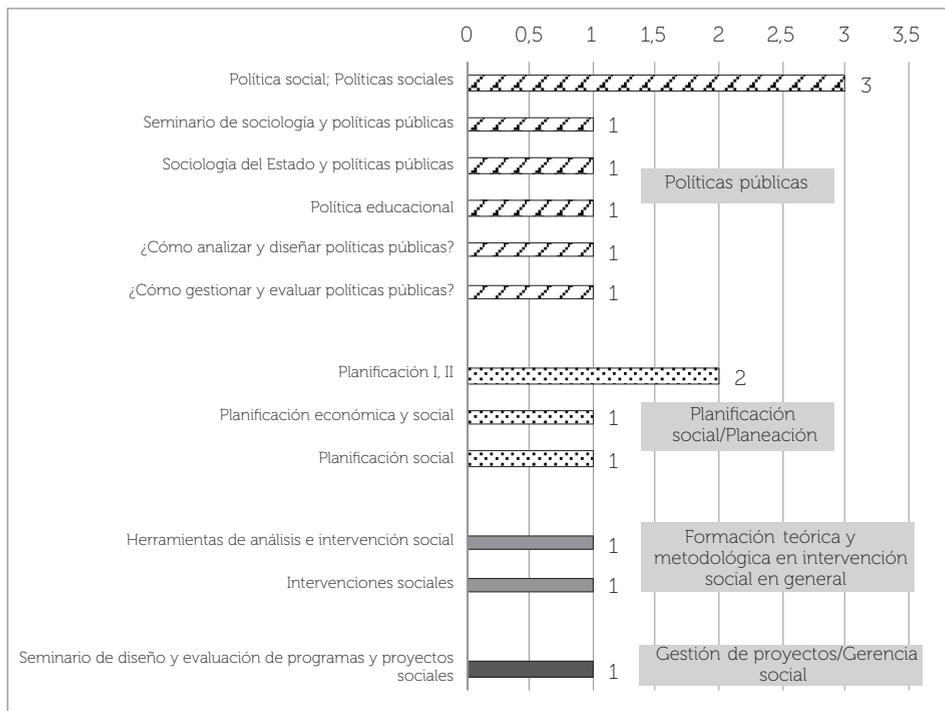
Asignaturas de intervención social que se estudian en los programas de sociología de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 88.

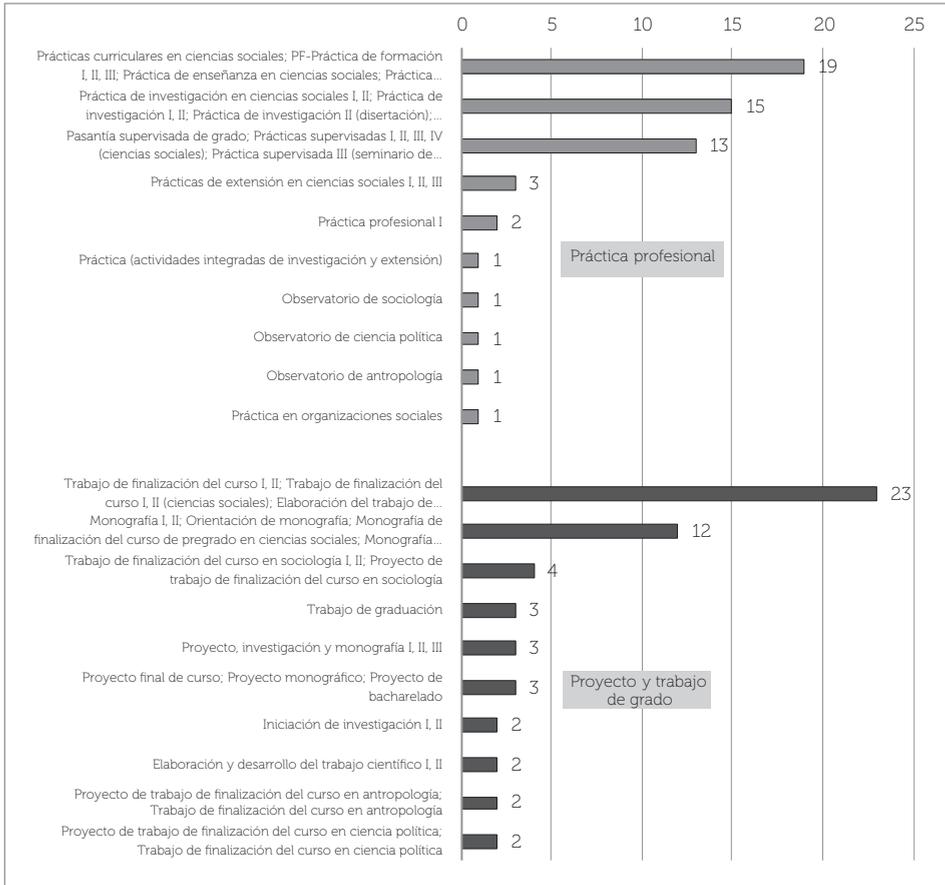
Asignaturas de intervención social que se estudian en los programas de sociología de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 89.

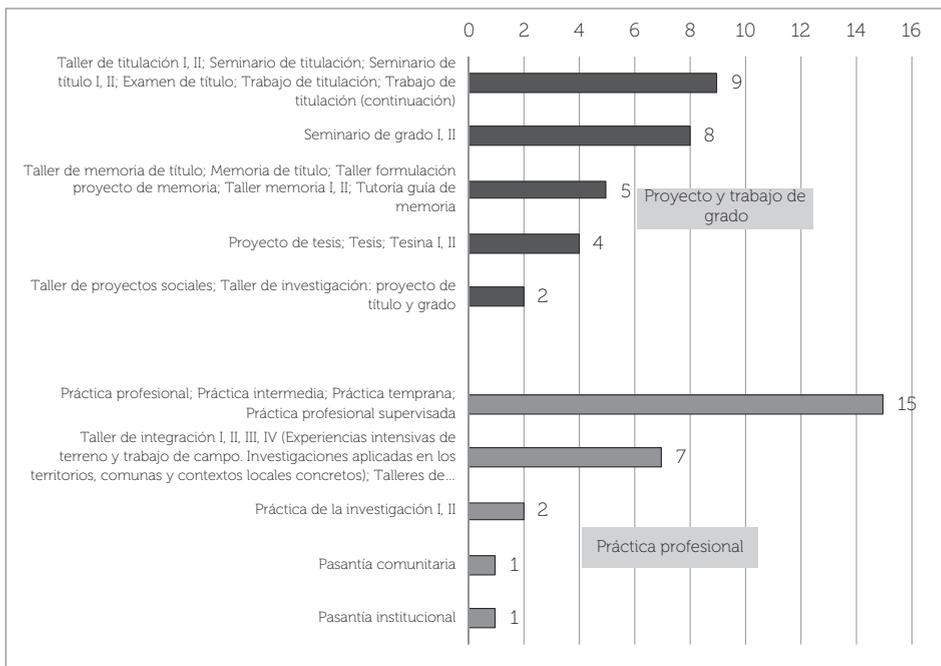
Asignaturas de práctica profesional y de proyecto y trabajo de grado que se ofrecen en los programas de sociología de Brasil



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 90.

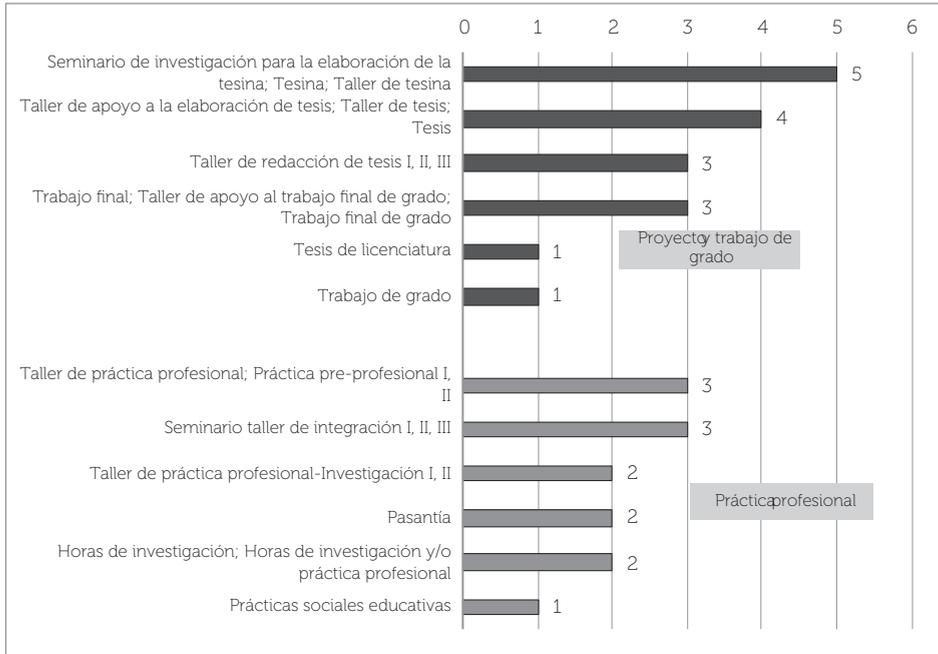
Asignaturas de práctica profesional y de proyecto y trabajo de grado que se ofrecen en los programas de sociología de Chile



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Gráfico 91.

Asignaturas de práctica profesional y de proyecto y trabajo de grado que se ofrecen en los programas de sociología de Argentina



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Tabla 22.

Universidades de Colombia que ofrecen el programa de Profesional en sociología

No.	Universidades de Colombia	Carácter	Semestres
1	Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)	Pública	8
2	Universidad de Antioquia	Pública	8
3	Universidad del Rosario	Privada	8
4	Universidad del Tolima	Pública	8
5	Universidad del Valle	Pública	8
6	Universidad Nacional de Colombia	Pública	8
7	Universidad del Atlántico	Pública	9
8	Universidad Javeriana	Privada	9
9	Universidad Santo Tomás	Privada	9
10	Universidad de Caldas	Pública	10
11	Universidad de Nariño	Pública	10
12	Universidad del Pacífico	Pública	10
13	Universidad Externado de Colombia	Privada	10
14	Universidad ICESI	Privada	10
15	Universidad Popular del Cesar	Pública	10

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Tabla 23.

Universidades de Brasil que ofrecen los programas de *Bacharel* en ciencias sociales, sociología y Licenciatura en sociología

No.	Universidades de Brasil	Carácter	Semestres
1	Universidade Federal De Juiz De Fora (UFJF)	Pública	5
2	Universidade Federal De Sergipe (UFS)	Pública	6
3	Universidade De Taubaté (UNITAU)	Pública	6
4	Universidade Estadual Do Ceará (Uece)	Pública	7

No.	Universidades de Brasil	Carácter	Semestres
5	Universidade Federal De Goiás (UFG)	Pública	7
6	Fundação Universidade Federal de Rondônia (UNIR)	Pública	8
7	Pontifícia Universidade Católica De Campinas (PUC)	Privada	8
8	Pontifícia Universidade Católica De São Paulo (PUC-SP)	Privada	8
9	Pontifícia Universidade Católica Do Rio Grande Do Sul (PUCRS)	Privada	8
10	Pontifícia Universidade Católica Do Rio De Janeiro (PUC-Rio)	Privada	8
11	Pontifícia Universidade Católica De Minas de Gerais (PUC)	Privada	8
12	Universidade Da Amazônia (UNAMA)	Privada	8
13	Universidade De Brasília (UnB)	Pública	8
14	Universidade De São Paulo (USP)	Pública	8
15	Universidade Do Estado Do Rio De Janeiro (UERJ)	Pública	8
16	Universidade Estadual De Campinas (Unicamp)	Pública	8
17	Universidade Estadual De Londrina (UEL)	Pública	8
18	Universidade Estadual De Maringá (UEM)	Pública	8
19	Universidade Estadual Do Oeste Do Paraná (Unioeste)	Pública	8
20	Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mezquita Filho” - Araraquara (Unesp)	Pública	8
21	Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mezquita Filho” - Marília (Unesp)	Pública	8
22	Universidade Federal Da Bahia (UFBA)	Pública	8
23	Univesidade Federal Da Paraíba (UFPB)	Pública	8
24	Universidade Federal De Alagoas (UFAL)	Pública	8
25	Universidade Federal de Pernambuco (UFPE)	Pública	8
26	Universidade Federal De Roraima (UFRR)	Mixta	8
27	Universidade Federal Do Espírito Santo (UFES)	Pública	8
28	Universidade Federal Do Paraná (UFPR)	Pública	8
29	Universidade Federal Do Rio De Janeiro (UFRJ)	Pública	8
30	Universidade Federal Do Rio Grande Do Sul (UFRGS)	Pública	8
31	Universidade Federal Fluminense (UFF)	Pública	8
32	Universidade Federal De Mato Grosso Do Sul (UFMS)	Pública	8
33	Universidade Federal De Pelotas (UFPel)	Pública	8
34	Universidade Federal De Santa Catarina (UFSC)	Pública	8
35	Universidade Federal De São Carlos (UFSCar)	Pública	8

No.	Universidades de Brasil	Carácter	Semestres
36	Universidade Federal De São Paulo (UNIFESP)	Pública	8
37	Universidade Federal De Uberlândia (UFU)	Pública	8
38	Universidade Federal Do Ceará (UFC)	Pública	8
39	Universidade Federal Do Maranhão (UFMA)	Pública	8
40	Universidade Federal Do Pará (UFPA)	Pública	8
41	Universidade Federal Do Rio Grande Do Norte (UFRN)	Pública	8
42	Universidade Regional Do Cariri (URCA)	Pública	8
43	Universidade Federal Do Piauí (UFPI)	Pública	8
44	Universidade Federal De Santa Maria (UFSM)	Pública	9

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Tabla 24.

Universidades de Chile que ofrecen el programa de Profesional en sociología

No.	Universidades de Chile	Carácter	Semestres
1	Universidad de Arte y Ciencias Sociales (ARCIS)	Privada	8
2	Universidad Viña del Mar (UVM)	Privada	8
3	Universidad Diego Portales (UDP)	Privada	9
4	Universidad Mayor	Privada	9
5	Pontificia Universidad Católica de Chile (UC)	Privada	10
6	Universidad Academia de Humanismo Cristiano	Privada	10
7	Universidad Alberto Hurtado (UAH)	Privada	10
8	Universidad Andrés Bello (UNAB)	Privada	10
9	Universidad Arturo Prat (UNAP)	Pública	10
10	Universidad Católica de Maule	Privada	10
11	Universidad Católica de Temuco	Privada	10
12	Universidad Católica Silvia Henríquez (UCSH)	Privada	10
13	Universidad Central	Privada	10
14	Universidad de Chile	Pública	10
15	Universidad de Concepción (UdeC)	Privada	10

No.	Universidades de Chile	Carácter	Semestres
16	Universidad de la Frontera	Pública	10
17	Universidad de Playa Ancha	Pública	10
18	Universidad de Valparaíso	Pública	10
19	Universidad Los Leones (semipresencial, solo sábados o jueves y sábados)	Privada	10

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Tabla 25.

Universidades de Argentina que ofrecen el programa de Licenciatura en sociología

No.	Universidades de Argentina	Carácter	Semestres
1	Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES)	Privada	8
2	Universidad de Concepción del Uruguay (UCU)	Privada	8
3	Universidad del Salvador (USAL)	Privada	8
4	Universidad John F. Kennedy (UK)	Privada	8
5	Universidad de Buenos Aires (UBA)	Pública	10
6	Universidad Nacional de Cuyo (UNCUYO)	Pública	10
7	Universidad Nacional de la Plata (UNLP)	Pública	10
8	Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP)	Pública	10
9	Universidad Nacional de San Juan (UNSJ)	Pública	10
10	Universidad Nacional de San Martín (UNSAM)	Pública	10
11	Universidad Nacional de Santiago del Estero (UNSE)	Pública	10
12	Universidad Nacional de Villa María (UNVM)	Pública	10
13	Universidad Nacional del Comahue	Pública	10
14	Universidad Nacional del Litoral (UNL)	Pública	10

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de ICESI, 2020.

Lista de tablas

- 47 — **Tabla 1.** Formación básica de los estudiantes de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina
- 50 — **Tabla 2.** Fundamentación que reciben los estudiantes de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina
- 52 — **Tabla 3.** Teorías sociológicas clásicas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina
- 53 — **Tabla 4.** Teorías sociológicas intemporales que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina
- 54 — **Tabla 5.** Teorías sociológicas modernas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina
- 55 — **Tabla 6.** Teorías sociológicas contemporáneas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina
- 55 — **Tabla 7.** Teorías sociológicas latinoamericanas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina
- 60 — **Tabla 8.** Metodologías que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina
- 63 — **Tabla 9.** Otras asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Brasil
- 65 — **Tabla 10.** Otras asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Chile

- 68 — **Tabla 11.** Otras asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Argentina
- 71 — **Tabla 12.** Otras asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Colombia
- 73 — **Tabla 13.** Otras asignaturas clasificadas como sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Argentina
- 74 — **Tabla 14.** Otras asignaturas clasificadas como sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Chile
- 78 — **Tabla 15.** Otras asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de Chile
- 79 — **Tabla 16.** Otras asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de Argentina
- 80 — **Tabla 17.** Otras asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de Brasil
- 83 — **Tabla 18.** Otras asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de Colombia
- 86 — **Tabla 20.** Tipos de asignaturas de intervención social que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina
- 90 — **Tabla 21.** Opciones de práctica profesional y de elaboración de un proyecto y trabajo de grado que se ofrecen en los programas de sociología de Colombia, Brasil, Chile y Argentina
- 169 — **Tabla 22.** Universidades de Colombia que ofrecen el programa de Profesional en sociología
- 169 — **Tabla 23.** Universidades de Brasil que ofrecen los programas de *Bacharel* en ciencias sociales, sociología y Licenciatura en sociología
- 171 — **Tabla 24.** Universidades de Chile que ofrecen el programa de Profesional en sociología
- 172 — **Tabla 25.** Universidades de Argentina que ofrecen el programa de Licenciatura en sociología

Lista de gráficas

- 09 — **Gráfico 1.** Tipos de asignaturas que se estudian en los programas de sociología de las universidades colombianas
- 10 — **Gráfico 2.** Tipos de teoría sociológica que se estudian en los programas de sociología de las universidades colombianas
- 13 — **Gráfico 3.** Teoría sociológica moderna que se estudia en los programas de sociología de las universidades colombianas
- 15 — **Gráfico 4.** Teoría sociológica contemporánea que se estudia en los programas de sociología de las universidades colombianas
- 16 — **Gráfico 5.** Teoría sociológica latinoamericana que se estudia en los programas de sociología de las universidades colombianas
- 45 — **Gráfico 6.** Tipos de asignaturas que componen las mallas curriculares de los programas de sociología de Colombia, Brasil, Chile y Argentina
- 46 — **Gráfico 7.** Formación básica de los estudiantes de sociología de las universidades de Colombia
- 48 — **Gráfico 8.** Asignaturas de formación básica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia
- 49 — **Gráfico 9.** Tipos de fundamentos que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia
- 51 — **Gráfico 10.** Asignaturas de fundamentación que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia
- 56 — **Gráfico 11.** Teorías sociológicas que se estudian en los programas de sociología de Colombia, Brasil, Chile y Argentina

- 57 — **Gráfico 12.** Metodologías que se estudian en los programas de sociología de Colombia
- 58 — **Gráfico 13.** Asignaturas metodológicas que se estudian en los programas de sociología de Colombia
- 62 — **Gráfico 14.** Sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Colombia
- 70 — **Gráfico 15.** Asignaturas más frecuentes clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Colombia
- 75 — **Gráfico 16.** Sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Colombia
- 76 — **Gráfico 17.** Asignaturas clasificadas como sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Colombia
- 81 — **Gráfico 18.** Otras disciplinas que se estudian en los programas de sociología de Colombia
- 82 — **Gráfico 19.** Asignaturas más frecuentes de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de Colombia
- 85 — **Gráfico 20.** Tipos de asignaturas de intervención social que se estudian en los programas de sociología de Colombia
- 87 — **Gráfico 21.** Asignaturas de intervención social que se estudian en los programas de sociología de Colombia
- 88 — **Gráfico 22.** Opciones de práctica profesional y de elaboración de un proyecto y trabajo de grado que se ofrecen en los programas de sociología de Colombia
- 89 — **Gráfico 23.** Asignaturas de práctica profesional y de proyecto y trabajo de grado que se ofrecen en los programas de sociología de Colombia
- 105 — **Gráfico 24.** Ramas del conocimiento y disciplinas que se mencionan en las denominaciones de las unidades académicas a las que pertenecen los programas de sociología que ofrecen las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina

- 106 — **Gráfico 25.** Perfil ocupacional de los sociólogo(a)s egresados de las universidades de Colombia, Brasil, Chile y Argentina
- 107 — **Gráfico 26.** Asignaturas de formación básica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil
- 108 — **Gráfico 27.** Asignaturas de formación básica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile
- 109 — **Gráfico 28.** Asignaturas de formación básica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina
- 110 — **Gráfico 29.** Asignaturas de fundamentación que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil
- 111 — **Gráfico 30.** Asignaturas de fundamentación que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile
- 112 — **Gráfico 31.** Asignaturas de fundamentación que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina
- 113 — **Gráfico 32.** Asignaturas de teoría sociológica clásica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Colombia
- 114 — **Gráfico 33.** Asignaturas de teoría sociológica clásica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil
- 115 — **Gráfico 34.** Asignaturas de teoría sociológica clásica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile
- 116 — **Gráfico 35.** Asignaturas de teoría sociológica clásica que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina
- 117 — **Gráfico 36.** Asignaturas de teoría sociológica moderna que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil

- 118 — **Gráfico 37.** Asignaturas de teoría sociológica moderna que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile
- 119 — **Gráfico 38.** Asignaturas de teoría sociológica moderna que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina
- 119 — **Gráfico 39.** Asignaturas de teoría sociológica contemporánea que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil
- 121 — **Gráfico 40.** Asignaturas de teoría sociológica contemporánea que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile
- 122 — **Gráfico 41.** Asignaturas de teoría sociológica contemporánea que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina
- 123 — **Gráfico 42.** Asignaturas de teoría sociológica latinoamericana que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil
- 124 — **Gráfico 43.** Asignaturas de teoría sociológica latinoamericana que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile
- 125 — **Gráfico 44.** Asignaturas de teoría sociológica latinoamericana que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina
- 126 — **Gráfico 45.** Asignaturas de teoría sociológica intemporal que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil
- 127 — **Gráfico 46.** Asignaturas de teoría sociológica intemporal que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile
- 129 — **Gráfico 47.** Asignaturas de teoría sociológica intemporal que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina

- 129 — **Gráfico 48.** Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Enfoques de investigación en sociología y ciencias sociales)
- 130 — **Gráfico 49.** Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Técnicas de investigación en sociología y ciencias sociales)
- 131 — **Gráfico 50.** Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Investigación en sociología y ciencias sociales en general)
- 132 — **Gráfico 51.** Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Procesamiento y análisis de datos)
- 133 — **Gráfico 52.** Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Diseño de proyectos de investigación o sociales)
- 134 — **Gráfico 53.** Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Investigación educativa)
- 135 — **Gráfico 54.** Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Chile
- 136 — **Gráfico 55.** Asignaturas de metodología que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Argentina
- 137 — **Gráfico 56.** Sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Brasil
- 138 — **Gráfico 57.** Asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Sistemas políticos)
- 139 — **Gráfico 58.** Asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Formación social y económica de una sociedad)

- 140 — **Gráfico 59.** Asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Problemas sociales)
- 141 — **Gráfico 60.** Asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Sociedad moderna y Estado moderno)
- 141 — **Gráfico 61.** Asignaturas clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Diversidad étnica, saberes y prácticas culturales)
- 142 — **Gráfico 62.** Sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Chile
- 143 — **Gráfico 63.** Asignaturas más frecuentes clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Chile
- 144 — **Gráfico 64.** Sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Argentina
- 145 — **Gráfico 65.** Asignaturas más frecuentes clasificadas como sociologías temáticas que se estudian en los programas de sociología de Argentina
- 146 — **Gráfico 66.** Sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Brasil
- 147 — **Gráfico 67.** Asignaturas clasificadas como sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Brasil
- 148 — **Gráfico 68.** Sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Chile
- 149 — **Gráfico 69.** Asignaturas más frecuentes clasificadas como sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Chile
- 150 — **Gráfico 70.** Sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Argentina

- 151 — **Gráfico 71.** Asignaturas más frecuentes clasificadas como sociologías especiales que se estudian en los programas de sociología de Argentina
- 152 — **Gráfico 72.** Otras disciplinas que se estudian en los programas de sociología de Brasil
- 153 — **Gráfico 73.** Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Antropología)
- 153 — **Gráfico 74** Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Ciencias políticas)
- 154 — **Gráfico 75.** Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Historia)
- 155 — **Gráfico 76.** Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Estadística)
- 156 — **Gráfico 77.** Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Economía)
- 156 — **Gráfico 78.** Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Geografía/Geopolítica)
- 157 — **Gráfico 79.** Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Filosofía/Teología)
- 158 — **Gráfico 80.** Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Pedagogía/Didáctica/Educación)
- 159 — **Gráfico 81.** Asignaturas de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de las universidades de Brasil (subcategoría Psicología/Psicoanálisis)

- 159 — **Gráfico 82.** Otras disciplinas que se estudian en los programas de sociología de Chile
- 160 — **Gráfico 83.** Asignaturas más frecuentes de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de Chile
- 161 — **Gráfico 84.** Otras disciplinas que se estudian en los programas de sociología de Argentina
- 162 — **Gráfico 85.** Asignaturas más frecuentes de tipo interdisciplinar que se estudian en los programas de sociología de Argentina
- 163 — **Gráfico 86.** Asignaturas de intervención social que se estudian en los programas de sociología de Brasil
- 164 — **Gráfico 87.** Asignaturas de intervención social que se estudian en los programas de sociología de Chile
- 165 — **Gráfico 88.** Asignaturas de intervención social que se estudian en los programas de sociología de Argentina
- 166 — **Gráfico 89.** Asignaturas de práctica profesional y de proyecto y trabajo de grado que se ofrecen en los programas de sociología de Brasil
- 167 — **Gráfico 90.** Asignaturas de práctica profesional y de proyecto y trabajo de grado que se ofrecen en los programas de sociología de Chile
- 168 — **Gráfico 91.** Asignaturas de práctica profesional y de proyecto y trabajo de grado que se ofrecen en los programas de sociología de Argentina

Referencias

- Bermúdez, A. (2015). Four Tools for Critical Inquiry in History and Civic Education. *Revista de Estudios Sociales*, 52, 102-118.
- Bourdieu, P. (2003). *Cuestiones de Sociología*. Ediciones Istmo S.A.
- Bourdieu P., W. L. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Siglo XXI Editores.
- Burawoy, M. (2005). Por una sociología pública. *Política y sociedad*, 42(1), 197-225.
- Cole, S. (Ed.). (2001). *What 's Wrong with Sociology?* Transaction publisher.
- Dubet, F. (2010). *Sociología de la Experiencia*. Gedisa.
- Dubet, F. (2012). ¿Para qué Sirve Realmente un Sociólogo? Editorial Siglo XXI.
- Hennion, A. (2017). De una sociología de la mediación a una pragmática de las vinculaciones. Retrospectiva de un recorrido sociológico dentro del CSI. *Cuestiones de Sociología*, (16), 1-23. DOI: 10.24215/23468904e032
- Hernández Lara, J. (2018). Desacralizar la enseñanza de los clásicos de la sociología. *Sociedad y Economía*, (35), 198-219.
- Horowitz, I. (1993). *The Decomposition of Sociology*. Oxford University Press.
- Lahire, B. (Dir.) (2006). *¿Para qué sirve la Sociología?* Siglo XXI Editores.
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor red*. Manantial.
- Merton, R. K. (2002). *Teoría y estructura sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Michael, M. (2017). *Actor-Network Theory: Trials, Trails and Translations*. SAGE Publications Ltd.
- Mills Wright, C. (2003). *La imaginación sociológica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ministerio de Educación Nacional. (s.f.). *Articulación de la Educación con el mundo productivo. Competencias laborales generales*. Imprenta Nacional de Colombia.

- Muriel, D. (2016). Para una sociología de las mediaciones: cartografía impresionista y algunas (breves) reglas de un método sociológico. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (153), 111-125. DOI: 10.54777/cis/reis.153.111
- Nobile, M. y Ferrada, R. (2015). Entrevista a Danilo Martucelli “La singularización en las ciudades contemporáneas: claves para su comprensión”. *Política Educativa*, 1(43), 99-112.
- Paz Rueda, A. L. (2015). *Sociología y docencia reflexiva: un estudio del caso colombiano*. Editorial Universidad Icesi.
- Tenti, E. (1999). *Transformaciones Recientes del Oficio de Enseñar. Sociología de la Educación*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Tenti, E. (2007). *El Oficio de Docente*. Editorial Siglo XXI.
- Touraine, A. (1987) *El regreso del actor*. Eudeba.
- Vaccari, A. (2008). Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red. *Revista CTS*, 4(11), 189-192.
- Valencia Gutiérrez, A. (2014). Grandes retos de las ciencias sociales contemporáneas. *Revista Colombiana de Sociología*, 37(1), 157-175.

Sobre las autoras

Ana Lucía Paz Rueda

Socióloga. Magister en Sociología de la Universidad del Valle. PhD en educación de la Universidad de Deusto, País Vasco. Decana de la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Icesi, Cali, Colombia. Docente de tiempo completo. Con experiencia en intervención social y educativa. Investigaciones y publicaciones en las áreas de intervención social, conflicto en la escuela y docencia reflexiva, y pensamiento crítico.

Correo electrónico: apazrueda@icesi.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0689-6018>

Liliana Arboleda Cabanillas

Socióloga de la Universidad del Valle. Ha participado en numerosas investigaciones sobre educación en los niveles de básica, media y profesional universitaria, así como en intervenciones educativas orientadas a la reflexión y transformación de prácticas docentes. Ha sido coordinadora académica en instituciones de educación básica y media.

Correo electrónico: liliana.arboleda2008@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0689-6018>

Otros libros de interés

2022

Los maestros en Cali. Capitales y representaciones para el ejercicio de la profesión docente en el siglo XXI

José Darío Sáenz y José Benito Garzón Montenegro

DOI: <https://doi.org/10.18046/EUI/ee.1.2022>

2021

Diálogos entre ética y ciencias sociales. Teoría e investigación en el campo social

Ana María Ayala Román, Juan José Fernández Dusso y Enrique Rodríguez Caporalli (eds.)

DOI: <https://doi.org/10.18046/EUI/vc.5.2021>

Experiencias significativas en educación matemática

David Benítez Mojica, Hendel Yaker Agudelo y Henry Arley Taquez (eds.)

DOI: <https://doi.org/10.18046/EUI/disc.4.2021>

Sociedad del conocimiento. Discursos de Francisco Piedrahita Plata

Francisco Piedrahita Plata

DOI: <https://doi.org/10.18046/EUI/ee.5.2021>

2020

Perspectivas de género en la educación superior: una mirada latinoamericana

Isabel C. Jaramillo Sierra y Lina F. Buchely Ibarra (coords.)

DOI: <https://doi.org/10.18046/EUI/ee.12.2020>



El libro de termino de editar en marzo de 2023.
En su preparación se emplearon tipos Adobe Garamond Pro
en 12/15 y 9/11.



Este libro se deriva del interés por analizar la manera en que se enseña sociología, fundamentalmente, lo que los contenidos curriculares dicen de la disciplina, por eso, revisamos las mallas curriculares de la totalidad de los programas de sociología ofrecidos en universidades tanto públicas como privadas de Colombia, Argentina, Chile y Brasil. Rastrear sistemática y periódicamente los pensum de los programas da cuenta de la evolución y dinámica de la disciplina. La pregunta sobre el sentido de la sociología sigue vigente, de la misma manera que sigue viva la pregunta sobre cómo aprendemos aquello que hace que la disciplina gane sentido social y legitimidad. Examinar los programas de los cuatro países permite un diálogo con las tendencias y las diferencias que se dan en cada región y, sobre todo, permite entender las particularidades y retos que esto significa en el ámbito colombiano.



 Editorial
Universidad
Icesi

 UNIVERSIDAD
ICESI