ANEXO 10.

CUADRO COMPARATIVO DE TEGNOLOGIAS PARA CONTROL DE EMISION DE PARTICULAS					
No.	**NOMBRE**	**PRINCIPIO OPERACION**	**EFICIENCIA**	**VENTAJAS**	**DESVENTAJAS**
1	**PRESIPITADOR ELECTROESTATICO**	CARGA ELECTRICA DE LAS PARTICULAS MINERALES EN VARIOS CAMPOR ELECTRICOS SUCESIVOS	99%	ALTA EFECTIVIDAD	ALTO COSTO INICIAL
				LARGA VIDA UTIL (15 AÑOS Y MAS)	SENSIBLE A LA VARIACION DE TAMAÑO DE PARTICULAS POR CAMBIOS EN LA COMBUSTION
				TECNOLOGIA CONOCIDA, DEMANDA ALTO KNOW-HOW	SENSIBLE A LA COMPOSISCION DEL GAS EN CUANTO A CANTIDADDE PARTICULAS
				BAJO COSTO DE MANTENIMIENTO	NO RETIENE PARTICULAS VEGETALES (Bagacillo)
				NO REQUIERE DE INTERRUPCIONES FRECUENTES PARA MANTENIMIENTO	ALTO CONSUMO ELECTRICO
				RETIENE PARTICULAS DE TAMAÑO MUY PEQUEÑO (4 Micras y menos)	NO TIENE EFECTO SOBRE LOS Sox NI SOBRE LOS Nox
					ELEMENTOS RECAMBILES DE ALTA TECNOLOGIA
2	**LAVADOR DE GASES**	ASPERCION DE UN LIQUIDO EN LA COLUMNA E GAS SUCIO	98%	COSTO INICIAL MENOR	CONLLEVA TRATAMIENTO DE AGUAS
				TECNOLOGIA CONOCIDA Y SIMPLE. NO INVOLUCRA	ALTO COSTO DE MANTENIMIENTO
				BAJO CONSUMO ELECTRICO	DURACION APROXIMADA 5 AÑOS EN ESTA EXPLICACION
				INSENSIBLE A COMPOSICION DEL GAS	RETIENE MUY FCILMENTE SOLIDOS DE TAMAÑO PEQUEÑO
				INSENSIBLES A VARIACION DEL TAMAÑO DE PARTICULAS	ABSORBE LOS Sox Y PARCIALMENTE LOS Nox
					ELEMENTOS RECAMBIABLES DE BAJA TECNOLOGIA

ANEXO 10.

ORDEN DE COSTO EQUIPO INSTALADO
1300 MILL$Col.
650MILL $ COL