

Buenos días. Antes de comenzar a hablar de objetivos y demás quiero mostrarles estas pinturas que me encontré hace más o menos un año, y que llamaron mi atención, no sólo porque la artista era activista sorda, sino por estas descripciones pequeñas descripciones que tocan asuntos muy particulares.

No me voy a demorar mucho por cuestiones de tiempo, pero les traje 3 a las que podemos volver ahora.

**[Diapositiva 1]** En este, se hace un llamado al respeto por el derecho a la cultura y el lenguaje de los Sordos. **[Diapositiva 2]** Este representa la muerte de cultura sorda por opresión de los derechos y la identidad de la comunidad. **[Diapositiva 3]** Y en este, se muestra las prácticas médicas, como el implante coclear, como una violación de los derechos humanos.

Lo interesante es que todo esto que está pasando en California, es una muestra de unos movimientos que se están dando, como por ejemplo el Deaf Power, que busca

el reconocimiento de una historia e identidad particular. Y no es un tema lejano a nosotros, yo también fui parte estas discusiones en carne propia y no fui consciente de eso hasta que miré cómo mi propia trayectoria de vida se ha configurado, enredado y moldeado alrededor de la sordera, en mi caso unilateral.

#### **Diapositiva 4**

Así nace entonces este proyecto, buscando a dar respuesta a preguntas que me han perseguido durante mi formación personal y profesional, como por ejemplo, cómo es posible que de una discapacidad surja algo que llaman cultura, o qué implica para la antropología pensar esta Cultura sorda... o lo que interesa a esta investigación: qué procesos han permitido -o no- el surgimiento de un grupo cuyos participantes denominan Comunidad Sorda.

#### **Diapositiva 5**

Siendo así, lo que me interesa es aquello que configura el sentido de pertenencia de quienes hacen parte de esta comunidad o cultura. Y, esto lo pretendo ver en 3 líneas: En las prácticas que reproducen esa forma particular de entender el mundo, en la construcción de identidad de quienes se sienten parte de, y en las formas o estrategias de reivindicación de derechos culturales y lingüísticos.

#### **Diapositiva 6**

Bueno, en el Estado del arte encontré que se han hecho acercamiento a este tema desde diferentes enfoques (como la pedagogía, la medicina y las ciencias sociales) y desde diferentes lugares (principalmente desde Estados Unidos, Francia, Chile, Argentina y hace poco en Colombia). Estos bloques que ven aquí son 3 de los 6 grandes temas que los que agrupé las diferentes discusiones. Los otros son sobre género y cuerpo, características culturales, y discusiones sobre

discapacidad. Me detengo en estos porque siento que son los que me aportaron más en ámbitos que no había profundizado o pensado. Voy a hacer un resumen muy general de cada uno pero recuerden que al final pueden hacer preguntas sobre esto.

En las *Discusiones disciplinares* hay 2 aportes principales: desde la teoría crítica feminista se hace un llamado a desnaturalizar la discapacidad y el paradigma de la normalidad construido históricamente. Desde aquí se proponen discusiones de corte Foucaultiano sobre la dominación de estos cuerpos, y da pie a que otros autores reconozcan que más dominación, existe exclusión, marginalización o invisibilización de esta población. Una de las críticas que podría hacerse es que este enfoque deja por fuera otras dimensiones que no son subsumidas o explicadas desde la dominación, como los discursos de cuidado y compasión. Sin embargo hay que hace un

llamado para que se reconozca que existen formas "sutiles" de violencia: como la simbólica (al obstaculizar el aprendizaje de la lengua y por tanto la cultura propia), y la institucional o de sistema (por más que el estado decrete el derecho a la educación inclusiva, son mínimas las posibilidades de poder acceder a educación no especial, sobrevivir en el sistema y contar con un intérprete que cubra todo el ciclo escolar).

El segundo aporte lo que hace es criticar que desde la academia se ha pensado una relación entre grupo étnico y cultura, sin preguntarse necesariamente por la adscripción de quienes las conforman, es decir, de quienes construyen significados intersubjetivamente.

Esto de la adscripción es muy importante porque cualquiera de nosotros puede perder la audición, por infección, accidente o edad, pero esa ausencia de audición no nos hace parte de la comunidad, sino que

hay otras formas de reconocer quién es y quién no, incluso entre personas sordas.

En *nación, ideología y cultura* se propone la sordera como inmersa dentro de contextos culturales, históricos e ideológicos. En el caso de Nepal, la sordera ha estado atravesada por dos situaciones: los discursos nacionalistas (porque en las escuelas para sordos, que era un lugar de socialización, fue una institución por la que el Estado Nepalí promovió los símbolos y prácticas de su nacionalismo) y por las políticas etnolingüísticas (como plataforma para obtener reconocimiento o poder político-social abanderando una lengua materna, cosa que no se podría hacer desde un paradigma médico o religioso).

Esta autora también abre una preguntas interesantes sobre la relación que puede existir entre sordera y clase social.

En las *Políticas públicas* no hay realmente muchos papers sobre el tema, pero sí me abrieron muchas preguntas con relación a estos bloques de discusión. porque tenemos aquí una población que se ha pensado en términos de políticas, desde la salud y la prevención, pero ahora están pidiendo derechos culturales e incluso piensan -como dijeron en un acercamiento que tuve- en las comunidades indígenas era lo que debería ser la comunidad sorda. Entonces ¿Cómo tendría que pensarse ahora un enfoque para las políticas públicas dirigidas a esta población? ¿sería viable una educación bilingüe y bicultural como la comunidad indígena? ¿o una cátedra como la de etnoeducación para reivindicar la historia de esta comunidad? ¿y qué va a pasar en este marco con el resto de discapacidades que no están pidiendo estos reconocimientos?

Siendo así, propongo en el marco teórico estas 4 categorías que son centrales en la literatura y en el campo. Decidí poner las categorías en señas porque parto de que no puedo entender realidades sordas desde categorías oyentes.

La primera es *discapacidad*, ¿cómo entenderla? es todavía un campo en disputa. Pero para el marco de esta investigación voy a resaltar dos modelos puntuales: el médico y el social-antropológico. El primero la entiende como enfermedad que ocasiona deficiencia y por eso debe ser tratada y curada. Este modelo es predominante en las políticas públicas que hacen énfasis en reparar individuos más que solucionar las barreras sociales que limitan el desarrollo de los mismos. El segundo, por el contrario defiende que esa deficiencia no se debe a una condición física sino a esas barreras sociales, económicas y culturales. El problema se vuelve algo colectivo a lo que se suma una

cultura y unos conocimientos propios. Aunque en la teoría hace muy bien esta diferencia, la realidad cotidiana puede no ser tan tajante al momento de diferenciar cómo viven la discapacidad las personas que se adscriben a esta idea de Comunidad Sorda, puede ser incluso fluctuante.

La segunda es *Cultura*, yo sé que en antropología esta categoría ha sido históricamente debatida, pero decidí usarla porque es invocada por quienes se consideran parte de la comunidad sorda. En un encuentro con esta población en el marco de un evento, ellos defendieron su comunidad como culturalmente definida en 4 líneas: conocimiento (Asociaciones como espacios de socialización y aprendizaje), formación (lenguaje de señas), ideas (unidad e identidad) y tradiciones/costumbres (diferentes actividades realizadas en el marco de la comunidad). Además consideran esta cultura como pilar de la comunidad,

que de no ser fortalecida, se correría el riesgo de perder la identidad y caer en un proceso de aculturación -en sus palabras-. Por eso me parece pertinente analizar más adelante a la luz de las discusiones teóricos estos usos del concepto de cultura como eje de conformación de un grupo o comunidad.

*Comunidad* es otra categoría ampliamente debatida desde antropología y sociología, sobretodo articulada a las nociones de tribu urbana, contracultura subcultura. Las agrupaciones de sordos no podrían leerse desde estas últimas tres porque no pretenden hacerle un contra al estado o al sistema sino que piden que dentro de ese sistema se reconozcan sus diferencias, no tienen marcas de estilo que los diferencie del resto de la población; y tampoco son grupos que se manifiestan momentáneamente o de forma efímera.

Ubico entonces la discusión en la noción de comunidad propuesta por Tönnies porque me permite comprender los vínculos de solidaridad que se teje entre sus miembros a partir de experiencias compartidas. Lo interesante de esta comunidad, es que está desterritorializada y no requieren de co-presencia. tendría que pensarse como algo que va más allá de la territorialidad y las características étnicas, para considerarlas como grupos cuyas identidades convergen en formas semejantes de ser y pensar.

Por último esta *Identidad*, también muy discutida en estas disciplinas. Para esta investigación retomo a Stuart Hall, que entiende identidad como el reconocimiento de unas características comunes con un grupo o un ideal, enmarcado en la solidaridad. Que además se articula con los usos de la historia, la lengua y la cultura, así como la construcción de diferencia con unos Otros (que en este caso son los

oyentes y los sordos que no son de la comunidad). En este sentido, la noción de "identidad cultural" se entiende como un constante reconocimiento del verdadero ser dentro de los marcos de referencia y significados de una cultura compartida por unas personas con una historia y unas experiencias comunes.

**[Diapositiva 8 y 9]**

Quiero resaltar que trabajar de la mano de esta población trae retos conceptuales para repensar categorías analíticas como 'comunidad' y 'cultura' a la luz de estas realidades Sordas que las apropián, sino que también trae desafíos en los métodos para obtener, registrar y socializar estos conocimientos. Por favor pregunten al final por estos retos y cómo he pensado afrontarlos.

Teniendo en cuenta que es un tema poco explorado en Colombia, que me interesan procesos, que pretendo involucrarme con la población, y además reflexionar

sobre mi experiencia en campo, propongo un enfoque etnográfico. Y estas son las 3 dimensiones en las que voy a abordar el campo y cada una apunta a resolver un objetivo específico.

La primera son entrevistas a profundidad que busca dar respuesta a la pregunta por la identidad: entrevistas porque permiten encontrar significados a las diferentes vivencias o experiencias de estas personas en el marco de la comunidad. Va dirigida tanto a líderes juveniles como a participantes de esta comunidad, con la intención de indagar por sus experiencias y trayectoria vital dentro de esta, y la significación que le dan a las mismas.

Los grupos conversacionales apuntan a una dimensión más colectiva, porque permite captar las representaciones ideológicas, valores, formaciones imaginarias o afectivas dominantes en este grupo. En un acercamiento me di cuenta que la ciudad no estaba

señada y hacia difícil que se movieran o encontrara, por eso pensé como parte del ejercicio de cartografía, hacer derivar urbanas, caminar por la ciudad mientras hablamos. Pero, por experiencia propia sé que los andenes no están hechos para personas Sordas, son estrechos y no permiten caminar con suficiente distancia para observar el cuerpo completo de la persona señante.

La observación participativa, dirigida a ver identificar prácticas y reproducción de esas formas de experimentar el mundo, abre la posibilidad de experimentar en carne propia esos sentidos, como sucede en la socialización. Tal como dice Guber, un juego se aprende jugando, una cultura se aprende viviendo. voy a realizarlo en reuniones, actividades y eventos realizados por las asociaciones de Sordos y la Sala 'consentidos' de la Biblioteca Comfandi que ha

sido durante varias décadas un centro de reunión de esta población.

**(cierre) Diapositiva 14**

Yo sé que es una realidad compleja porque nos pone a cuestionar aquello que desde la academia hemos llamado comunidad y cultura, así como los métodos que usamos.

PERO hay miles de personas allá afuera que dan sentido a su realidad, a sus luchas, a su identidad, desde algo que llaman comunidad y cultura sorda, desde algo que crea redes de solidaridad incluso internacionalmente. Y nosotros, que estudiamos "la cultura" no hemos sabido entender o leer este fenómenos ni las realidades que teje. Por eso los y las invito a que hagan preguntas y comentarios que me ayuden a enriquecer este proyecto.