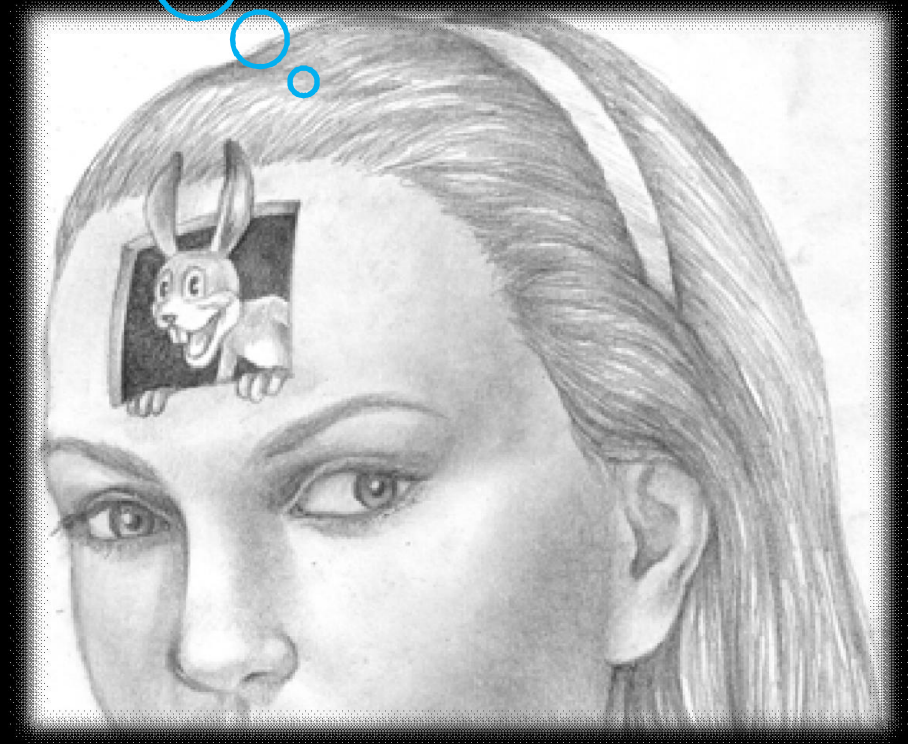


EXPERIMENTOS MENTALES &  
CONVICCIONES BÁSICAS

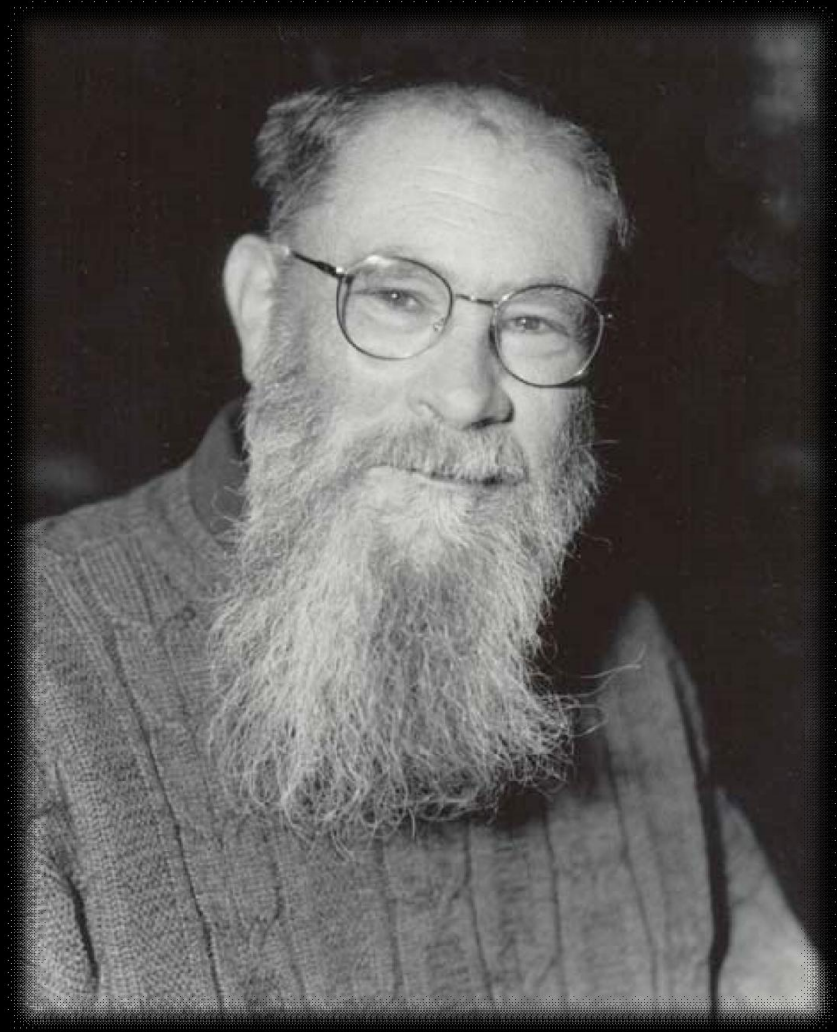


Carlos M. Muñoz-Suárez  
Departamento de  
Humanidades & Ciencias  
sociales

The image features a dark silhouette of a person from the waist up, facing right. The person's right arm is extended forward, with the hand open as if touching or pointing at a surface. The background is a vibrant red color, overlaid with a grid of black lines. Within the grid cells, there are various technical drawings, including architectural floor plans, a circular diagram with radial lines, and other geometric sketches. The overall composition suggests a connection between human perception and scientific or technical knowledge.

TEMÁTICA III:  
SUBJETIVIDAD & CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

... control de estudio previo...  
(Lewis, D. “Lo que enseña la experiencia”)



*¿CUÁL ES LA RESPUESTA DE  
LEWIS A LA SITUACIÓN DE  
MARÍA?, ¿EN QUÉ CONSISTE LA  
HIPÓTESIS DE LA HABILIDAD?*

## Convicción básica 3.

*Las sensaciones (por ejemplo, visuales, auditivas, olfativas etc.) son necesarias para tener conocimiento **completo** de la realidad.*



## Intuiciones asociadas.

*Los sujetos normales intuyen (están dispuestos a creer) que los sujetos ciegos tienen un conocimiento limitado de la realidad.*

*Los sujetos normales intuyen (están dispuestos a creer) que acumular experiencias aumenta el conocimiento de la realidad.*

*Etc.*

EN LA SESIÓN ANTERIOR.....

... conocimiento subjetivo.



... accesibilidad directa.



... inefabilidad.



... autoridad.



EN LA SESIÓN ANTERIOR.....

Contenido subjetivo de las sensaciones.



Accedemos directamente a él.



No es reducible completamente a palabras (*inefable*).



Tenemos la razón así otros digan lo contrario (*autoridad epistémica*).



Conocimiento científico de la mente.



Subjetivismo.



Epifenomenismo.



## ¡El abismo explicativo!

No es posible explicar el contenido subjetivo en términos puramente objetivos (físico-teóricos) ya que tendremos que dejar por fuera de esa explicación lo que es esencial a ese contenido: *un punto de vista particular.*



¿Qué nos enseñan las sensaciones y experiencias?!

Rta: Conocimiento subjetivo (sensorial) y no conocimiento teórico.



*Si las sensaciones nos enseñan cosas acerca de la realidad (nos brindan conocimiento subjetivo de la realidad y de nosotros mismos), entonces, el conocimiento teórico no es suficiente para conocer todo lo que existe.*

*El conocimiento teórico tiene características diferentes de las del conocimiento subjetivo!*



¡Una implicación devastadora!

¡Las teorías científicas (físicas) como las neurociencias *no pueden* explicar completamente la mente!



## El argumento del conocimiento.



“Mary (antes de su liberación) conoce todas las cosas físicas que hay por conocer acerca de las otras personas.

Mary (antes de su liberación) no conoce todo lo que hay por conocer acerca de las otras personas (pues *aprende* acerca de ellas tras su liberación).

Por consiguiente,

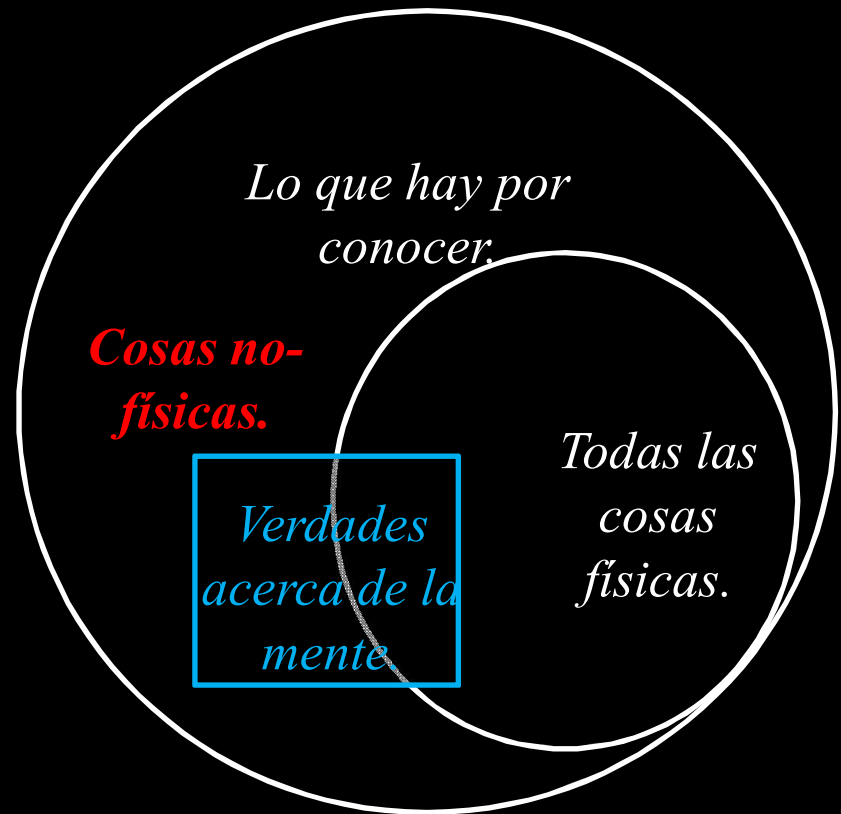
Hay verdades acerca de las otras personas (y acerca de sí misma) que escapan a la versión física” (Jackson (1986, p. 293).

# Cosas no físicas: ¡Epifenómenos!



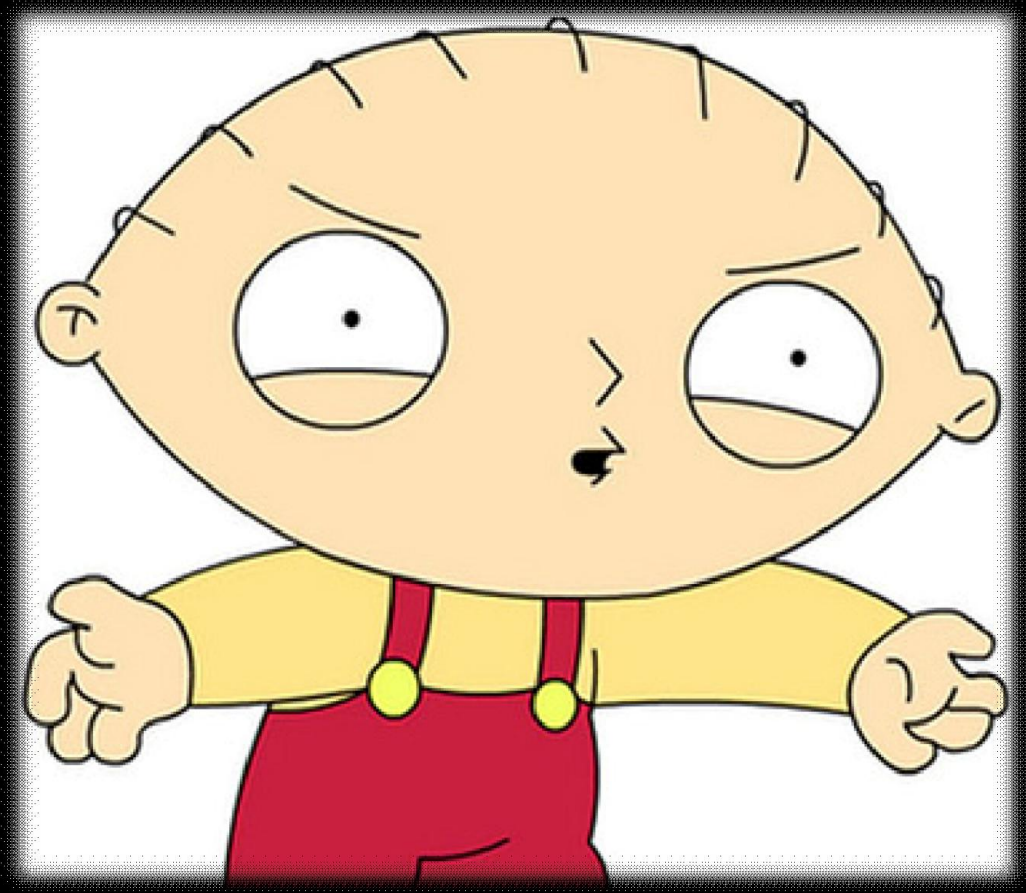
*Teorías  
psicológicas acerca  
del contenido  
subjetivo.*

*Teorías físicas.*

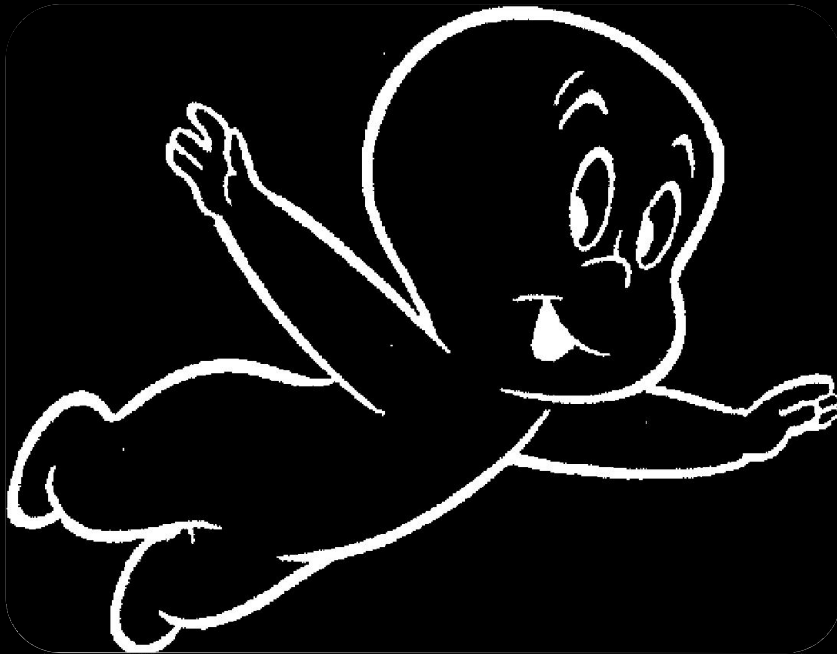


## ¡Sentido común (subjetivismo)! (Nagel)

*No importa si todas las cosas que existen son físicas o no; cuando salga de su habitación, María adquirirá un **NUEVO TIPO DE CONOCIMIENTO** (conocimiento subjetivo) acerca de la realidad.*



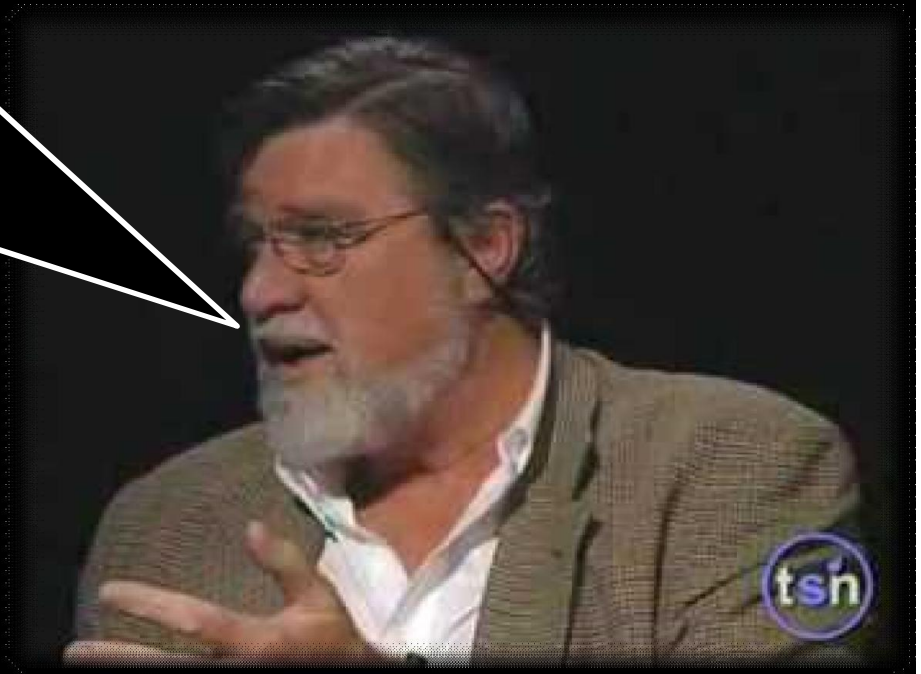
## ¡Jackson (epifenomenismo)!



*No todas las cosas que existen son físicas, hay cosas no físicas: epifenómenos. Cuando salga de su habitación, María conocerá epifenómenos.*

## Fisicismo eliminativo (Churchland).

*Todas las cosas que existen son físicas, no existen epifenómenos. Cuando salga de su habitación, María sólo conocerá **nuevas apariencias** de hechos que YA CONOCÍA.*



El argumento:  
¡El fisicismo radical!  
(Churchland)

*Todas las cosas físicas pueden ser conocidas teóricamente.*

*Todas las cosas que existen son cosas físicas*

Por consiguiente,

*Todas las cosas que existen pueden ser conocidas teóricamente.*

@Lewis, p. 130 \*







Réplica (Nagel & Jackson):  
¡El fisicismo radical elimina el  
objeto de estudio!

SI REDUCIMOS EL CONOCIMIENTO  
SUBJETIVO A CONOCIMIENTO TEÓRICO,  
ENTONCES, DESAPARECE EL  
CONOCIMIENTO SUBJETIVO!

@Lewis, p. 141 \*

Réspuesta: (Lewis!):

¡NO!

¡DEPENDE QUÉ ENTEDAMOS POR  
CONOCIMEINTO SUBJETIVO!

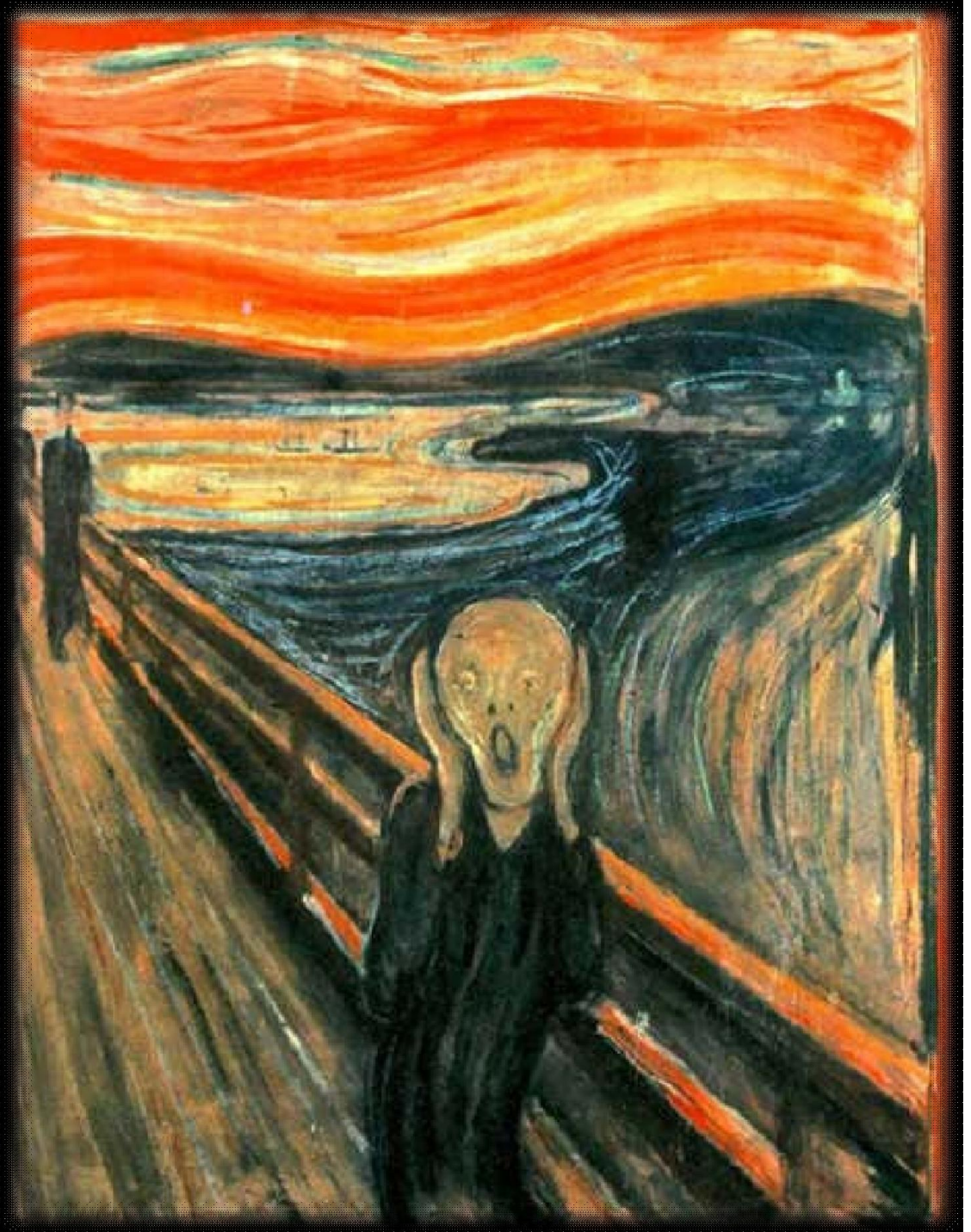





Receso.... 15 mins....



¿Podemos  
enseñar  
experiencias  
teóricamente?!





*Saber a qué se parece una experiencia o sensación no es lo mismo que saber cómo es esa experiencia o sensación.*

*Conocer qué son las experiencias o sensaciones no es lo mismo que saber cómo son.*

*Conocer cómo son las experiencias o sensaciones no es lo mismo que conocer lingüísticamente algo acerca de uno mismo.*

## ¡El fisicismo moderado!

(Lewis)

*Todas las cosas que existen  
son físicas **pero no todo**  
**conocimiento es teórico.***

*Cuando salga de su  
habitación, María adquirirá  
nuevas habilidades (ni  
conocimiento teórico ni  
conocimiento subjetivo).*





*¿¡Saber cómo son las experiencias y sensaciones (tener conocimiento subjetivo) es algo privado?!*

... control de estudio previo, previo...

(Jackson, F. "Lo que María no sabía")

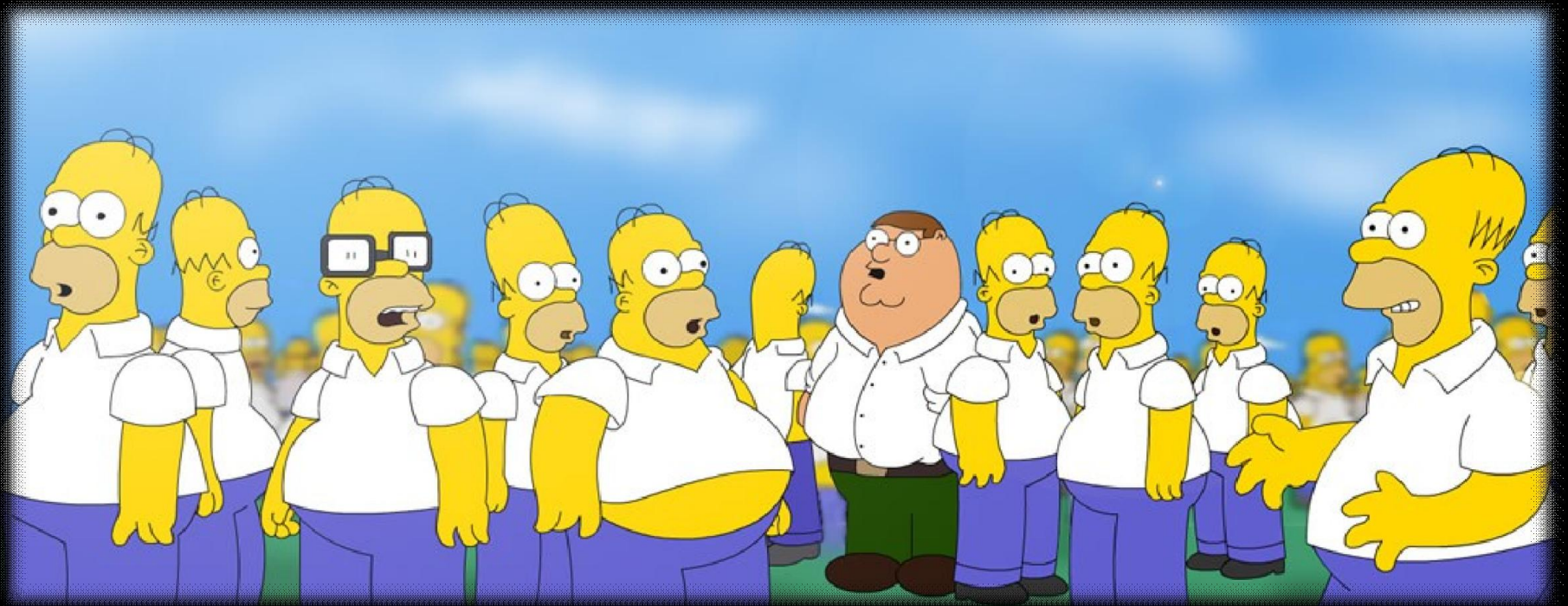


*ELIJA UNA DE LAS DOS PREMISAS  
DEL ARGUMENTO DEL  
CONOCIMIENTO Y REALICE UN  
BREVE COMENTARIO.*



## Taller grupal 2.

*DESARROLLE DOS ARGUMENTOS A FAVOR DE...*



# ¡Brainstorm!



# ¡Catadores de Café!

...me ocurre algo  
muy parecido...

Odio admitirlo,  
pero...



@Dennett, p. 227 \*

**Siguiente sesión.**

Dennett, D. (1988) “Quineando los Qualia”



**Blog:**

<https://www.icesi.edu.co/blogs/experimentosmentales/>

*Gracias!*