
Proceso de autoevaluación de revistas científicas para su postulación a los índices internacionales

Elena Corera Álvarez

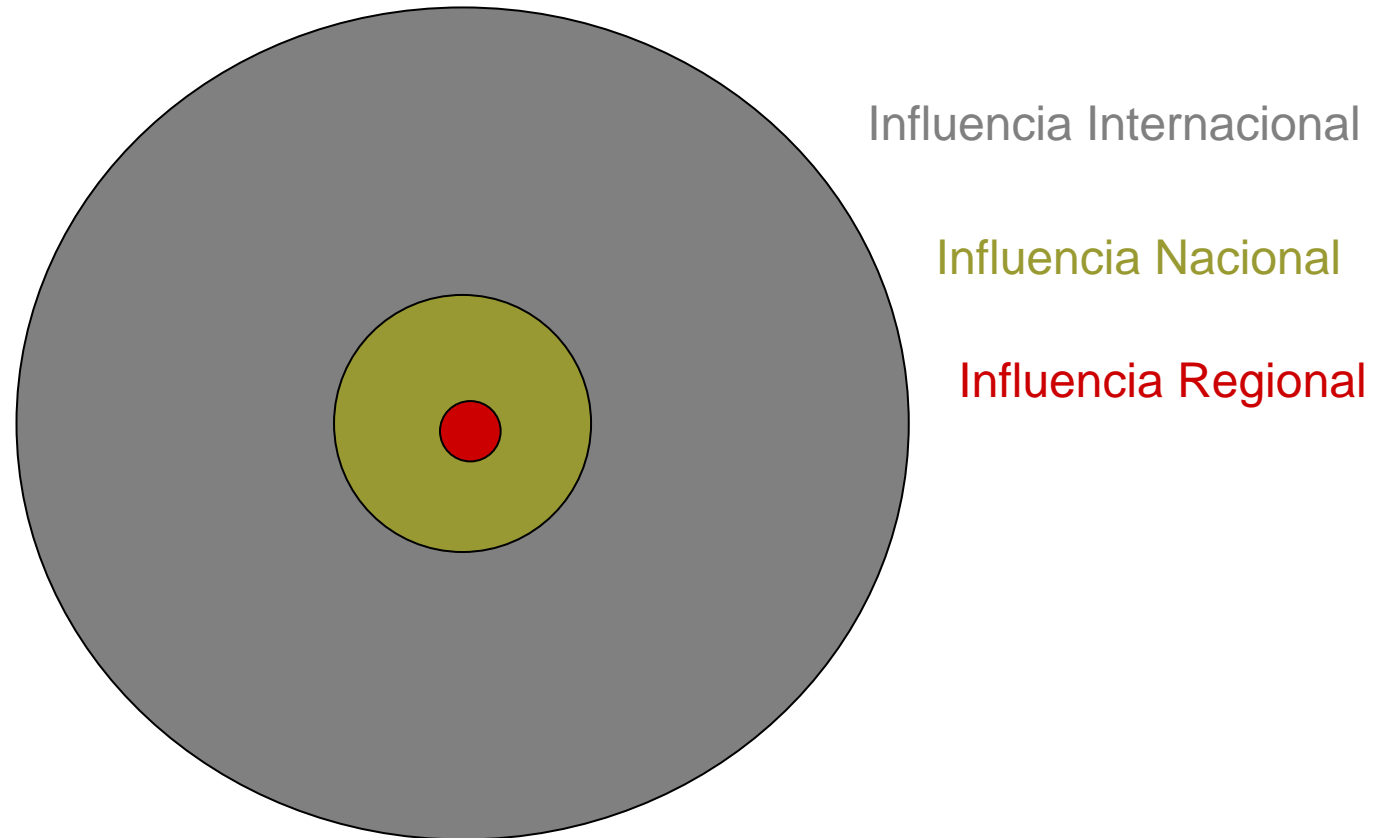
Estructura de la presentación

- Ciencia y globalización
- El científico y su influencia en la comunidad científica
- La revista
- Profesionalización de las revistas científicas
- Evaluación de revistas
- Autoevaluación de revistas
- Bibliografía
- Anuncio de una iniciativa

Ciencia - Globalización



Estrategia del científico: Influir con el propio conocimiento en la especialidad



Recomendaciones para los autores -1/4

1. Elegir una revista que esté indexada en alguna base de datos importante
 2. Dilema: menos impacto frente a mayor rapidez de publicación o más impacto y posible demora en la publicación
 3. Si es posible, proponer *referees*, son menos críticos que los propuestos por los editores
 4. Anticiparse a las críticas de editores y *referees*
 5. Pedir a un colega que revise el manuscrito antes de su envío
- Campanario, J.M. (2005). Cómo escribir y publicar un artículo científico. Cómo estudiar y aumentar su factor de impacto. Disponible en: <http://www2.uah.es/jmc/webpub/INDEX.html>

Recomendaciones para los autores -2/4

1. Cobertura de la revista
2. Público al que el artículo va dirigida
3. Secciones y tipo de trabajos que publica la revista
4. Criterios utilizados por la revista para la aceptación de trabajos
5. Idioma de publicación
6. Factor de impacto de la revista
7. Difusión: cobertura en base de datos
8. Tasa de aceptación y rechazo
9. Prestigio de la revista
10. Antigüedad y pervivencia de la revista

Recomendaciones para los autores -3/4

Visibilidad a través de la forma de firma

- Nombre de autor:
 - Se recomienda adoptar un Nombre Bibliográfico Único: elegir una forma de firma que identifique lo más claramente al investigador y le distinga de los demás.
 - Opción A. Para autores con apellidos poco frecuentes: *Nombre Apellido1* (Ej. Antonio Moracho) o *Nombre1 IN2 Apellido1* (Ej. Antonio M. Moracho)
 - Opción B. Para autores con apellidos comunes: La inclusión de guiones entre las distintas palabras que conforman los apellidos (práctica bastante extendida entre nuestros investigadores) evita amputar el segundo apellido y facilita distinguir autores. *Nombre1(IN2) Apellido1 –Apellido2* (Ej. Antonio M. Martínez-Hernández). No se deben incluir partículas uniendo distintos nombres (Ej. María del Mar)

Recomendaciones para los autores -4/4

Visibilidad a través de la forma de firma

- Lugar de trabajo de los autores:
 - Los autores deben incluir siempre su afiliación institucional. Se debe incluir en este orden, el nombre del grupo (si procede), o departamento (si procede), centro o instituto (nombre completo y acrónimo, si existe), institución de la que depende, dirección postal, ciudad, y país.

- Ejemplos:

Escuela de Estudios Árabes (EEA), **CSIC**, Cuesta del Chapiz 22, 18010 Granada, España.

Departamento de Economía Aplicada, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Sevilla. Avda. Ramón y Cajal, 1. 41018 Sevilla, España.

Departament de Ciències Experimentals i de la Salut, Universitat Pompeu Fabra (**UPF**), Edifici Dr. Aiguader (Campus del Mar), Doctor Aiguader, 80, 08003 Barcelona, España.

Definición de revista científica-”Ciencia Publicada”

- “Aquéllas que publican, en su mayoría, artículos de **investigación original**, entendiendo éstos como los trabajos en los que se ha empleado una **metodología científica contrastada** y que aportan datos al **nuevo conocimiento**”
- El concepto de “ciencia publicada”: Patalano, M. (2005). Las publicaciones del campo científico: Las revistas académicas de América Latina. Anales de Documentación, vol. 8, 217-235
- La definición de revista científica: Delgado López-Cózar, E. (2001). Las revistas españolas de ciencias de la documentación: productos manifiestamente mejorables. El profesional de la Información, vol. 10 (12), 46-56

La revista científica como proceso comunicativo

■ Soporte: la revista como documento-objeto

Introducción

Métodos

Resultados

Y

Discusión



■ Información: la revista como documento-contenido

La revista

- Registro oficial
- Registro válido
- Registro público (de la Ciencia)
- Principal vehículo de difusión de información científica
- Institución social que confiere prestigio y otorga recompensa a los que contribuyen a su existencia

Rentabilidad de la investigación

- “Tiene que preocupar que las universidades, el CSIC y las sociedades científicas sostengan tantas revistas que **entierran** trabajos, puesto que no son conocidos ni citados... Desafortunadamente, con ellos también se entierran los dineros públicos y el prestigio del investigador. Ni el idioma ni la especificidad del tema son excusa.”
- Antonio Guillamón. Catedrático de Psicobiología. Miembro de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora

Efectos de la profesionalización de las revistas científicas



Principios útiles de edición de revistas científicas de calidad

- Los resultados de investigación científica han de materializarse en artículos científicos publicados en revistas de calidad
- Proceso editorial de la revista como proyecto competitivo de investigación internacional
- La sede editorial debe contar con personal especializado
- Publicar en inglés es condición necesaria pero no suficiente para competir internacionalmente
- **Lo que no se cita, no existe**
- Aréchaga, J.M. (2009). El futuro de las revistas científicas españolas. Jornadas de reflexión para la profesionalización de la calidad de las Revistas Científicas Españolas. Madrid: FECYT, Universidad Complutense de Madrid y UNE

Criterios de evaluación de revistas por parte de las bases de datos

- Procesos editoriales: evidencias sobre la forma en que se testan y mejoran la comunicación de sus contenidos
 - Puntualidad de publicación
 - Calidad de los *abstracts* y palabras clave
 - Instrucciones para los autores
 - Métodos de selección de artículos
 - *Peer review*
 - Actualidad de las referencias bibliográficas
 - Calidad de la producción gráfica
 - Utilización de un orden de prioridad de publicación: 1) Artículos de investigación original 2) Revisiones críticas 3) Compilaciones 4) Descripción de evaluaciones, métodos o procedimientos 5) Estudios de casos con discusión
- Contenidos de investigación: importancia, originalidad y contribución a la cobertura del campo

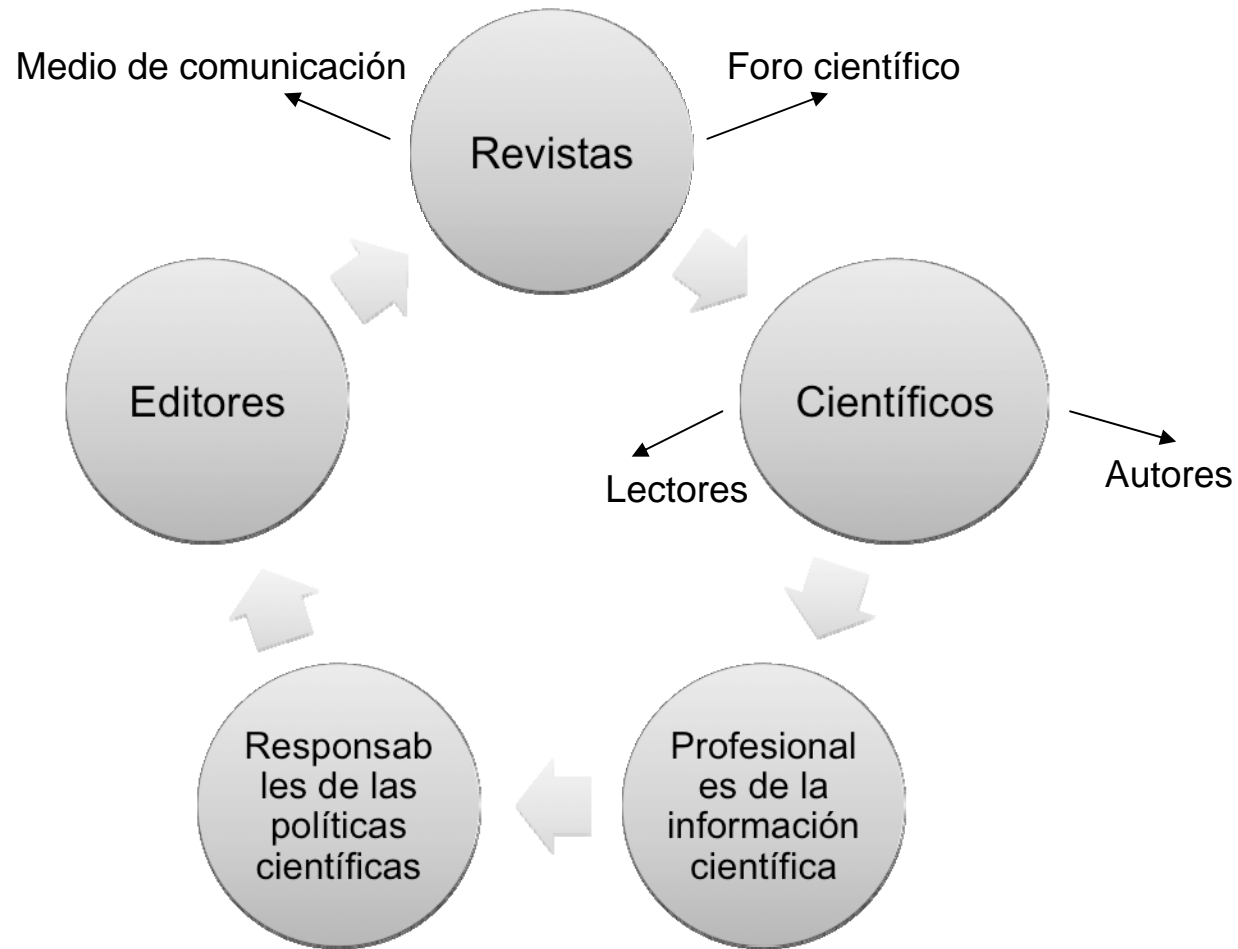
Calidad de los contenidos

- El valor de un artículo sólo puede ser juzgado por los miembros de la comunidad científica a la que se dirige
 - *Peer Review*
 - Citación
 - Referencias bibliográficas: actualidad, representatividad y grado de integración nacional e internacional de la literatura científica que manejan los contenidos publicados
 - Citas recibidas: vigencia y actualidad de los contenidos citados

Arbitraje científico-Peer Review

- Es considerado el eje fundamental de la publicación científica **válida** y de **calidad**
- Defectos: lento, costoso, no siempre es objetivo, no puede garantizar la validez externa de los trabajos...
- Es el **menos malo** de los sistemas

Circuito de comunicación científica



Infrarrepresentación de las revistas nacionales

- Calidad insuficiente
- Poca competencia en el mercado internacional
- Reticencias al uso del inglés
- Baja profesionalización de los equipos editoriales
- Falta de regularidad de la publicación
- Pobre distribución
- Escaso control científico de los contenidos

Precedentes de la evaluación de revistas en Latinoamérica

- 1964- Grupo de trabajo de la UNESCO para la selección de revistas técnicas LAC
- 1968- a partir del modelo anterior, evaluación de las publicaciones médicas venezolanas
- 1982- adaptación del modelo anterior para evaluar las publicaciones científicas y técnicas brasileñas
- BIREME: análisis de las publicaciones periódicas en Medline y Lilacs
- 1983- Brasil, Programa Sectorial de Publicaciones en Ciencia y Tecnología
- 1988 y 1991- Estudios sobre la evaluación del contenido de las publicaciones
- 1997- II Taller sobre publicaciones científicas y técnicas nacionales
- 1997- el grupo de Cienciometría de Colciencias elabora un modelo de evaluación
- 2002 - Latindex- base de datos para difundir los trabajos que se publican en revistas científicas latinoamericanas y que sirva para realizar trabajos científicos
- 2002- Redalyc
- ...

LANTINDEX

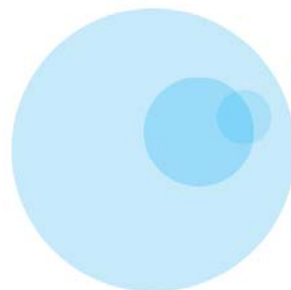
- Directorio Latindex → 14.800 revistas de 30 países
- Catálogo → 2.000 revistas filtradas por su alta calidad editorial
- Índice de recursos electrónicos
- Bases de datos:
 - CLASE
 - PERIODICA
 - LILACS
 - CINDOC
 - ~~BD A TEXTO COMPLETO: SciELO, RedALyC, E-Journal~~

ARCE: 1ª Evaluación FECYT 2008



Autoevaluación de revistas científicas

La Edición de Revistas Científicas Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación



Emilio Delgado López-Cózar*
Rafael Ruiz-Pérez*
Evaristo Jiménez-Contreras*

© Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología
C/ Rosario Pino, 14-16 (7ª planta) 28020 Madrid
Tfno: 91 425 09 09 Fax: 91 571 21 72
<http://www.fecyt.es>

ISBN: 84-8198-
Depósito Legal:



La Edición de Revistas Científicas Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación

Pilares de la evaluación de revistas

- Indicadores formales (normas internacionales)
- Indicadores de gestión editorial
- Indicadores de difusión y visibilidad
- Indicadores de impacto y uso
- Indicadores sobre la calidad del contenido

Indicadores formales

- Cumplimiento de la periodicidad
- ISSN
- Sumarios
- Resúmenes y palabras clave en dos idiomas
- Fecha de recepción y aceptación de originales
- Membrete bibliográfico
- Referencia bibliográfica al principio del artículo
- Alusión a los derechos de copia y reproducción
- Afiliación institucional de los autores y de los miembros del consejo de redacción y consejo asesor
- Instrucciones a los autores
- Declaración de objetivos, tema y público

Indicadores de gestión editorial

- Existencia de consejo de redacción y consejo asesor
- Revisión por expertos (*peer review*)
- Agilidad en los procesos de evaluación y publicación
- Apertura editorial
- Apertura de las contribuciones

Indicadores de difusión y visibilidad

- Presencia en bases de datos y directorios
- Presencia en repositorios
- Presencia en hemerotecas digitales
- Posicionamiento en buscadores
- Sindicación de contenidos
- Oferta de alertas para nuevos sumarios u otros servicios

Indicadores de impacto y uso

- Estadísticas de uso (accesos, descargas de documentos, suscripciones a los S.V.A.). Ej.: Redalyc
- Número de páginas que enlazan a la revista
- Factor de impacto y/o citas a artículos
 - Journal Citation Reports
 - SCImago Journal Ranks
 - Google Scholar/SciVerse, Scirus

Productos SCImago

- SCImago Journal & Country Rank (SJR):
www.scimagojr.com
- SCImago Institutions Rankings (SIR):
www.scimagoir.com
- Alternativa SIR Universia
<http://investigacion.universia.net/sir-iberoamericano/index.jsp#piepagina>

Bibliografía

- Estado de la cuestión de la evaluación de revistas científicas
- Todorov, R. (1988). Evaluation of scientific journals: a review of citation-based measures. En: Tudor-Silovic, N., Mihel, I. Information Research: Research methods in library and information science. London. Taylor Graham
- Todorov, R. y Glanzel, W. (1998). Journal citation measures: a concise review. Journal of Information Science, vol. 14, 1, 47-56
- Jones, M.J., Brinn, T., Pendlebury, M. (1994). Journal evaluation methodologies: a balanced response. Omega: International Journal of Management Science, vol. 24, 5, 607-612
- Rousseau, R. (2002). Journal Evaluation: Technical and Practical Issues. Library Trends, vol. 50, 3, 418-439
- Hames, I. Peer review and manuscripts management in scientific journals: guidelines for good practice. Malden [USA]: Blackwell Publishing; Association of Learned and Professional Society Publishers (Alpsps), 2007

Las revistas del Colegio se internacionalizan

«PSYCHOSOCIAL INTERVENTION» («INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL») COMIENZA UNA NUEVA ETAPA

La revista *Psychosocial Intervention (Intervención Psicosocial)*, coeditada por el Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid y la Coordinadora Estatal de Intervención Social, comienza una nueva etapa con la edición del primer número del año 2011.

El nuevo equipo editorial está compuesto por el profesor D. Enrique Gracia, Catedrático de Psicología Social de la Universidad de Valencia, como editor, y los editores asociados, D. Fernando Chacón, de la Universidad Complutense de Madrid, Manuel García Ramires, de la Universidad de Sevilla, D^a Marisol Lila, de la Universidad de Valencia, D. Gonzalo Musitu, de la Universidad Pablo Olavide de Sevilla, y D. Douglas D. Perkins, de la Vanderbilt University.

Esta revista nació en 1992 y cumple, con este volumen, 20 años de existencia. Un aniversario que constituye una excelente oportunidad y motivación para iniciar una nueva trayectoria y dar un nuevo impulso a la revista. 2010 fue un año de transición. En ese año se produce una renovación completa del equipo editorial y se amplía el ámbito editorial de la revista. Entre las características que definen esta nueva etapa destaca, sin duda, su vocación de lograr una mayor internacionalización (tanto de lectores como de autores). El nuevo equipo editorial de la revista refleja claramente esa vocación, formando parte de él académicos de once países de cuatro continentes.

Psychosocial Intervention es una revista revisada por pares que publica trabajos en todos los ámbitos relevantes para la intervención psicosocial en los niveles individual, familiar, redes sociales, organización, comunidad y población.

FIN

Si un trabajo no se ve, no existe

Muchas gracias

ecorera@gmail.com

Taller Práctico

- Grupo 1: Parámetros 1, 2, 9.1, 9.55
- Grupo 2: Parámetros 9.2, 9.4, 10.1, 10.2
- Grupo 3: Parámetros 9.42, 10.232, 10.235, 10.31
- Grupo 4: Parámetros 10.233, 10.32, 10.33, 10.42
- Grupo 5: Parámetros 10.41, 10.43, 10.44, 10.45
- Grupo 6: Parámetros 15.1, 15.2, 16.1, 16.2

Parámetros Imprescindibles para la evaluación de la revista científica 1/2

- Procesos editoriales: evidencias sobre la forma en que se testan y mejoran la comunicación de sus contenidos
 - Puntualidad de publicación – Parámetro 1, 88,89,214, 422,432,439
 - Calidad de los *abstracts* y palabras clave – Epígrafe 10.2.3.2, 15.3
 - Instrucciones para los autores – Epígrafe 10
 - Métodos de selección de artículos – Epígrafe 10.3.2, 10.3.2.2,10.4.3
 - *Peer review* - Epígrafe 9.5.2, 9.5.5, 9.5.4, 10.3.2, 10.3.3, 10.4.3, 10.4.4
 - Actualidad de las referencias bibliográficas Parámetro 269,282,283,478
Epígrafe 10.2.3.5, 16.1
 - Calidad de la producción gráfica – Epígrafe 10.2.3.6, 10.2.3.7, 16.2
 - Utilización de un orden de prioridad de publicación: 1) Artículos de investigación original 2) Revisiones críticas 3) Compilaciones 4) Descripción de evaluaciones, métodos o procedimientos 5) Estudios de casos con discusión Epígrafe 9.5, 10.2.3,10.4 Parámetro 179, 218, 243,356,414

Parámetros Imprescindibles para la evaluación de la revista científica 2/2

- Rol comité editorial – Epígrafe 9.4.2 (→ consejo de redacción) y consejo asesor (→ comité científico)
- Hojas de revisión para los pares Epígrafe 10.3.1.2, 10.3.2.1
- Tasas de rechazo bajas – Epígrafe 9.5.2
- Inclusión de la revista en bases de datos de la especialidad o multidisciplinares Parámetro 123.

- Contenidos de investigación: importancia, originalidad y contribución a la cobertura del campo Epígrafe 10.1,10.4 Parámetro 275, 443