FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

DEPARTAMENTO DE MERCADEO Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Código-Materia:	03123 – International Marketing
Requisito:	MIP – 03168 – Estrutura y Proceso de Comercio Internacional, ENI – 03093 – Investigación de Mercados
Programa:	Mercadeo Internacional y Publicidad, Economía y Negocios Internacionales
Período académico:	2016-2
Intensidad semanal:	3 horas
Créditos:	3

Course Objectives

General Objective:
To provide students with a method for analyzing global forces, world markets and their respective consumers and environments, in order to understand how this issues impact the organization and affect management.
To equip students with the tools needed to develop marketing strategies for an ever-changing global market.

Ending course objectives:
At the end of the semester students will be capable of:

- To evaluate and integrate a wide set of marketing management concepts related to international operations.
- To analyze management problems faced by companies in international markets.
- To identify different paths a company may choose when going internationally in order to decide for the most appropriate way to enter foreign markets.
- To develop international marketing strategies for companies despite their size, property structure and field of operation.
- To know how to implement the chosen international marketing strategy through the adequate price and distribution decisions.

Specific objectives. Academic orientation objectives:

Unit 1: The global marketing environment.
At the end of unit 1, the student will be capable of:

- To describe which and how global market forces are and how they affect organizations.

Unit 2: Approaching global markets.
At the end of unit 2, the student will be capable of:

- To describe national markets in terms of business-related characteristics.
- To identify factors and criteria to determine foreign market attractiveness.
- To develop models for assessing foreign market attractiveness.

Unit 3: The global marketing mix.

At the end of unit 3, the student will be capable of:

- To develop a marketing plan for foreign market entry and growth.

Unit 4: Simulation.

At the end of unit 4, the student will be capable of:

- To implement marketing and manufacturing strategies in multiple foreign markets.
- To analyze business performance at national and regional levels.
- To present business strategy and results.

Objectives of orientation on values, principles and capabilities:

At the end of the course, each student should've had the opportunity to think about the following values, principles and capabilities:

- Perseverance and autonomy through problem and case solving assignments which are not required to turn in for grading.
- Tolerance shown by the respect for others' participation and opinions even though not always they agree with one's one.
- Analysis and conceptualization capabilities, through the identification of key elements to solve any given problem.
- Synthesis capability in order to construct a final solution integrating different elements previously developed.
- Information using capability through the research for key elements to help to solve any given problem.
- Under pressure working capability due to lack of time for some activities.

Methodology

The course will be held in units according to what it's said on this syllabus.

Students are required to be properly prepared in the material to be presented in the class. This involves more than just reading the specifically assigned material. In the class itself the students will discuss and apply these theories and concepts through cases, simulation and exercises proposed by either the professor or the students.

Working in groups will be the norm in which the students will have an opportunity to apply the knowledge they have learned.

In order to achieve the learning objective of the course, each student must actively prepare for and participate in the undertakings listed below.

Students required activities

In preparation for the class:

Each class theme will be studied in advance by the student starting with the breakdown of the topics in each Unit. To reinforce the objective the student will apply the conceptual ideas to a simulation. Decision taking for the simulation must be done prior to class unless told in this syllabus. The objective of the exercise/simulation is that the student explores, understands and learns the importance of the key unit concepts. The whole decision making during the simulation process will be presented to the class on the final session.

During the class:

Each topic will be reviewed in class through discussions and the Socratic model (questions prepared by the teacher or student). Usually the Professor will present relevant questions to the students to guide them into discussions that are designed to ensure that the student properly understands the conceptual material. The concepts will then be applied and tested in a simulation unit in order to reinforce the learning objectives and the students' capabilities to implement them.

After class:
The student must review the understanding level of the studied topics and must work on the decision making for each period due on the simulation.

Assessment

EVALUATION	PERCENTAGE	TYPE	UNITS COVERED	WEEK FOR THE ACTIVITY
Qüiz	10	Individual	1, 2, 3	Weekly
Cases	5	Groups	1,2, 3	Weekly
Cases (writing)	10	Individual	1,2,3, and 4	4,7,11,15
Final report	10	Groups	1, 2, 3 and 4	16
Simulation	20	Groups	1, 2,3 and 4	7 to 15
Partial Exam	20	Individual	1, 2, 3 and 4	10
Final Exam	25	Individual	1, 2, 3 and 4	17
TOTAL	100			

For the previous scorecard, you should consider:

- To ensure you have achieved the objectives of each unit, being this the best way to prepare for each assessment.
- If the calculation of individual notes is less than 3.0, then the final mark will be the individual note.
- If the calculation of individual notes is equal to or greater than 3.0, then the final mark will be the result of applying all the percentages listed in the table above.

Simulation assessment

ITEMS ASSESSED	Weight	Score	BSC
Markets entered			
Brand equity			
Share of Mfr. Sales (millions $)			
Period contribution (millions $)			
Cumulative period contribution (millions $)			
Net regional contribution (millions $)			
Plant capacity			
Balanced Score Card (calculation of scores and weights)			**0**

The final grade for the simulation is the Balanced Score Card result divided by twenty (**SG= BSC/20**)

OBSERVACIÓN IMPORTANTE (Nota Definitiva):

Si un estudiante en el promedio ponderado de notas individuales obtiene una nota menor a 3.0, la nota definitiva será igual a la nota individual. Teniendo en cuenta que el peso de las notas individuales debe ser recalculado de tal manera que éste sea el 100% de la nota.

Si un estudiante en el promedio ponderado de notas individuales obtiene una nota mayor o igual a 3.0, la nota definitiva correspondería al promedio ponderado de las notas individuales y grupales de acuerdo a los porcentajes indicados en el cuadro anterior.

Supletorios:

Si no puede presentar un examen parcial o final en la fecha indicada **por una razón justificada**, debe presentar un examen supletorio. La solicitud para el examen supletorio debe entregarla únicamente al director de su programa (NO AL PROFESOR) en los **dos días hábiles** siguientes a la presentación del examen; si la razón es médica, debe anexar la excusa. Si el director del programa aprueba su solicitud, se le entregará una autorización para cancelar en la caja de la Universidad (Contabilidad 1er piso). **Tan pronto tenga el recibo, deberá presentarlo a la Secretaria del Dpto. de Mercadeo y N.I. , quien le indicará la fecha y condiciones del examen supletorio.**

Supletorio Examen Parcial 1.

Fecha: Sábado, 22 de octubre de 2016
Hora: 9:00 – 12:00 pm
Lugar: Pendiente

Supletorio Examen Parcial2.

Fecha: Sábado,12 de Noviembre de 2016
Hora: 9:00 – 12:00 pm
Lugar: Pendiente

Bibliography

Textbook

- KEEGAN, Warren J., GREEN, Mark C., **GLOBAL MARKETING.** Pearson Prentice Hall. Seventh edition. 2013

Complimentary bibliography

- JOHANSSON JOHNY K., **"GLOBAL MARKETING".** McGraw Hill. Tercera Edición. 2002
- DANIELS, DANIELS D., RADEBAUGH, LEE H. **"NEGOCIOS INTERNACIONALES".** Pearson education. Octava Edición. 2000.
- YIP, George S. "GLOBALIZACION". Editorial Norma. 1995
- BALL, Donald A., McCULLOCH, Wedell H**. "NEGOCIOS INTERNACIONALES".** McGrawHill. Quinta Edición. España . 1997.

Course outline

UNIT	TOPIC	ACTIVITIES	SESSION
1	• Principles of marketing (review) ○ Micro and macro environment, marketing mix, marketing strategy. • Introduction to global marketing.	• Chapter 1	1
1	• The global economic environment	• Chapter 2 • Case 1	2
1,2	• Regional market characteristics and preferential trade agreements.	• Chapter 3 • Case 2	3
2	• Social and Cultural Environments • The political environment. Intellectual property. Legal and ethical issues.	• Chapter 4 • Chapter 5 pages 136 to 145 • Reseña	4
2	• Balanced Score Card • Conformation of teams	• Balanced Score Card (manual) • Attractiveness analysis presentations (individual)	5
2, 3	• Segmentation, Targeting and Positioning • Country Manager – Test Drive	• Chapter 7 • Case 3	6
3, 4	• Importing, exporting and sourcing	• Chapter 8 • Decision 1 due • Texto descriptivo	7
3, 4	• Global Market Entry strategies	• Chapter 9 • Decision 2 due	8
3, 4	• Market analysis	• Decision 3due	9
1,2, 3, 4	• **EVALUATION**	• **PARTIAL EXAM (covers everything, theory and simulation)**	10
	• Visit/Speaker	• Decision 4 due • Texto expositivo	11
3, 4	• Brand and product decisions in the Global Marketing	• Chapter 10 • Decision 5 due	12
3, 4	• Pricing Decisions	• Chapter 11 • Decision 6 due	13
3, 4	• Global Marketing channels and physical distribution	• Chapter 12 • Decision 7 due	14
3, 4	• Global Marketing Communications I and II	• Chapter 13 and 14 • Decision 8 due	15
4	• Country Manager – Wrap up	• Final presentations (groups) • Texto argumentativo	16
1, 2, 3, 4	• **FINAL EXAM**	• **FINAL EXAM (covers the whole course, theory and simulation)**	

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
DEPARTAMENTO DE MERCADEO Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.

ANEXO 1 – RÚBRICA DE VALORACIÓN DE COMPETENCIAS

Código-Materia: **03123– Mercadeo Internacional**
Requisito: 03168 Estructura y proceso de comercio internacional (MIP)
03093 Investigación de mercados (ENI)

Programa - Semestre: Mercadeo Internacional y Publicidad, Semestre 8
Economía y Negocios Internacionales**,** Semestre 7
Período académico: 2016-1
Intensidad semanal: 3 horas/semana
Créditos: 3

Como parte del proceso de mejoramiento continuo y calidad académica, la Universidad Icesi busca que sus egresados se destaquen por poseer competencias profesionales que les permitan obtener los mejores desempeños laborales. Razón por la cual se está implementando un proceso de valoración de competencias que permitirá medir el nivel de progreso de las mismas en los estudiantes y por consiguiente permitirá mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en la universidad.
Durante el desarrollo del curso del Mercadeo Internacional, el estudiante debe demostrar que posee la competencia de "Perspectiva Global" cuyo enunciado establece que "Los egresados comprenderán los mercados internacionales y los temas interculturales, y cómo éstos afectan los procesos gerenciales." Esta valoración del grado de desempeño de cada estudiante se hace después de haber tomado otros cursos, en semestres anteriores, durante los cuales dicha competencia se introdujo y se reforzó
El objetivo de aprendizaje que permite determinar el logro de esta competencia durante el curso es el siguiente:

Objetivo: "Analizar el impacto de las fuerzas globales sobre la organización"

Para valorar los logros alcanzados por los estudiantes en cada uno de los objetivos definidos, se utilizará como mecanismo de evaluación **el simulador que se trabaja en el curso** y como mecanismo de valoración una rúbrica para medir el trabajo realizado cuando se aplica el mecanismo definido en el curso. Con su aplicación es posible supervisar, autoevaluar y perfeccionar lo aprendido, desarrollando la autorregulación del aprendizaje en el estudiante. A través de la retroalimentación que ofrece este instrumento, el estudiante puede reflexionar sobre sus fortalezas y deficiencias en la competencia, y fijar metas y áreas que requieran apoyo.

A continuación se presenta la rúbrica de este curso con los criterios de valoración y las escalas cualitativas con las que se valorará cada uno. Los resultados de esta rúbrica permiten conocer el nivel de desarrollo de la competencia en cada criterio (el hacer), el cual difiere de la evaluación del conocimiento (el saber) adquirido durante el curso.

RUBRICA DE PERSPECTIVA GLOBAL PARA ESTUDIANTES DE PREGRADO

	(4-5]	(3-4]	(2-3]	(0-2]
Identificación y análisis de factores globales	Identificación detallada de todos los factores relevantes; análisis detallado y preciso del impacto de factores globales relevantes	Clara identificación de los factores relevantes; análisis claro del impacto o los factores globales; análisis preciso del impacto.	Identificación parcial de la mayoría de los factores relevantes; análisis parcial del impacto de los factores globales; algunas imprecisiones en el análisis.	Identificación nula o incompleta de una parte o la totalidad de los siguientes factores globales relevantes: económicos, culturales, jurídicos y demográficos. No realiza el análisis del impacto de los problemas globales relevantes; análisis incorrecto del impacto.
Comprensión de los efectos globales del producto, práctica, acontecimiento, etc. (p/p/a)	Comprensión profunda de los problemas inmediatos y a largo plazo que involucran p/p/a para los usuarios y no usuarios a nivel local y mundial.	Buena comprensión de los efectos difundidos de p/p/a, pero con una perspectiva algo limitada sobre los factores a largo plazo.	Cierta comprensión de los efectos más prolongados de p/p/a.	Parece que sólo ha tenido en cuenta los efectos en los usuarios inmediatos.

	(4-5]	(3-4]	(2-3]	(0-2]
Comprensión de los factores económicos	Comprensión profunda de los factores económicos aplicados a este producto y productos relacionados, así como el impacto que pueden tener en la economía en general y las tendencias a largo plazo.	Buena comprensión de los factores económicos aplicados a este p/p/a y cómo afecta otros p/p/a's relacionados	Comprensión parcial de estos factores económicos aplicados a este p/p/a.	Comprensión nula o limitada de los factores económicos relacionados con la creación y/o el uso del p/p/a.
Conciencia sobre las implicaciones	Comprensión profunda de las	Buena comprensión de	Comprensión moderada de las	Comprensión/interés nulo o limitado de las

para la sociedad en general	implicaciones inmediatas y a largo plazo para la sociedad en la creación y/o el uso del p/p/a, así como los posibles beneficios y riesgos globales para la sociedad.	las implicaciones para la sociedad en la creación y/o el uso del p/p/a, así como su relación con problemas de la sociedad en general;	implicaciones para la sociedad en la creación y/o el uso del p/p/a;	implicaciones para la sociedad relacionadas con la creación y/o el uso del p/p/a;
Aplicación del análisis a la situación de los negocios.	Aplicación exhaustiva del análisis a situaciones de negocios específicas; realiza sólidas conclusiones; hace recomendaciones creativas	Clara aplicación del análisis a una situación de negocios específica; conclusiones válidas y buenas recomendaciones.	Aplicación parcial del análisis a una situación de negocios específica; hace conclusiones o recomendaciones débiles.	No aplica el análisis a una situación de negocios específica; hace conclusiones o recomendaciones incorrectas.

Una calificación entre **(4-5]** indica que el alumno ha demostrado una excelente comprensión de los criterios y su producto refleja dichos criterios. Aunque es posible que el producto o el desempeño no sean perfectos, las fallas no son notorias debido a la calidad ejemplar del producto o desempeño.
Una calificación entre **(3-4]** indica que el alumno ha demostrado una buena comprensión de los criterios y su producto o desempeño puede tener algunas fallas notables, sin embargo, la calidad en general es buena.
Una calificación entre **(2-3]** indica que el alumno ha demostrado una comprensión parcial de los criterios, pero su desempeño o producto refleja una calidad marginal con aspectos que debería haber solucionado antes de presentar el proceso o producto en la demostración de los criterios.
Una calificación entre **(0-2]** indica que el alumno no demuestra poseer una comprensión de los criterios y su desempeño es inaceptable.

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

DEPARTAMENTO DE MERCADEO Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.

ANEXO 2 – RÚBRICA DE ESCRITURA

Código-Materia: **03123– Mercadeo Internacional**
Requisito: 03168 Estructura y proceso de comercio internacional (MIP)
03093 Investigación de mercados (ENI)

Programa - Semestre: Mercadeo Internacional y Publicidad, Semestre 8
Economía y Negocios Internacionales**,** Semestre 7
Período académico: 2016-1
Intensidad semanal: 3 horas/semana
Créditos: 3

Como parte del proceso de mejoramiento continuo y calidad académica, la Universidad Icesi busca que sus egresados se destaquen por poseer competencias profesionales que les permitan obtener los mejores desempeños laborales. Razón por la cual se está implementando un proceso de valoración de competencias que permitirá medir el nivel de progreso de las mismas en los estudiantes y por consiguiente permitirá mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en la universidad.
Durante el desarrollo del curso del **Mercadeo Internacional (Grupo 1)**, el estudiante se ejercitará en el desarrollo de la competencia de **"Escritura"** cuyo enunciado establece que **"Los egresados desarrollaran escritos con argumentos razonados que sean capaces de persuadir la audiencia y que influencien positivamente a las organizaciones"**.
Para el desarrollo de esta competencia en el presente curso, lo que estaremos buscando es que el alumno sea capaz de redactar sus pensamientos en un texto legible, ordenado, claro y coherente.
En estos textos el alumno debe plasmar sus inquietudes y las respuestas a las mismas.
En el curso específico de Mercadeo Internacional (03123) el alumno debe ser capaz de:

- Expresar en forma clara a través de la escritura el diseño, desarrollo e implementación de estrategias de mercadeo en un ámbito internacional
- Presentar una **reseña** de una situación o caso de mercados internacionales y ser capaz de **describir** también como los negocios locales están influenciados por las fuerzas de la globalización
- **Exponer** en forma clara y coherente las acciones a tomar en un contexto internacional y proponer en un escrito **argumentativo** la importancia de la internacionalización de la empresa o el negocio, sus productos y servicios, para aprovechar la oportunidad que ofrecen los mercados internacionales.

Como vamos a evaluar esto en el curso:

El curso tiene un simulador que se basa en un caso denominado: Gerente de país (Country Manager). Con este caso realizaremos los ejercicios de escritura que se contemplan en este curso así:

1. Para la sesión 4 del curso presente una reseña del destacando la idea central.
2. Para la sesión 7, debe presentar un texto descriptivo de uno de los seis países que se contemplan en el caso como oportunidades de ingreso.
3. Para la sesión 11, debe presentarse un texto expositivo explicando las acciones tomadas hasta el momento (decisión 4)
4. En la sesión 15 se debe presentar un texto argumentativo para persuadir de lo que sucedió en la experiencia desarrollada con el simulador y los resultados obtenidos. Este texto es su informe final y debe ser presentado en forma también oral a sus compañeros.

En el Moodle del curso de Mercadeo internacional en la primera parte aparecen las **"Instrucciones para textos en el curso",** donde encontrara más detalles de cada uno de los textos a desarrollar.

Para lograr el cumplimiento de este objetivo del desarrollo de su competencia, ustedes tendrán el apoyo de un tutor en escritura a través del centro de desarrollo de esta competencia que ha puesto al servicio la Universidad Icesi a partir de este semestre Salón 405-L.

También se pueden comunicar con la estudiante Mariana Larreamendy Mejía (marislarre@hotmail.com) quién gustosamente atenderá sus inquietudes.

A continuación anexamos las rúbricas de este curso con los criterios de valoración y las escalas cualitativas con las que se valorará cada uno. Los resultados de esta rúbrica permiten conocer el nivel de desarrollo de la competencia en cada criterio (el hacer), el cual difiere de la evaluación del conocimiento (el saber) adquirido durante el curso.

Matriz de evaluación - Reseña

Calificación Criterios[1]	**Excelente**	**Bien**	**Regular**	**Mal**
Oraciones y convenciones	Mis oraciones son claras, completas y legibles. Uso la gramática, la puntuación y la ortografía de manera que tengo un conjunto coherente de enunciados.	Mis oraciones son demasiado largas (con ideas que no guardan relación) y/o mal puntuadas, lo que dificulta la lectura. Tengo algunos errores de gramática, puntuación y/u ortografía que dificultan la coherencia lógica.	Mis oraciones a menudo no están bien estructuradas y/o están incompletas. Cometo tantos errores formales que se distrae el lector y/o el significado no es claro. No hay unidad.	Muchas oraciones incompletas y mal estructuradas impiden la lectura de mi ensayo. Numerosos errores formales lo hacen ilegible.
Citación	En **todos** los casos en que utilizo ideas ajenas, doy crédito a los autores. Uso de forma consistente un formato de citación y referencia.	En **todos** los casos en que utilizo ideas ajenas, doy crédito a los autores. Algunas veces me falta precisión en el uso de un formato de citación y referencia.	En **todos** los casos en que utilizo ideas ajenas, doy crédito a los autores. No utilizo un formato específico de citación y referencia	No cito ideas que no son mías. No uso ningún formato de citación y referencia.
Lenguaje	Mi tono es adecuado, lo suficientemente claro y formal. Uso un vocabulario acorde con la disciplina. Mi redacción es clara y concreta.	Mi tono es adecuado, la mayoría de las veces es claro y formal. Uso un vocabulario acorde con la disciplina pero no demuestro un claro dominio sobre el mismo. Mi redacción no es suficientemente clara y concreta.	Mi tono es inadecuado, no es lo suficientemente claro y formal. No manejo un vocabulario acorde con la disciplina, uso palabras ostentosas que no son claras al interior del texto. Mi redacción es confusa.	Mi tono es inadecuado e informal. No manejo un vocabulario acorde con la disciplina. Mi redacción es muy confusa y no demuestro interés y cuidado en la elaboración de mi escrito.
Estructura	Organizo la información de mi reseña según las instrucciones, de forma coherente y efectiva. Tengo un párrafo introductorio con una descripción general del texto que reseño, en el que valoro la argumentación del autor y señalo sus virtudes y defectos. Posteriormente expongo los principales argumentos del autor y, finalmente, presento un cierre en el que manifiesto la importancia del texto.	Inicio con mi descripción del texto, sigo con la descripción general y aporte y concluyo, pero no organizo la información claramente. Falta más relación entre párrafos.	Organizo en forma rudimentaria el texto y/o a veces pierdo el hilo de las ideas. Mis párrafos son débiles, con pocas ideas centrales explícitas.	Mi redacción carece de propósito y ruta lógica.

[1]Basada en: Universidad de los Andes –CIFE– Maestría en Educación–Pedagogía y Currículo 1–2° Sem. 2.002. A su vez adaptada de Goodrich, H. (1.999). When Assessment is Instruction and Instruction is Assessment: Using Rubrics to Promote Thinking and Understanding. En L. Hetland & S. Veenema (Eds.), *The Project Zero Classroom: Views on Understanding* (pp. 91 -100). Cambridge, MA: Project Zero, Harvard Graduate School of Education. Ajustada con "Grading Criteria" Expository Writing http://wp.rutgers.edu/component/content/article/60-course-listing/55-355101 y de acuerdo con la "Guía para ensayos de CBU-E".

Matriz de evaluación – Texto Argumentativo				
Calificación / ***Criterios***[2]	**Excelente**	**Bien**	**Regular**	**Mal**
Tesis o proposición	Presento claramente una tesis, le doy un contexto y/o explico por qué es original, controversial o importante.	Solamente presento mi tesis claramente, sin contexto.	La tesis está, pero es poco clara, vaga o muy general.	No presento una tesis.
Oraciones y convenciones	Mis oraciones son claras, completas y legibles. Uso la gramática, la puntuación y la ortografía de manera que tengo un conjunto coherente de enunciados.	Mis oraciones son demasiado largas (con ideas que no guardan relación) y/o mal puntuadas, lo que dificulta la lectura. Tengo algunos errores de gramática, puntuación y/u ortografía que dificultan la coherencia lógica.	Mis oraciones a menudo no están bien estructuradas y/o están incompletas. Cometo tantos errores formales que se distrae el lector y/o el significado no es claro. No hay unidad.	Muchas oraciones incompletas y mal estructuradas raras impiden la lectura de mi ensayo. Numerosos errores formales lo hacen ilegible.
Citación	En **todos** los casos en que utilizo ideas ajenas, doy crédito a los autores. Uso de forma consistente un formato de citación y referencia.	En **todos** los casos en que utilizo ideas ajenas, doy crédito a los autores. Algunas veces me falta precisión en el uso de un formato de citación y referencia.	En **todos** los casos en que utilizo ideas ajenas, doy crédito a los autores. No utilizo un formato específico de citación y referencia	No cito ideas que no son mías. No uso ningún formato de citación y referencia.
Lenguaje	Mi tono es adecuado, lo suficientemente claro y formal. Uso un vocabulario acorde con la disciplina. Mi redacción es clara y concreta.	Mi tono es adecuado, la mayoría de las veces es claro y formal. Uso un vocabulario acorde con la disciplina pero no demuestro un claro dominio sobre el mismo. Mi redacción no es suficientemente clara y concreta.	Mi tono es inadecuado, no es lo suficientemente claro y formal. No manejo un vocabulario acorde con la disciplina, uso palabras ostentosas que no son claras al interior del texto. Mi redacción es confusa.	Mi tono es inadecuado e informal. No manejo un vocabulario acorde con la disciplina. Mi redacción es muy confusa y no demuestro interés y cuidado en la elaboración de mi escrito.

[2] [2]Basada en: Universidad de los Andes –CIFE– Maestría en Educación–Pedagogía y Currículo 1–2° Sem. 2.002. A su vez adaptada de Goodrich, H. (1.999). When Assessment is Instruction and Instruction is Assessment: Using Rubrics to Promote Thinking and Understanding. En L. Hetland & S. Veenema (Eds.), *The Project Zero Classroom: Views on Understanding* (pp. 91 -100). Cambridge, MA: Project Zero, Harvard Graduate School of Education. Ajustada con "Grading Criteria" Expository Writing http://wp.rutgers.edu/component/content/article/60-course-listing/55-355101 y de acuerdo con la "Guía para ensayos de CBU-E".

Estructura	Organizo la información de mi ensayo según las instrucciones, de forma coherente y efectiva. Tengo un párrafo introductorio con la tesis, el tema del texto, el propósito y una breve explicación de lo que el lector encontrará en los párrafos restantes. Un párrafo para cada argumento central y uno final que resume mi tesis y la argumentación desarrollada.	Inicio con una buena introducción, sigo con la sustentación y concluyo, pero no organizo la información claramente. Falta más relación entre párrafos.	Organizo en forma rudimentaria el texto y/o a veces pierdo el hilo de las ideas. Mis párrafos son débiles, con pocas ideas centrales explícitas. No es clara la relación entre ellos.	Mi redacción carece de propósito y ruta lógica.

Matriz de evaluación - Texto descriptivo

Calificación / *Criterios*[3]	Excelente	Bien	Regular	Mal
Oraciones y convenciones	Mis oraciones son claras, completas y legibles. Uso la gramática, la puntuación y la ortografía de manera que tengo un conjunto coherente de enunciados.	Mis oraciones son demasiado largas (con ideas que no guardan relación) y/o mal puntuadas, lo que dificulta la lectura. Tengo algunos errores de gramática, puntuación y/u ortografía que dificultan la coherencia lógica.	Mis oraciones a menudo no están bien estructuradas y/o están incompletas. Cometo tantos errores formales que se distrae el lector y/o el significado no es claro. No hay unidad.	Muchas oraciones incompletas y mal estructuradas impiden la lectura de mi ensayo. Numerosos errores formales lo hacen ilegible.
Citación	En **todos** los casos en que utilizo ideas ajenas, doy crédito a los autores. Uso de forma consistente un formato de citación y referencia.	En **todos** los casos en que utilizo ideas ajenas, doy crédito a los autores. Algunas veces me falta precisión en el uso de un formato de citación y referencia.	En **todos** los casos en que utilizo ideas ajenas, doy crédito a los autores. No utilizo un formato específico de citación y referencia	No cito ideas que no son mías. No uso ningún formato de citación y referencia.
Lenguaje	Mi tono es adecuado, lo suficientemente claro y formal. Uso un vocabulario acorde con la disciplina. Mi redacción es clara y concreta. Utilizo recursos lingüísticos como la adjetivación y la comparación.	Mi tono es adecuado, la mayoría de las veces es claro y formal. Uso un vocabulario acorde con la disciplina pero no demuestro un claro dominio sobre el mismo. Mi redacción no es suficientemente clara y concreta. Utilizo pocos recursos lingüísticos como la adjetivación y la comparación.	Mi tono es inadecuado, no es lo suficientemente claro y formal. No manejo un vocabulario acorde con la disciplina, uso palabras ostentosas que no son claras al interior del texto. Mi redacción es confusa. No hago comparaciones ni descripciones pertinentes.	Mi tono es inadecuado e informal. No manejo un vocabulario acorde con la disciplina. Mi redacción es muy confusa y no demuestro interés y cuidado en la elaboración de mi escrito.
Estructura	Organizo la información de mi texto descriptivo según las instrucciones, de forma coherente y efectiva. Tengo un párrafo introductorio con una descripción general del texto. Posteriormente describo características y elementos relevantes del texto según la argumentación del autor y, finalmente, presento un cierre en el que manifiesto la importancia del texto en mi vida profesional y personal.	Inicio con mi descripción del texto, sigo con la descripción general y aporte y concluyo, pero no organizo la información claramente. Falta más relación entre párrafos. Comunico algunas de las características y elementos relevantes del texto.	Organizo en forma rudimentaria el texto y/o a veces pierdo el hilo de las ideas. Mis párrafos son débiles, con pocas ideas centrales explícitas. No tengo claro cuáles son las ideas principales, por eso no las describo ni resalto los elementos relevantes de forma adecuada.	Mi redacción carece de propósito y ruta lógica. Me limito a contar lo que está en el texto, no hay comparaciones ni descripciones.

[3]Basada en: Universidad de los Andes –CIFE– Maestría en Educación–Pedagogía y Currículo 1–2° Sem. 2.002. A su vez adaptada de Goodrich, H. (1.999). When Assessment is Instruction and Instruction is Assessment: Using Rubrics to Promote Thinking and Understanding. En L. Hetland & S. Veenema (Eds.), *The Project Zero Classroom: Views on Understanding* (pp. 91 -100). Cambridge, MA: Project Zero, Harvard Graduate School of Education. Ajustada con "Grading Criteria" Expository Writing http://wp.rutgers.edu/component/content/article/60-course-listing/55-355101 y de acuerdo con la "Guía para ensayos de CBU-E".

Matriz de evaluación - Texto expositivo

Calificación / *Criterios*[4]	Excelente	Bien	Regular	Mal
Oraciones y convenciones	Mis oraciones son claras, completas y legibles. Uso la gramática, la puntuación y la ortografía de manera que tengo un conjunto coherente de enunciados.	Mis oraciones son demasiado largas (con ideas que no guardan relación) y/o mal puntuadas, lo que dificulta la lectura. Tengo algunos errores de gramática, puntuación y/u ortografía que dificultan la coherencia lógica.	Mis oraciones a menudo no están bien estructuradas y/o están incompletas. Cometo tantos errores formales que se distrae el lector y/o el significado no es claro. No hay unidad.	Muchas oraciones incompletas y mal estructuradas impiden la lectura de mi ensayo. Numerosos errores formales lo hacen ilegible.
Citación	En **todos** los casos en que utilizo ideas ajenas, doy crédito a los autores. Uso de forma consistente un formato de citación y referencia.	En **todos** los casos en que utilizo ideas ajenas, doy crédito a los autores. Algunas veces me falta precisión en el uso de un formato de citación y referencia.	En **todos** los casos en que utilizo ideas ajenas, doy crédito a los autores. No utilizo un formato específico de citación y referencia	No cito ideas que no son mías. No uso ningún formato de citación y referencia.
Lenguaje	Mi tono es adecuado, lo suficientemente claro y formal. Uso un vocabulario acorde con la disciplina. Mi redacción es clara y concreta. Utilizo conectores lógicos secuenciales.	Mi tono es adecuado, la mayoría de las veces es claro y formal. Uso un vocabulario acorde con la disciplina pero no demuestro un claro dominio sobre el mismo. Mi redacción no es suficientemente clara y concreta. Utilizo pocos conectores lógicos secuenciales.	Mi tono es inadecuado, no es lo suficientemente claro y formal. No manejo un vocabulario acorde con la disciplina, uso palabras ostentosas que no son claras al interior del texto. Mi redacción es confusa. No tengo claro el orden del texto, por eso no utilizo conectores lógicos secuenciales.	Mi tono es inadecuado e informal. No manejo un vocabulario acorde con la disciplina. Mi redacción es muy confusa y no demuestro interés y cuidado en la elaboración de mi escrito.
Estructura	Organizo la información de mi texto expositivo según las instrucciones, de forma coherente y efectiva. Tengo un párrafo introductorio con una descripción general del texto. Posteriormente expongo los puntos principales del texto en forma de secuencia y, finalmente, presento un cierre en el que manifiesto la importancia del texto en mi vida profesional y personal.	Inicio con mi descripción del texto, sigo con la descripción general y aporte y concluyo, pero no organizo la información claramente. Falta más relación entre párrafos. Tengo presente el orden de ideas, pero no las expongo todas en orden.	Organizo en forma rudimentaria el texto y/o a veces pierdo el hilo de las ideas. Mis párrafos son débiles, con pocas ideas centrales explícitas. Mi texto carece de orden, no hay una secuencia definida de las ideas principales del texto.	Mi redacción carece de propósito y ruta lógica. No organizo mi texto en forma secuencial, no hay orden de ideas.

[4]Basada en: Universidad de los Andes –CIFE– Maestría en Educación–Pedagogía y Currículo 1–2° Sem. 2.002. A su vez adaptada de Goodrich, H. (1.999). When Assessment is Instruction and Instruction is Assessment: Using Rubrics to Promote Thinking and Understanding. En L. Hetland & S. Veenema (Eds.), *The Project Zero Classroom: Views on Understanding* (pp. 91 -100). Cambridge, MA: Project Zero, Harvard Graduate School of Education. Ajustada con "Grading Criteria" Expository Writing http://wp.rutgers.edu/component/content/article/60-course-listing/55-355101 y de acuerdo con la "Guía para ensayos de CBU-E".

Para el cumplimiento de los objetivos del curso, se tendrán que desarrollar en algunas ocasiones salidas de campo a diferentes instituciones, centros comerciales, espacios públicos, entre otros lugares con el fin de obtener información, realizar investigación, hacer análisis de comportamientos y demás actividades que enriquezcan el entendimiento del tema visto en clase