

Una mirada a la calidad de la educación primaria en Buenaventura empleando el examen Saber 5 2017

Julio César Alonso
María Fernanda Largo
María Paula Ocampo
Cristian Camilo Urbano



*Una mirada a la calidad de la educación primaria en Buenaventura
empleando el examen Saber 5 - 2017*

ISBN XXXX-XXXX-XXXXX

©Universidad Icesi

Observatorio de Realidades Educativas
Escuela de Ciencias de la Educación

Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI
Escuela de Economía y Finanzas

Rector

Francisco Piedrahita Plata

Secretaria General

María Cristina Navia

Director Académico

José Hernando Bahamón

Decano Escuela de Economía y Finanzas

Ramiro Guerrero Carvajal

Decana Escuela de Ciencias de la Educación

Ana Lucía Paz Rueda

Director Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI

Julio César Alonso Cifuentes

Diseño de carátula

Daniela Gómez Saa

Con el apoyo de:

ProPacífico - Fundación Barco - Tecnoquímicas - Fundación Scarpetta Gnecco

Presentación

Analizar la educación como un factor determinante que impulsa el desarrollo económico y social a través de la formación en competencias y habilidades para las nuevas generaciones, permite identificar las necesidades puntuales que existen y aunar esfuerzos para reducir brechas de desigualdad y calidad, facilitar el acceso a oportunidades laborales dignas, además de formar capital humano que contribuya a crear mejores condiciones en la economía de la región.

Desde ProPacífico -fundación sin ánimo de lucro que es puente entre el sector público y privado para impulsar iniciativas de alto impacto en el desarrollo de nuestro territorio-, focalizamos esfuerzos para contribuir al mejoramiento de la calidad educativa, a través de la generación, análisis y difusión de datos sobre educación en la región; la articulación del sector privado para el trabajo mancomunado y la construcción de planes conjuntos; la promoción y escalonamiento de estrategias de calidad educativa; además de la contribución en la toma de decisiones en el sector público para enfocar esfuerzos en soluciones sistémicas de alto impacto que permitan dar continuidad a los programas que funcionan. El presente documento realizado por el Observatorio de Realidades Educativas de la Universidad ICESI, plantea una mirada a la calidad de la educación básica primaria y secundaria, a través de un análisis detallado de las pruebas Saber aplicadas a estudiantes de grados 3º, 5º y 9º durante el año 2017 en la ciudad de Cali, evidenciando los retos y desafíos, que hoy por hoy, resultan claves para garantizar una educación con calidad.

El documento analiza el desempeño de los estudiantes en instituciones educativas oficiales y no oficiales, basados en una metodología que trasciende los reportes tradicionales de análisis de pruebas de Estado; el cual genera alertas para los tomadores de decisión, en

tanto revela que se requieren mayores esfuerzos para poner en marcha estrategias basadas en evidencias para fortalecer los procesos de aprendizajes de los estudiantes. Esto obliga a pensar en esfuerzos sistémicos a mediano y largo plazo en materia de política educativa de Cali que, de no concretarse, se reflejarán en el aumento de indicadores de deserción y repitencia como factores de deficiencia del sistema educativo. ProPacífico continuará articulando actores, visiones y sectores para caminar juntos hacia un escenario de calidad en la educación de la región.

Ponemos a disposición de la región el Observatorio de Realidades Educativas, ORE, como una herramienta para generar, analizar y difundir datos sobre educación que cualifiquen la toma de decisiones de actores públicos y privados, con base en la evidencia. El ORE es fruto de la alianza entre la Universidad Icesi y ProPacífico y cuenta con el respaldo de la Fundación Restrepo Barco, Tecnoquímicas, la Fundación Scarpetta Gnecco, la Fundación Celsia, la Fundación Carvajal y la Fundación Riopaila Castilla, organizaciones comprometidas con la educación de calidad y que ven en ella un requisito ineludible para alcanzar el desarrollo integral y sostenible de Cali, el Valle del Cauca, el Cauca y el Pacífico colombiano.

Propacífico

Índice

1	Introducción	1
2	Historia de los exámenes Saber 3°, 5° y 9°	3
3	Cobertura del examen Saber 5	7
4	Metodología	11
5	Una mirada al logro de las competencias	15
6	Análisis por competencia	21
6.1	Matemáticas	24
6.2	Lenguaje	29
7	Comentarios finales	35
8	Anexo: Resultados por colegio	37



1 . Introducción

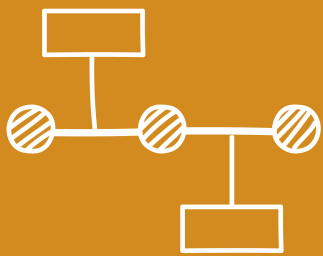
Esta obra presenta una mirada a una de las dimensiones de la calidad de la educación primaria en la ciudad de Buenaventura. La dimensión de la calidad que se presenta emplea exámenes estandarizados presentados por estudiantes del grado 5 conocidos como el Examen Saber 5. Este examen hace parte de una batería de exámenes que ha diseñado el Icfes (Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación) para medir la calidad de la educación. Los otros exámenes que hacen parte de esta batería de instrumentos para medir la calidad de la educación en la educación primaria, básica y media son los exámenes Saber 3, Saber 9 y Saber 11. Estas herramientas son complementadas con dos Exámenes para medir la calidad de la educación en la educación superior: Saber Pro y Saber TyT.

Este libro tiene como objetivo presentar los resultados obtenidos por los estudiantes del municipio de Buenaventura en el examen Saber 5, en las competencias de matemáticas y lenguaje, aplicadas por el Icfes en el año 2017, último año disponible a la fecha. Dicho examen se aplica periódicamente de forma muestral y censal, mediante la evaluación de estas dos competencias.

Las pruebas de lenguaje buscan evaluar las competencias comunicativa-lectora y comunicativa-escritora de los estudiantes. La primera está relacionada con la forma en que se leen y se interpretan los textos, al igual que la organización y pragmática de lo leído. La segunda busca que se cumpla la respuesta a necesidades comunicativas, procedimientos sistemáticos para la elaboración y el uso de la lengua para expresar los conocimientos que se tengan a la hora de producir un texto. Estas preguntas se distribuyen en 3 componentes para cada competencia, las cuales son semántica, sintáctica y pragmática.

Las pruebas de matemáticas se centran en las competencias de razonamiento y argumentación, comunicación, representación y modelación y planteamiento y resolución de problemas. Los tres componentes evaluados son: numérico-variacional, centrado en numeración y estructura, operaciones y reconocimiento de patrones; geométrico-métrico, relacionado con la representación en el espacio y análisis abstracto de objetos; y por último, aleatorio, donde se interpretan datos en un contexto.

Este libro está organizado de la siguiente manera. En el Capítulo 2 se presenta una descripción de este examen y sus particularidades que se deben tener en cuenta a la hora de analizar los resultados. En ese capítulo se presenta una breve historia del examen. El Capítulo 3 presenta un análisis de la cobertura que tiene sobre el total de instituciones educativas en cada nivel geográfico (nacional, departamental y municipal). El cuarto capítulo explica la metodología implementada para la agrupación de los resultados, basada en los niveles de desempeño obtenidos. El Capítulo 5 muestra los resultados de haber aplicado la metodología anterior a los resultados agregados de Buenaventura, realizando una comparación con municipios certificados del Valle del Cauca y ciudades principales. En este capítulo se incluyen los desempeños obtenidos por la naturaleza del colegio (oficial y no oficial). El Capítulo 6 presenta la comparación del logro de las competencias en Buenaventura para el año 2017, incluyendo los resultados obtenidos según la naturaleza del colegio (oficial y no oficial) y comparaciones con Valle del Cauca y Nacional, por año, naturaleza y zona de ubicación del colegio. El séptimo capítulo muestra los comentarios finales, un resumen de todos los resultados obtenidos de la metodología implementada. El último capítulo presenta una tabla con los resultados obtenidos en cada colegio de Buenaventura, organizados de forma descendente (el primero obtuvo los mejores resultados y el último, los peores) para el año 2017.

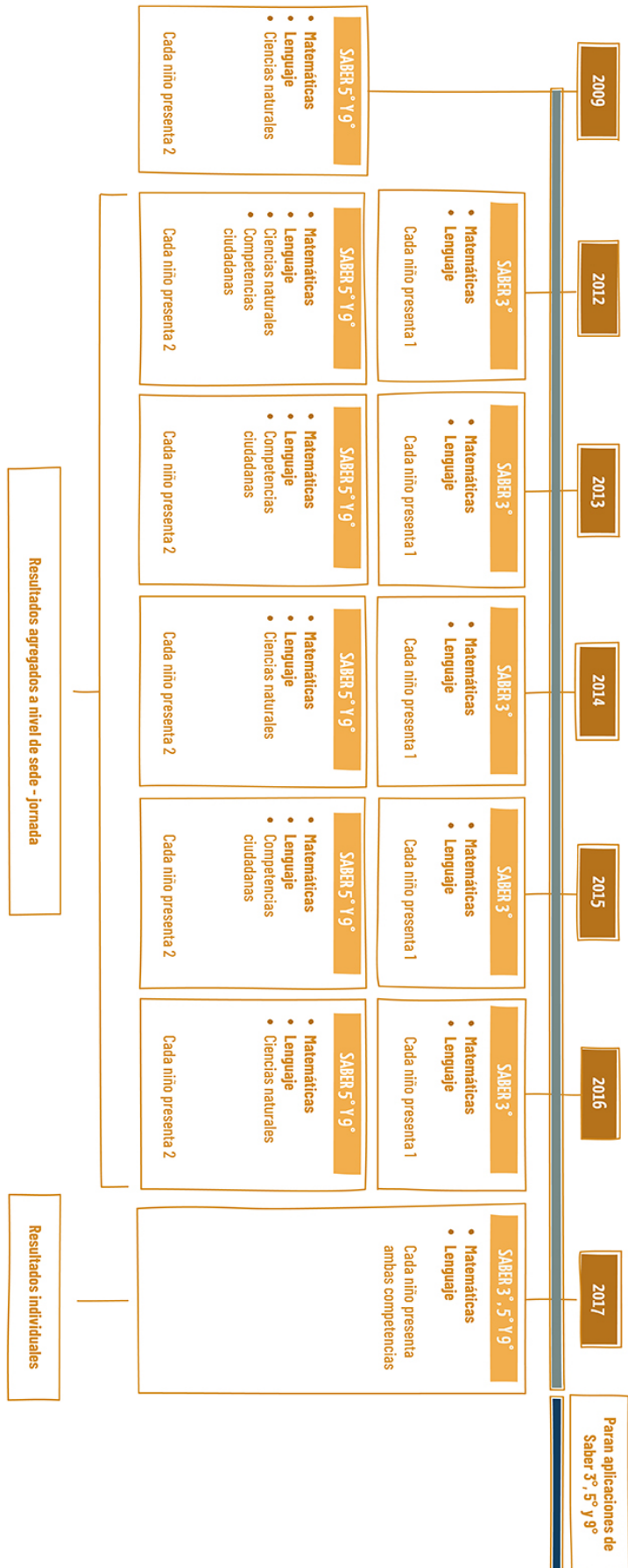


2 . Historia de los exámenes Saber 3°, 5° y 9°

Los exámenes Saber 3°, 5° y 9° con resultados públicos y comparables se empezaron a aplicar en 2009 con el objetivo de “contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación colombiana, mediante la realización de evaluaciones periódicas (censales y muestrales) en las que se valoran las competencias básicas de los estudiantes y se analizan los factores que inciden en sus logros.” (Icfes, 2009). Las competencias evaluadas están enmarcadas en los Estándares Básicos de Competencias establecidos por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), que son los referentes comunes a partir de los cuales es posible establecer qué tanto los estudiantes y el sistema educativo, en su conjunto, están cumpliendo las expectativas de calidad en términos de lo que saben y lo que saben hacer (MEN, 2006). Dichas competencias son Matemáticas, Lenguaje, Competencias ciudadanas y Ciencias naturales. Aunque es importante destacar que Lenguaje y Matemáticas son las pruebas que se han aplicado consistentemente en el tiempo. Mientras que Ciencias naturales y Competencias ciudadanas se intercalan entre los años 2012 y 2016. En 2017 sólo se aplicaron las pruebas de Lenguaje y Matemáticas. En la figura 2.1 se detallan las pruebas realizadas en cada año.

Ahora bien, es importante mencionar que en el periodo 2012-2016 existe un componente aleatorio en las pruebas que presenta cada estudiante. Así, los estudiantes de grado 3° presentaban sólo una de las dos pruebas (Lenguaje y Matemáticas), escogido aleatoriamente. Mientras que los estudiantes de grados 5° y 9° presentaban sólo dos de las tres competencias posibles en cada periodo de aplicación, también escogido aleatoriamente. Este esquema responde a que en este periodo sólo se generaban resultados a niveles agregados, dónde el más bajo es de sede-jornada.

Figura 2.1: Historia de los exámenes Saber 3°, 5° y 9°



En contraste con lo anterior, en 2017 todos los estudiantes de todos los grados presentaron ambas pruebas (Lenguaje y Matemáticas) y se generaron resultados a nivel individual.

En este marco, también se debe recalcar que los exámenes Saber 3°, 5° y 9° cuentan con dos esquemas de aplicación, uno muestral y uno censal.

La aplicación muestral está conformada por una muestra representativa en los estratos urbano-rural y oficial-no oficial. Esta aplicación y todos sus aspectos logísticos están a cargo del Icfes, al igual que en el examen Saber 11, y se realiza con el objetivo de controlar algunos aspectos para la calibración, calificación y comparación de los resultados a nivel nacional (Icfes, s.f.).

La aplicación censal se hace a todos los establecimientos educativos y, a diferencia de la aplicación muestral, está a cargo de las secretarías de educación y los rectores de las instituciones educativas. Debido a estas diferencias, es posible que en esta aplicación no aparezcan resultados de algunas instituciones educativas o se comporten de manera distinta.

Finalmente, en 2017 se aplicó por última vez la prueba Saber 3°, 5° y 9° con periodicidad anual. Si bien en 2020 estaba planeado retomar este examen con un piloto muestral, a la fecha de publicación de este informe no ha sido aplicado.

Referencias

Icfes (s.f.). Documentación de la prueba Saber 3°, 5° y 9°. Recuperado de https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1885408/1.+Documentacion_Saber359.pdf

Icfes (2009). Lineamientos Generales SABER 2009 5o y 9o. Recuperado de <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/176813/Guia+de+lineamientos+generales+-+saber+5+y+9+2009.pdf>

Ministerio de Educación Nacional (2006). Estándares Básicos de Competencias en

Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas. Recuperado de

https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso1.pdf



3 . Cobertura del examen Saber 5

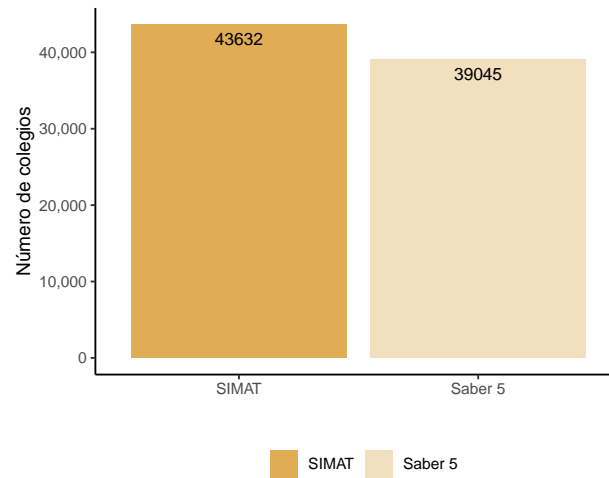
Como se explicó en la sección anterior, los exámenes Saber 3°, 5° y 9° tienen dos esquemas de aplicación, uno censal y otro muestral, por lo que no todas las instituciones educativas tienen resultados. Esto hace necesario conocer cuántas de ellas tienen estudiantes que presentaron el examen y comparar con el número de instituciones educativas existentes. Así como comparar el número de estudiantes que toman la prueba con la población total de estudiantes, permitiendo determinar la cobertura efectiva de la prueba.

Para medir la cobertura se realizaron distintos ejercicios de comparación que usan la base de datos SIMAT, del Ministerio de Educación Nacional. Esta base contiene información de la cantidad de estudiantes matriculados en todas las sedes educativas a nivel nacional que ofrecen educación formal, discriminado por jornada y grado. Con esta base de datos se realizaron dos ejercicios.

El primero de ellos fue comparar el número de sedes-jornada reportadas en los resultados de Saber 5° con el número de sedes-jornada que reportan tener estudiantes en el grado 5°. El segundo consistió en comparar el número de estudiantes en ambas bases de datos para observar la cobertura en este aspecto.

Así, en la figura 3.1 se muestra la comparación del número de colegios que presentaron el examen Saber 5 según el Icfes y el número de colegios registrados con ese nivel de enseñanza a nivel nacional. En el año 2017, de las 43,632 instituciones educativas registradas con grado 5 según SIMAT, 39,045 presentaron el examen Saber 5. Según lo anterior, la cobertura del examen a nivel nacional para las instituciones es de 89.49%.

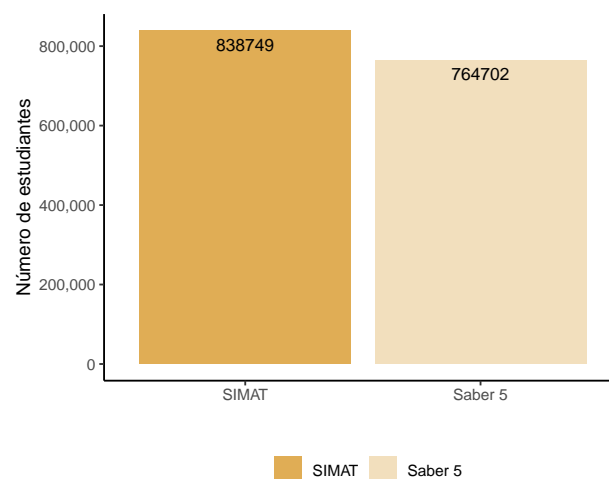
Figura 3.1: Número de colegios con estudiantes tomando el examen Saber 5 y número de colegios que ofrecen formación en el grado 5 a nivel Nacional para el 2017



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

En la figura 3.2 se muestra la cobertura vista desde el número de estudiantes matriculados según SIMAT y los que presentaron el examen según el Icfes. De los 838,749 estudiantes matriculados en el grado 5 en todo el país, 764,702 presentaron el examen, lo que corresponde a un nivel de cobertura del 91.17%.

Figura 3.2: Número de estudiantes tomando el examen Saber 5 y número de estudiantes matriculados en el grado 5 a nivel Nacional para el 2017

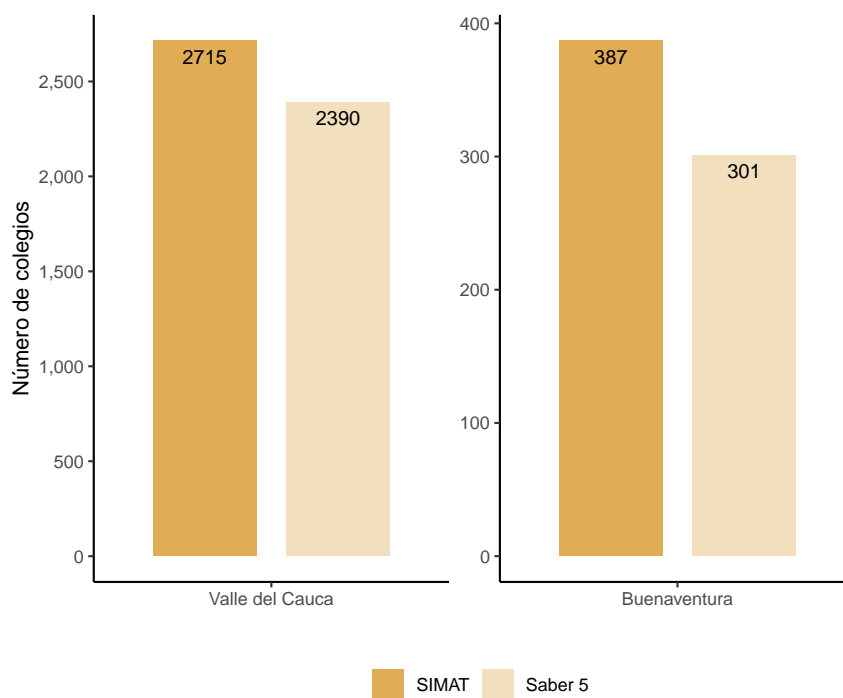


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

La figura 3.3 muestra el número de colegios a nivel del departamento de Valle del Cauca. De los 2,715 colegios con grado 5 registrados en la base SIMAT, 2,390 presentaron el examen correspondiendo a una cobertura de 88.03%. Además, la misma figura muestra que de las

387 instituciones educativas en el municipio de Buenaventura registradas según SIMAT, 301 presentaron el examen Saber 5; dando una cobertura de 77.78 %.

Figura 3.3: Número de colegios con estudiantes tomando el examen Saber 5 y número de colegios que ofrecen formación en el grado 5 en Valle del Cauca y Buenaventura en 2017

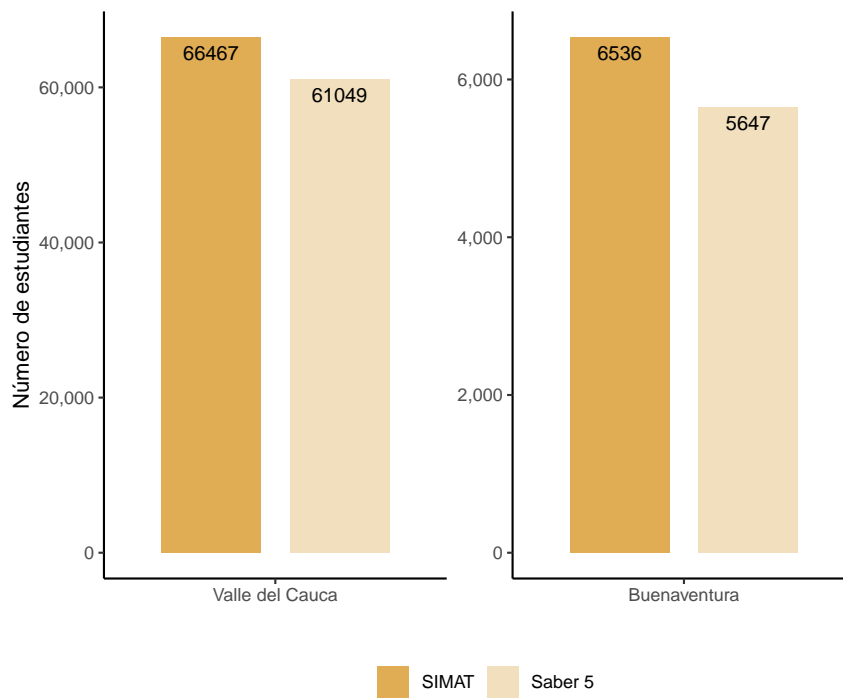


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Por el lado del número de estudiantes matriculados, se muestra la figura 3.4. A nivel departamental, de los 66,467 de estudiantes incluidos en la base SIMAT, 61,049 presentaron el examen Saber 5, dando a lugar a una cobertura de 91.85%. A nivel del municipio de Buenaventura se dió una cobertura del 86.4%, con 6,536 estudiantes en la base SIMAT y 5,647 participantes en el examen.

En resumen, los resultados de este análisis de la cobertura del Examen Saber 5 para el 2017 permite concluir que la cobertura de esta prueba es relativamente grande. Y por tanto en los siguientes capítulos emplearemos los resultados emplearemos los datos del Examen Saber 5 para analizar esta dimensión de la calidad de la educación en el Municipio de Buenaventura.

Figura 3.4: Número de estudiantes tomando el examen Saber 5 y número de estudiantes matriculados en el grado 5 en Valle del Cauca y Buenaventura en 2017



Fuente: Icfes - Cálculos Científicos.



4 . Metodología

Colombia cuenta con un sistema de aseguramiento de la calidad de la educación que incluye diferentes exámenes estandarizados en diferentes niveles de formación. Estos exámenes permiten medir el desarrollo de competencias. Los exámenes Saber 3 y Saber 5 valoran competencias en la educación primaria en los grados 3º y 5º. El examen Saber 9 (grado 9º) mide competencias en la educación secundaria. El examen Saber 11 mide el desarrollo de las competencias de los estudiantes al culminar la educación media. A diferencia de los exámenes anteriores, ésta es obligatoria para recibir el título de Bachiller y por tanto tiene carácter censal. El examen Saber TyT mide el desarrollo de competencias genéricas y específicas de futuros egresados de programas técnicos y tecnológicos. Finalmente, los futuros profesionales universitarios toman el examen Saber Pro.

En particular, los resultados de la prueba Saber 5 se presentan de manera numérica (puntaje por prueba). Estos resultados son comúnmente empleados por analistas del sector para mostrar el desempeño de los estudiantes. Típicamente se presentan los promedios y las desviaciones estándar por programa para comparar el desempeño de programas, ciudades o departamentos. Pero estos resultados cuantitativos no son muy útiles para entender el grado de desarrollo de las competencias de los evaluados.

No obstante, el Icfes también presenta resultados cualitativos que pueden ser más informativos sobre el desarrollo de las competencias de los evaluados. En el examen Saber 5, los estudiantes son clasificados para cada competencia evaluada en 4 grupos, dependiendo del puntaje obtenido en cada una de las pruebas. La definición de estos niveles de desempeño se muestra en la tabla 4.1.








Tabla 4.1: Descripción de los niveles de desempeño

Nivel	Descripción
4	El estudiante muestra un desempeño sobresaliente en la competencia evaluada en el módulo del examen.
3	El estudiante muestra un desempeño adecuado en la competencia evaluada en el módulo del examen. Este es el nivel esperado para la mayoría de los estudiantes.
2	Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	No supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.

Fuente: Icfes.

Cada uno de los niveles de desempeño tiene una descripción que corresponde a los logros de los estudiantes en cada competencia y para cada grado. Para mayor información al respecto, se recomienda consultar el histórico de guías de orientación del Icfes.

Tabla 4.2: Grupos de agregación contruidos para agrupar los resultados de las cuatro competencias genéricas valoradas

Color	Grupo	Mnemo	Criterio para pertenecer al grupo
	Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las competencias.
	Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las competencias.
	Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las competencias.
	Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en una de sus competencias.
	Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las competencias.
	Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las competencias.
	Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las competencias.

Fuente: Elaboración propia.

Para facilitar la agregación de los resultados cualitativos y ayudar al entendimiento del desempeño integral de los estudiantes en las 2 competencias consideradas se construyeron los 7 grupos que se muestran en la tabla 4.2. Así mismo, esa tabla muestra el color que se empleará para identificar cada uno de los grupos de agregación durante todo este libro. Finalmente, en la columna **Mnemo** se presenta el código mnemotécnico que se empleará para hacer referencia a los grupos de agregación en las gráficas o cuadros que se construyan.

Además, con el fin de organizar un conjunto de estudiantes (por ejemplo: colegio, municipio o departamento) de acuerdo con el logro de competencias de sus estudiantes, se generó un índice que cumple exclusivamente dicho papel (es decir que no tiene otra función más allá de ordenar). Este índice se construye como un promedio ponderado de las

proporciones por cada categoría, según el cual la proporción de “Porras” tiene un peso de 7, la proporción de “Distinguidos” tiene un peso de 6 y así sucesivamente, llegando a que “Deficiente” tiene un peso de 1. En la tabla 4.3 se muestra la ponderación de cada grupo. A continuación, se muestra la fórmula aplicada para obtener el índice de cada colegio o municipio.

$$Orden_k = \frac{\sum_{i=1}^7 (g_i * p_i)}{\sum_{i=1}^7 (p_i)}$$

Tabla 4.3: Grupos y ponderaciones para construcción de índice de orden

Grupo (g)	Ponderación (p)
% Porra	7
% Distinguido	6
% Adecuado	5
% P en 1	4
% Insuficiente	3
% Muy insuficiente	2
% Deficiente	1

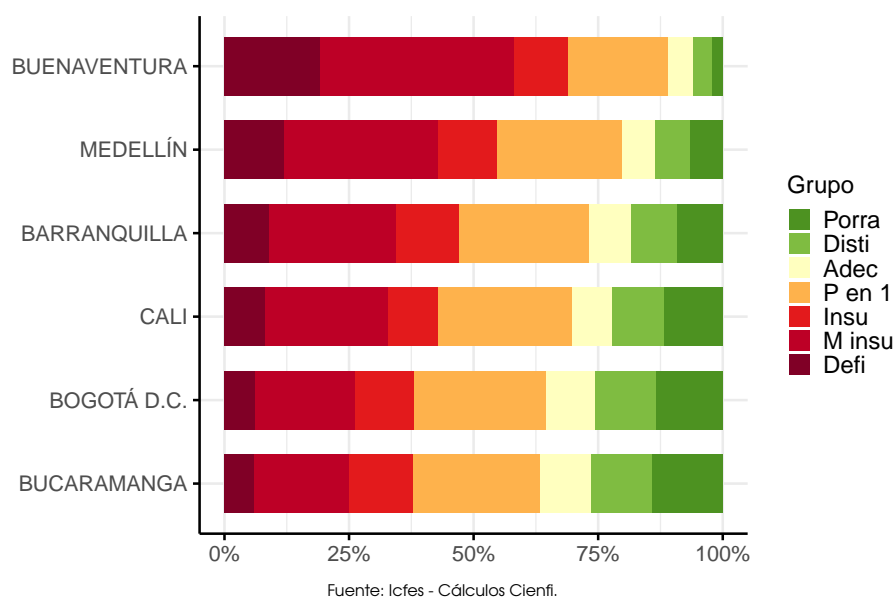
Fuente: Elaboración propia.



5 . Una mirada al logro de las competencias

En este capítulo se presentan los resultados de aplicar la metodología explicada en el Capítulo 4 a diferentes ciudades. El análisis busca comparar a Buenaventura con dos grupos de municipios. El primero contiene un grupo de ciudades principales (Cali, Barranquilla, Bogotá D.C, Bucaramanga y Medellín), el segundo está compuesto por los municipios certificados del Valle del Cauca (Cali, Jamundí, Palmira, Buenaventura, Yumbo, Cartago, Tuluá y Buga). Se revisan los porcentajes de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas (grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”) y los porcentajes de estudiantes que no cumplen las competencias evaluadas (grupos “Insuficiente”, “Muy insuficiente” y “Deficiente”), aunque también se tienen en cuenta los porcentajes para algunos grupos por separado.

Figura 5.1: Porcentaje de estudiantes que desarrollan las dos competencias por grupos de agregación en Buenaventura y ciudades principales (2017)



En la Figura 5.1 se presentan los resultados de aplicar la metodología de agregación a Buenaventura y las ciudades principales. Los grupos de agregación construidos en nuestra metodología inician en el extremo más preocupante en rojo intenso que corresponde a los estudiantes clasificados en el grupo de agregación **Deficiente (Defi)**. Este grupo alberga a los estudiantes que no alcanza a responder las preguntas más sencillas en las dos competencias evaluadas. En el otro extremo de la agregación se encuentra el grupo **Porra** en verde oscuro. En este grupo se clasifican los estudiantes que alcanzan un desempeño sobresaliente en las dos competencias consideradas. Así, la escala de colores va de el rojo intenso al verde intenso pasando por el amarillo claro que representa al grupo **Adecuado (Adec)**. En este grupo se agregan los estudiantes que tienen un desempeño adecuado en las dos competencias. Así, del amarillo claro al verde intenso están los grupos de estudiantes que desarrollan las competencias de la manera esperada o sobresaliente por cada una de las cuatro pruebas de competencias genéricas que componen el examen Saber 5. Por otro lado, en las tonalidades rojizas se encuentran los grupos de estudiantes que tienen problemas en el desarrollo de una o las dos competencias; siendo mas intenso el rojo a medida que no se logran desarrollar más competencias y no se responden las preguntas mas sencillas.

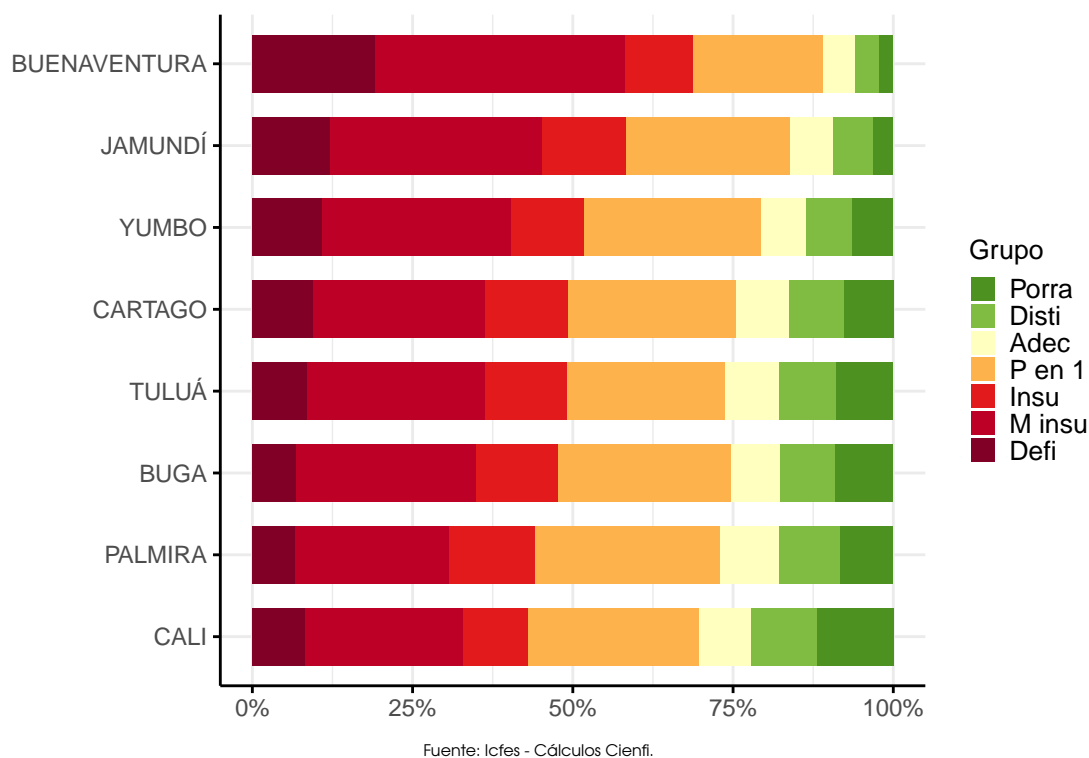
En la Figura 5.1 se observa que Buenaventura tiene un 11.03% de estudiantes que logran las competencias y un 68.8% que no las desarrollan al nivel esperado. Además, Buenaventura tiene un 2.28% de estudiantes clasificados como Porras y un 19.07% en el grupo de deficientes (es decir, no pueden responder correctamente las preguntas más sencillas del exámen). Como se puede ver en la Figura 5.1, estos resultados posicionan al municipio en el puesto 6 de 6 dentro del grupo de ciudades principales. En este grupo, se encuentra que Bucaramanga ocupa el primer puesto con un 36.64% de estudiantes que logran las competencias y un 37.77% que no logran ninguna de ellas.

Así, comparado con Bucaramanga, Buenaventura está 25.61 p.p. por debajo en el porcentaje de estudiantes que logran desarrollar todas las competencias y 31.03 p.p. por encima en el porcentaje de estudiantes que no logra ninguna de las competencias.

Al hacer comparaciones con el grupo de municipios certificados del Valle del Cauca, se observa que Buenaventura ocupa el puesto 8 de 8. En este grupo, Cali ocupa el primer

puesto con un 30.36% de los estudiantes que cumplen las competencias, de forma que Buenaventura está 19.33 p.p. por debajo.

Figura 5.2: Porcentaje de estudiantes que desarrollan las dos competencias por grupos de agregación en Buenaventura y municipios certificados del Valle del Cauca (2017)



Desempeño por naturaleza del colegio

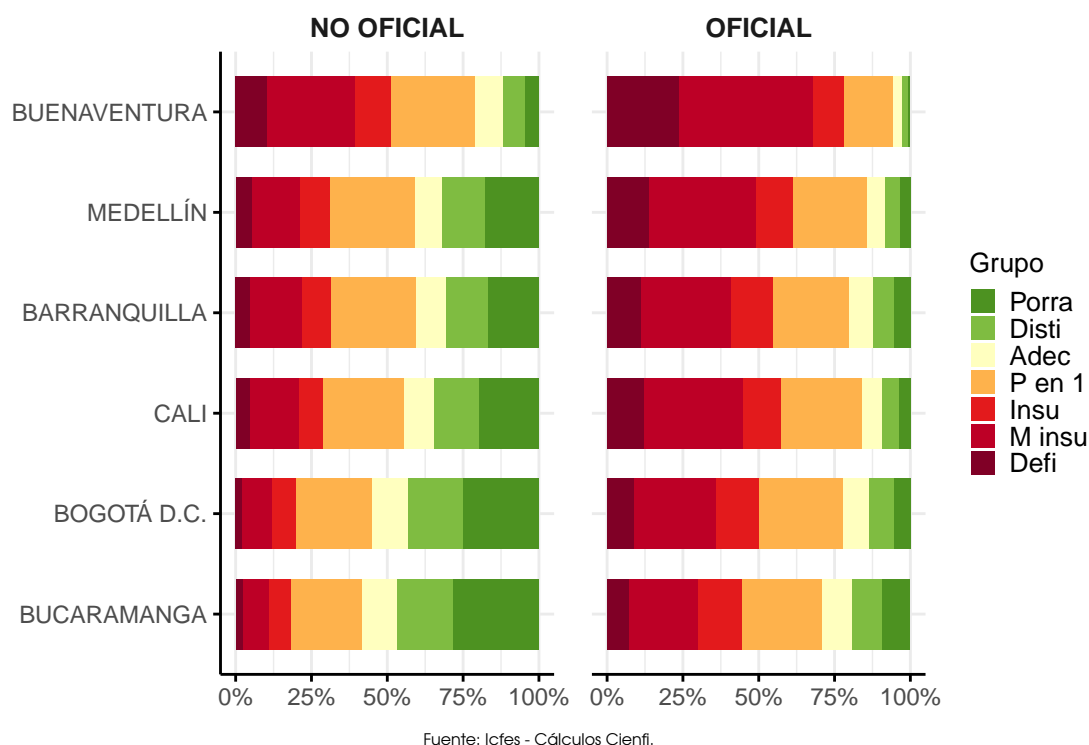
En esta sección se desglosan los resultados del año 2017, separando ambas competencias (Lenguaje y Matemáticas) por la naturaleza de las instituciones educativas (oficial y no oficial). Las figuras 5.4 y 5.3 muestran la comparación agregada de los resultados entre Buenaventura, los municipios certificados del Valle del Cauca y las ciudades principales, respectivamente.

Para colegios no oficiales de Buenaventura, se observa que un 21.11% de los estudiantes evaluados cumplen con todas las competencias, mientras que un 51.19% no las logran desarrollar.

Para colegios oficiales, los resultados agregados mostraron que el 5.81% de los estudiantes logran desarrollar todas las competencias, siendo menor en 15.3 p.p. comparado con

los colegios no oficiales. En los oficiales, el 77.92% de los estudiantes no desarrollaron al nivel esperado ninguna de las competencias, un resultado mayor en 26.73 p.p. comparado con los no oficiales. Puntualmente, los deficientes en los oficiales fueron de 23.64%, 13.37 p.p. mayor que en colegios de naturaleza no oficial.

Figura 5.3: Logro de las dos competencias de Saber 5 en Buenaventura comparado con ciudades principales por naturaleza del colegio (2017)



En el grupo de ciudades principales (figura 5.3), estos resultados posicionan a Buenaventura en el puesto 6 de 6 para colegios oficiales y en el puesto 6 de 6 para colegios no oficiales.

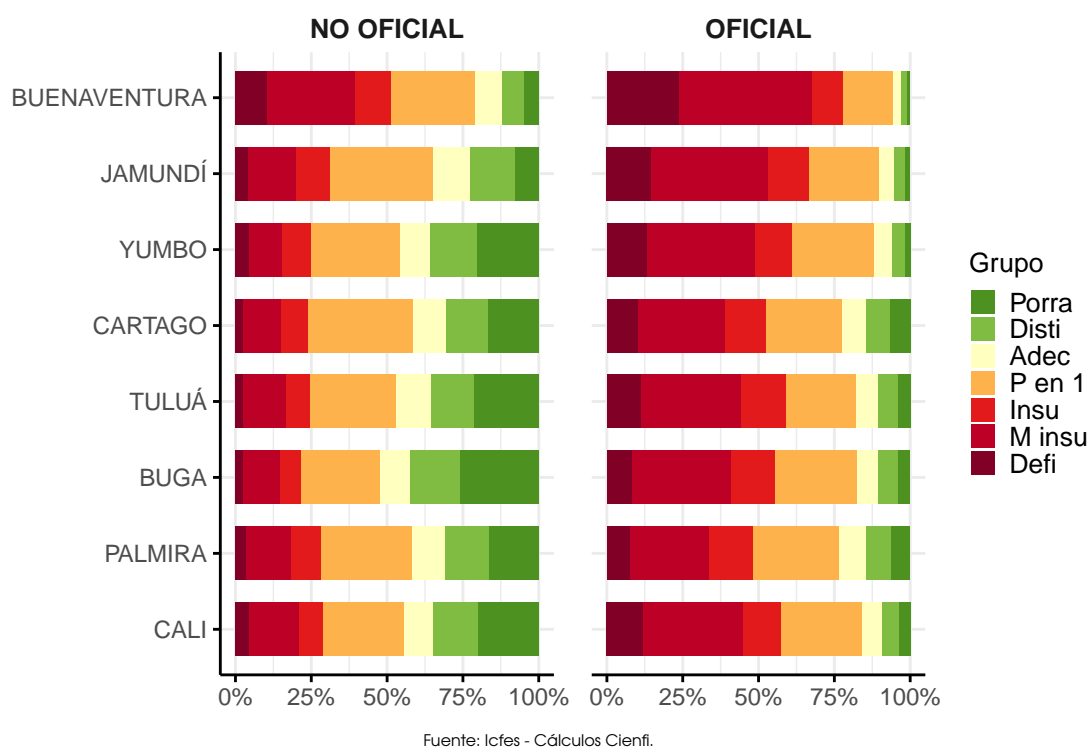
Al concentrar la atención en el municipio de Buenaventura, se encuentra que para los colegios no oficiales, el 21.11% de los evaluados cumplen con las 2 competencias, un diferencia positiva de 15 p.p. con respecto a los colegios oficiales. La diferencia más grande entre el logro de las competencias de estudiantes de colegios no oficiales y oficiales para las ciudades principales de Colombia se observa en Bogotá D.C. con una diferencia positiva de 32.83 p.p. Y el municipio que presenta una menor diferencia es Buenaventura con una diferencia positiva de valor absoluto 15.3 p.p.

Se encuentra que para colegios oficiales el primer puesto lo ocupa Bucaramanga, con un

29.05% de personas que cumplen las competencias, lo cual es mayor en 23.24 p.p. comparado con Buenaventura. Por otra parte, si se observan las proporciones de personas que no cumplen ninguna de las competencias en este sector, se encuentra que Bucaramanga tiene un 44.6%, lo cual es 33.32 p.p. menor que lo encontrado en Buenaventura.

En cuanto a colegios no oficiales, Bucaramanga ocupa el primer puesto con un 58.5% de estudiantes que cumplen las competencias, lo cual es mayor en 37.39 p.p. comparado con Buenaventura. Por otra parte, se encuentra que Bucaramanga tiene un 18.14% de estudiantes que no desarrollan ninguna de las competencias, lo cual constituye una diferencia de 33.05 p.p. por debajo que lo encontrado en Buenaventura.

Figura 5.4: Logro de las dos competencias de Saber 5 en Buenaventura comparado con municipios certificados del Valle del Cauca por naturaleza del colegio (2017)



Por otra parte, en el grupo de municipios certificados del Valle del Cauca (figura 5.4), los resultados de Buenaventura lo ponen en el puesto 8 de 8 para colegios oficiales y en el puesto 8 de 8 para colegios no oficiales.

Se encuentra que para colegios oficiales el primer puesto lo ocupa Palmira, con un 23.63% de personas que cumplen las competencias, lo cual es mayor en 17.82 p.p. comparado con Buenaventura. Por otra parte, si se observan las proporciones de personas que no cumplen ninguna de las competencias en este sector, se encuentra que Palmira tiene un 48.02%, lo cual es 29.9 p.p. menor que lo encontrado en Buenaventura.

En cuanto a colegios no oficiales, Buga ocupa el primer puesto con un 52.42% de estudiantes que cumplen las competencias, lo cual es mayor en 31.31 p.p. comparado con Buenaventura. Por otra parte, se encuentra que Buga tiene un 21.65% de estudiantes que no desarrollan ninguna de las competencias, lo cual es 29.54 p.p. menor que lo encontrado en Buenaventura.

La diferencia más grande entre el logro de las competencias de estudiantes de colegios no oficiales y oficiales en los municipios certificados de Valle del Cauca se observa en Buenaventura con una diferencia negativa de valor absoluto 57.77 p.p. Y el municipio que presenta una menor diferencia es Cali con una diferencia negativa de valor absoluto 12.55 p.p.



6 . Análisis por competencia

Si bien nuestra metodología permite ver el desarrollo de las 2 competencias como conjunto, los educadores pueden estar interesados en ver el desarrollo de cada competencia por separado. Aquí cabe recordar que cada competencia tiene 4 niveles de desempeño y descriptores específicos para cada uno de ellos, los cuales se pueden consultar en la página web del Icfes (www.icfes.gov.co). Sin embargo, los niveles tienen las siguientes descripciones generales que aplican para todas las competencias:

- ND 1: No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.
- ND 2: Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
- ND 3: Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen.
- ND 4: Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

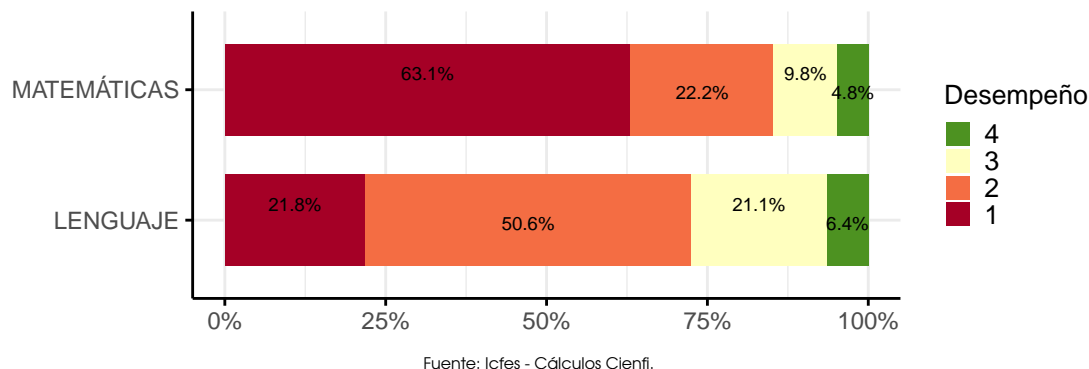
La Figura 6.1 muestra la comparación del logro de cada competencia en Buenaventura para el año 2017

Para la competencia de Lenguaje, el 27.55% de los estudiantes de la ciudad de Buenaventura tuvieron un desempeño Avanzado o Satisfactorio, mientras que un 72.45% se clasificaron como Insuficiente o Mínimo, siendo de 21.83% la proporción de Insuficientes.

Para la competencia de Matemáticas, el 14.68% de los estudiantes en Buenaventura tuvieron un desempeño Avanzado o Satisfactorio y un 85.32% mostraron un desempeño Insuficiente o Mínimo, siendo puntualmente de 63.08% la proporción de Insuficientes para la

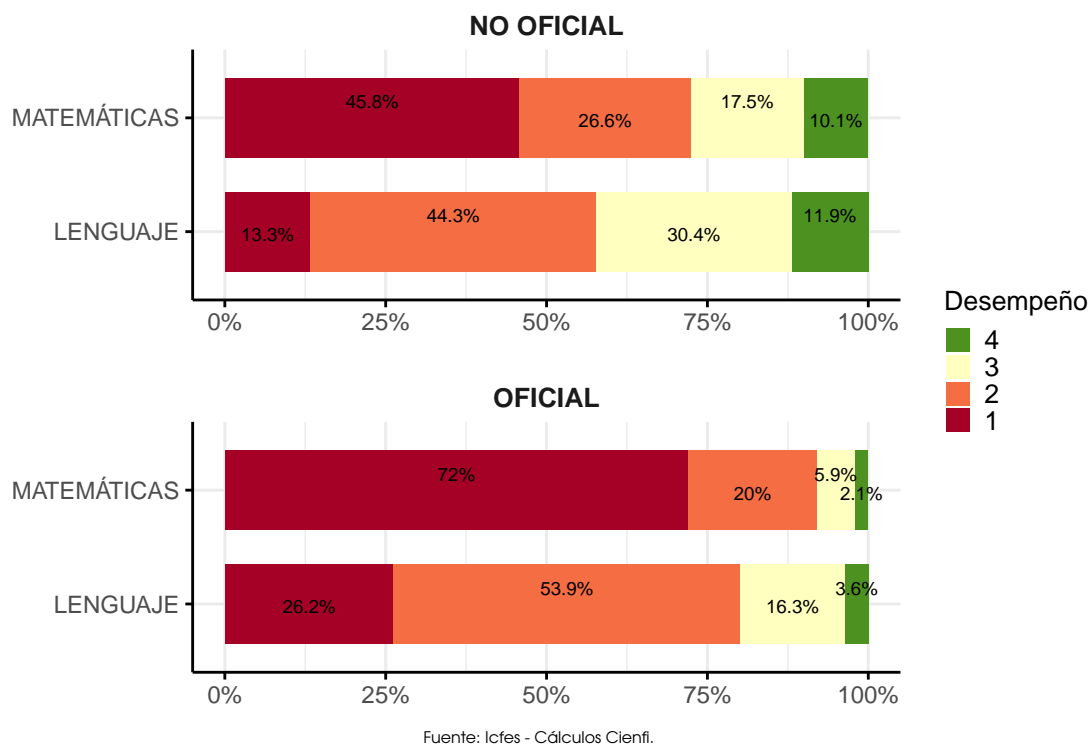
misma ciudad.

Figura 6.1: Comparación de niveles de desempeño en cada competencia de Saber 5 en Buenaventura (2017)



A continuación, la Figura 6.2 muestra las competencias de Lenguaje y Matemáticas separadas por la naturaleza de los colegios (oficial y no oficial) en Buenaventura.

Figura 6.2: Comparación de niveles de desempeño en cada competencia de Saber 5 por naturaleza del colegio en Buenaventura (2017)



La proporción de estudiantes que no logran responder las preguntas más sencillas para la competencia de Lenguaje en los colegios no oficiales es de 13.33% y de 26.24% para oficiales. De esta manera, la brecha en la proporción de estudiantes que no responden las

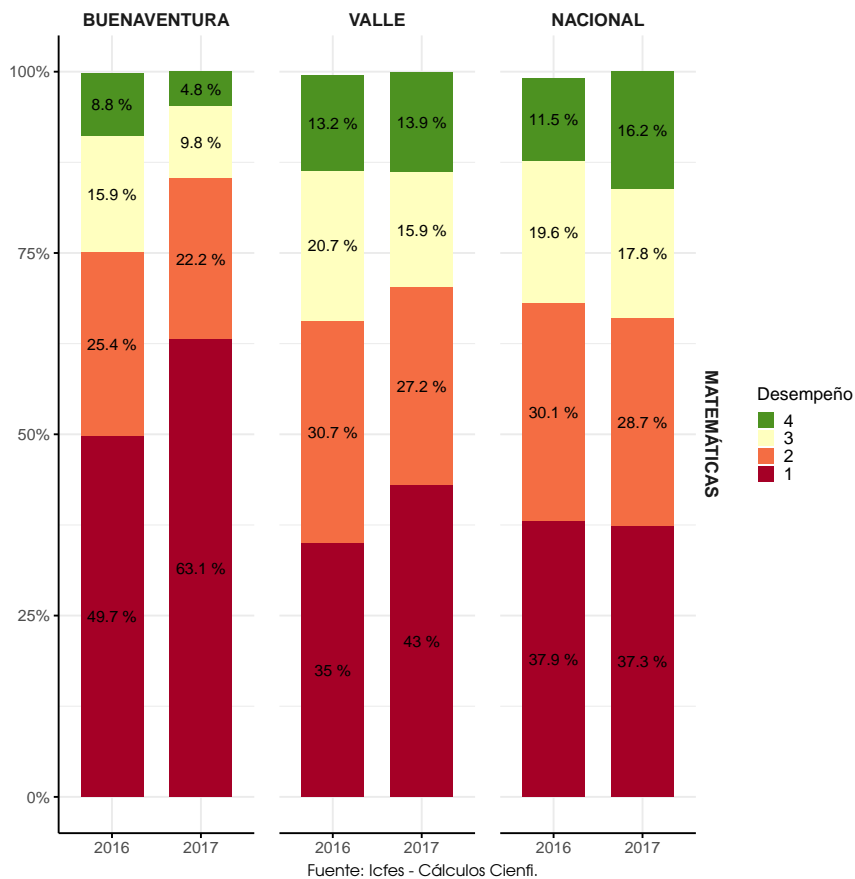
preguntas más sencillas entre colegios oficiales y no oficiales es de 12.91 p.p.

En la competencia de Matemáticas, la proporción de estudiantes que no logran responder las preguntas más sencillas en los colegios no oficiales es de 45.8% y de 72.04% para oficiales. La diferencia en la proporción de estudiantes que no responden las preguntas más sencillas entre colegios oficiales y no oficiales es de 26.24 p.p.

6.1 Matemáticas

Resumiendo, de los 5,647 estudiantes que realizaron el examen Saber 5 en el 2017, en la ciudad de Buenaventura, se encontró que un 63.08 % de los evaluados no responden las preguntas más sencillas de la competencia de matemáticas. Esta proporción representa un aumento en comparación con 2016, en 13.37 puntos porcentuales (p.p.) (ver figura 6.3). Se puede también observar que la proporción de participantes en el año 2017 que obtienen un nivel de desempeño Insuficiente es mayor en 20.09 p.p. si se compara con el Valle del Cauca, y mayor 25.76 p.p. si se compara con la proporción Nacional.

Figura 6.3: Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Buenaventura para la competencia de Matemáticas en Saber 5

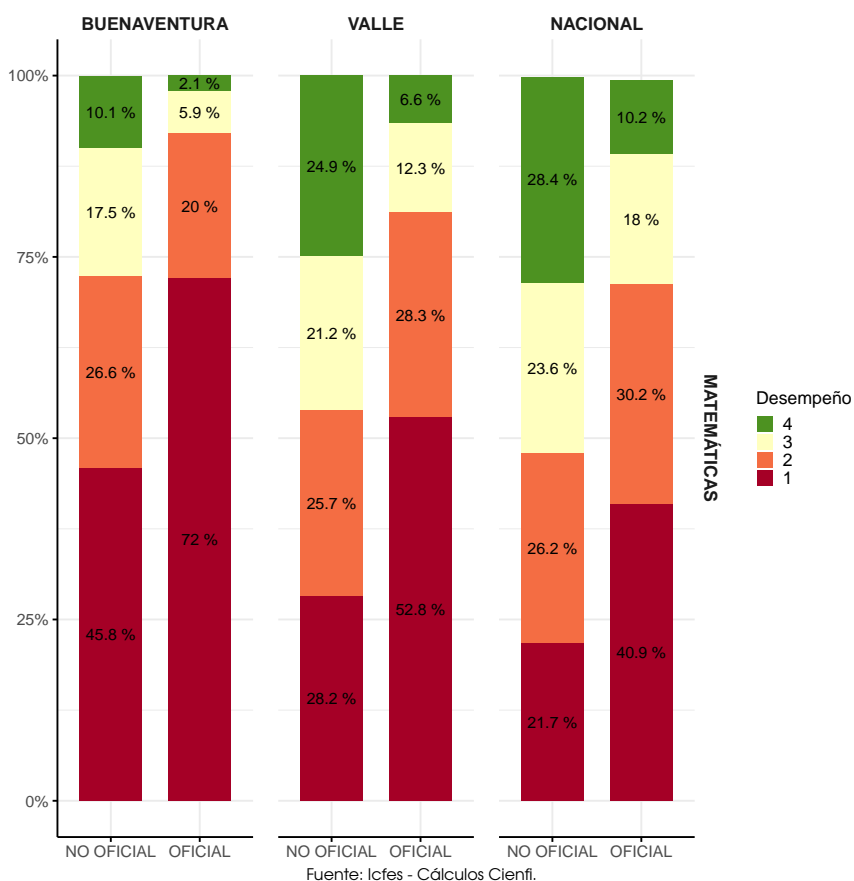


Para el siguiente nivel de desempeño, un 22.24 % de los evaluados contestó las preguntas de menor complejidad de la competencia de matemáticas, disminuyendo su proporción si se compara con 2016 en 3.19 p.p. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen este nivel de desempeño Mínimo en Buenaventura es menor en 5 p.p. si se compara con Valle del Cauca, y 6.47 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

El 9.85% de los evaluados mostraron un desempeño adecuado en la competencia de matemáticas en Buenaventura, disminuyendo en comparación con 2016 en 6.05 p.p. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de Satisfactorio en la ciudad es menor en 6.03 p.p. si se compara con el Valle del Cauca, y 7.94 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 4.83% de los evaluados en la ciudad de Buenaventura obtuvo resultados sobresalientes en la competencia de matemáticas, disminuyendo en comparación con 2016 en 3.96 p.p. Esta proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de Avanzado es menor en 9.07 p.p. si se compara con el Valle del Cauca, y 11.34 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 6.4: Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Buenaventura para la competencia de Matemáticas en Saber 5



De los participantes en el examen Saber 5 en el 2017 en la ciudad de Buenaventura, se encontró que para colegios oficiales el 72.04% y 45.8% para los no oficiales no responden las preguntas más sencillas de la competencia de matemáticas (ver Figura 6.4), los primeros siendo 26.24 p.p. más que su contraparte de colegios no oficiales. Comparando los resultados de Buenaventura, los colegios oficiales de Valle del Cauca obtuvieron 52.83% (19.21 p.p. menor) y a nivel Nacional, 40.95% (31.09 p.p. menor) de los participantes obtuvieron el desempeño Insuficiente. Comparando los colegios no oficiales, en Valle del Cauca un 28.21% de los estudiantes obtuvo este desempeño (17.59 p.p. menor que Buenaventura), mientras que a nivel Nacional fueron 21.68%, 24.12 p.p. menor que la ciudad.

Para la siguiente competencia, un 19.98% de los estudiantes oficiales y 26.61% de los no oficiales contestó las preguntas de menor complejidad de la competencia de matemáticas en Buenaventura, siendo los primeros 6.63 p.p. menos que los segundos. Comparando los colegios oficiales, Valle del Cauca obtuvo un 28.29% de estudiantes en este desempeño (8.31 p.p. mayor que la ciudad) y a nivel Nacional, fueron el 30.25% (10.27 p.p. mayor). Para colegios no oficiales, Valle del Cauca tuvo un 25.65% en este desempeño (0.96 p.p. menor), mientras que a nivel Nacional fueron el 26.2 (0.41 p.p. menor).

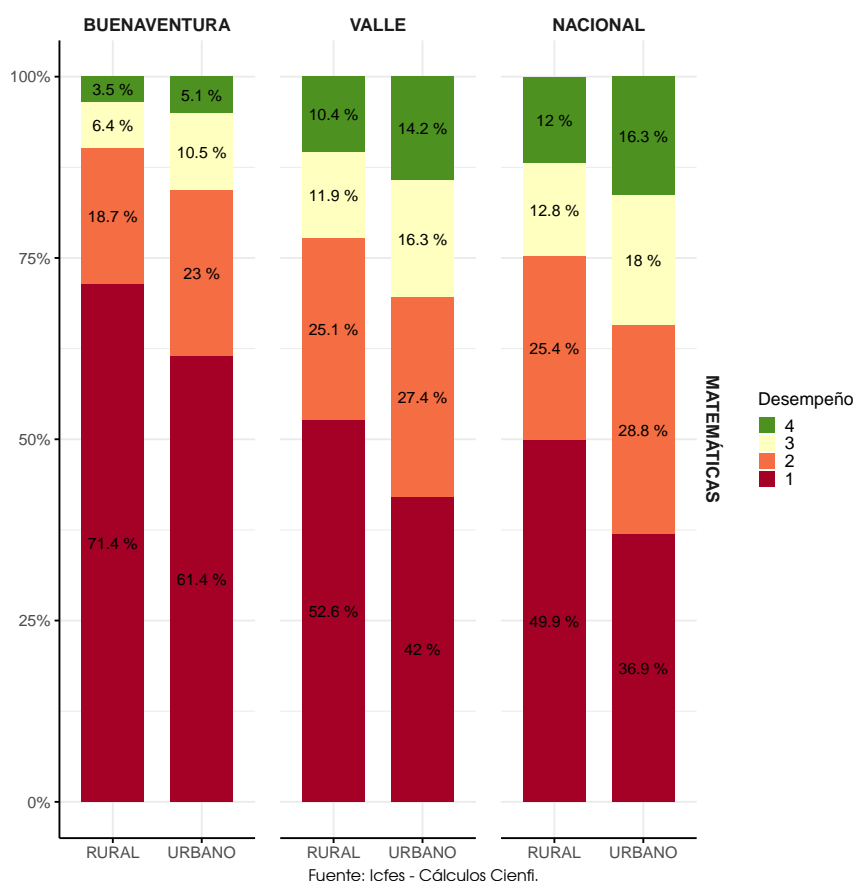
Los participantes pertenecientes al sector oficial que obtuvieron un desempeño adecuado en la competencia fueron el 5.86% en Buenaventura, mientras que los no oficiales fueron el 17.53%, siendo los primeros 11.67 p.p. menos que los segundos. Los alumnos de colegios oficiales del departamento de Valle del Cauca que obtuvieron este desempeño fueron el 12.3% (6.44 p.p. mayor que Buenaventura), mientras que a nivel Nacional fueron el 17.99% (12.13 p.p. mayor). Para colegios no oficiales, en Valle del Cauca el 21.25% de estudiantes obtuvieron este desempeño (3.72 p.p. mayor), mientras que a nivel Nacional fueron 23.56% (6.03 p.p. mayor).

Por último, un 2.12% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño sobresaliente, 7.94 p.p. menos que su contraparte de colegios no oficiales, que obtuvo un 10.06%. Comparando los resultados de los estudiantes de colegios oficiales, en Valle del Cauca el 6.58% obtuvo un desempeño Avanzado (4.46 p.p. mayor que Buenaventura), mientras que a nivel Nacional fueron 10.2% (4.46 p.p. mayor). Para colegios no oficiales, el 24.89% de los estudiantes en Valle del Cauca obtuvieron este desempeño (14.83 p.p. mayor). A nivel

Nacional fueron el 28.4% (18.34 p.p. mayor).

En la Figura 6.5 se observa que la proporción de estudiantes en Buenaventura que no responden las preguntas más simples de la competencia es de 61.4% para colegios urbanos y 71.4% para colegios rurales. Comparado con Valle del Cauca, es de 42.04% en urbanos, siendo 19.36p.p. menos que Buenaventura y de 52.55% en rural, 18.86p.p. menos que la ciudad. A nivel Nacional, el 49.9% de los estudiantes en colegios rurales obtuvo el desempeño Insuficiente (21.51 p.p. menor), mientras que en colegios urbanos fue de 36.87% (24.53 p.p. menor).

Figura 6.5: Comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Buenaventura en la competencia de Matemáticas en Saber 5



Para la siguiente competencia, la proporción de estudiantes que contestó las preguntas de menor complejidad en colegios rurales en Buenaventura fue 18.67%, mientras que en urbanos fue 22.96%, siendo el último 4.29 p.p. más. Comparando con Valle del Cauca, el 25.13% de estudiantes en colegios rurales obtuvieron el desempeño mínimo (6.46 p.p. mayor que la ciudad), mientras el 27.45% lo obtuvieron en colegios urbanos (4.49 p.p. mayor). A nivel

Nacional, el 25.35% de los estudiantes en zonas rurales obtuvo este desempeño (6.68 p.p. mayor), mientras el 28.83% lo obtuvo en las urbanas(5.87 p.p.mayor).

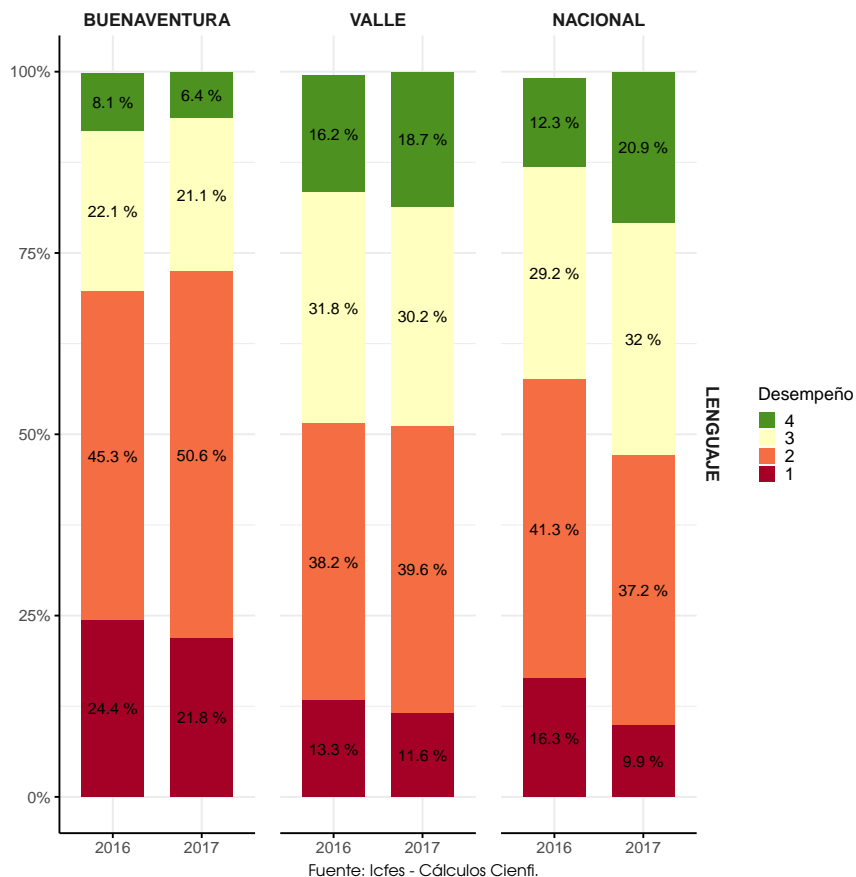
En Buenaventura, el 6.43% de estudiantes pertenecientes a colegios rurales obtuvieron un desempeño adecuado en la competencia de Matemáticas. Esta proporción fue de 10.53% en colegios urbanos. Para Valle del Cauca estos resultados fueron del 11.9% en colegios rurales (5.47 p.p. mayor que la ciudad) y de 16.27% en urbanos (5.74 p.p. mayor). A nivel NACIONAL, el 12.79% de los estudiantes rurales obtuvieron el desempeño Satisfactorio (6.36 p.p. mayor), mientras que el 17.97% eran urbanos((7.44 p.p. mayor)).

Un 3.48% de los estudiantes de colegios rurales alcanzó un nivel de desempeño Avanzado, mientras que el 5.11% lo hizo desde colegios urbanos en Buenaventura. Comparando con los resultados obtenidos en Valle del Cauca, el 10.42% de los estudiantes de colegios rurales alcanzó este desempeño(6.94 p.p. mayor que la ciudad), mientras que esta proporción fue del 14.24% para colegios urbanos. A nivel NACIONAL, los estudiantes en el desempeño Avanzado fueron el 11.96% en colegios rurales (8.48 p.p. mayor) y de 16.33% en colegios urbanos(11.22 p.p. mayor).

6.2 Lenguaje

Resumen, de los 5,647 estudiantes que realizaron el examen Saber 5 en el 2017, en la ciudad de Buenaventura, se encontró que un 21.83% de los evaluados no responden las preguntas más sencillas de la competencia de lenguaje. Esta proporción representa una disminución en comparación con 2016, en 2.56 puntos porcentuales (p.p.) (ver figura 6.6). Se puede también observar que la proporción de participantes en el año 2017 que obtienen un nivel de desempeño Insuficiente es mayor en 10.27 p.p. si se compara con el Valle del Cauca, y 11.95 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 6.6: Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Buenaventura para la competencia de Lenguaje en Saber 5

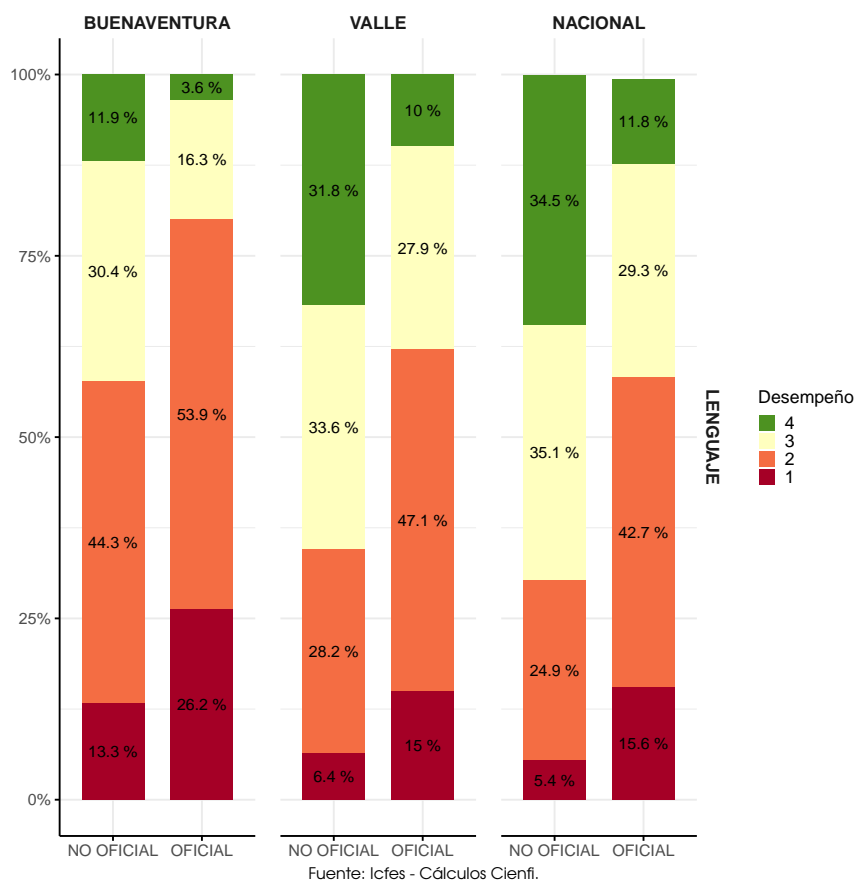


Para el siguiente nivel de desempeño, un 50.61% de los evaluados contestó las preguntas de menor complejidad de la competencia de lenguaje, aumentando su proporción en comparación con 2016 en 5.34 p.p. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen este nivel de desempeño Mínimo en Valle del Cauca es menor en 11.05 p.p., y 13.44 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

El 21.13% de los evaluados mostraron un desempeño adecuado en la competencia de lenguaje en Buenaventura, disminuyendo en comparación con 2016 en 0.94 p.p. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de Satisfactorio en la ciudad es menor en 9.05 p.p. si se compara con el Valle del Cauca, y 10.9 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 6.43% de los evaluados en la ciudad de Buenaventura obtuvo resultados sobresalientes en la competencia de lenguaje, disminuyendo en comparación con 2016 en 1.63 p.p. Esta proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de Avanzado es menor en 12.27 p.p. si se compara con el Valle del Cauca, y 14.49 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 6.7: Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Buenaventura para la competencia de Lenguaje en Saber 5



De los participantes en el examen Saber 5 en el 2017 en la ciudad de Buenaventura, se en-

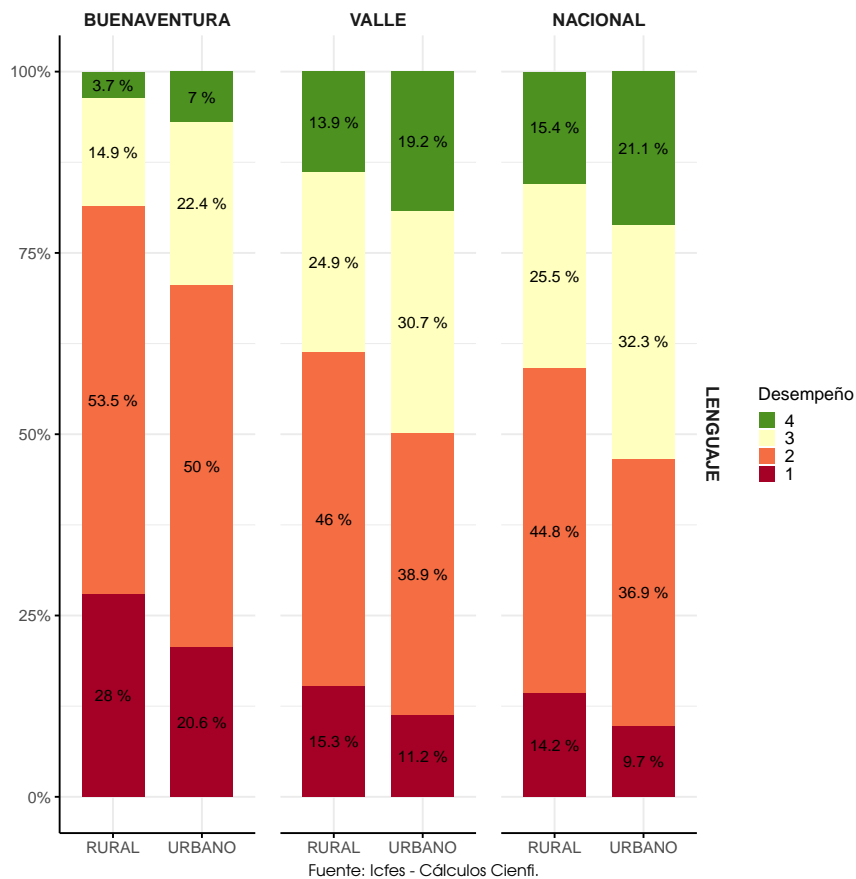
contró que para colegios oficiales el 26.24% y 13.33% para los no oficiales no responden las preguntas más sencillas de la competencia de lenguaje (ver Figura 6.7) , los primeros siendo 12.91 p.p. mayor que su contraparte de colegios no oficiales. Comparando los resultados de Buenaventura, los colegios oficiales de Valle del Cauca obtuvieron 15.02% (11.22 p.p. menor) y a nivel Nacional, 15.55% (10.69 p.p. menor) de los participantes obtuvieron el desempeño Insuficiente. Comparando los colegios no oficiales, en Valle del Cauca un 6.37% de los estudiantes obtuvo este desempeño (6.96 p.p. menor que Buenaventura), mientras que a nivel Nacional fueron 5.38%, 7.95 p.p. menor que la ciudad.

Para la siguiente competencia, un 53.86% de los estudiantes oficiales y 44.35% de los no oficiales contestó las preguntas de menor complejidad de la competencia de lenguaje en Buenaventura, siendo los primeros 9.51 p.p. más que los segundos. Comparando los colegios oficiales, Valle del Cauca obtuvo un 47.1% de estudiantes en este desempeño (6.76 p.p. menor que la ciudad) y a nivel Nacional, fueron el 42.73% (11.13 p.p. menor). Para colegios no oficiales, Valle del Cauca tuvo un 28.24% en este desempeño (16.11 p.p. menor), mientras que a nivel Nacional fueron el 24.94 (19.41 p.p. menor).

Los participantes pertenecientes al sector oficial que obtuvieron un desempeño adecuado en la competencia fueron el 16.29% en Buenaventura, mientras que los no oficiales fueron el 30.45%, siendo los primeros 14.16 p.p. menos que los segundos. Los alumnos de colegios oficiales del departamento de Valle del Cauca que obtuvieron este desempeño fueron el 27.92% (11.63 p.p. mayor que Buenaventura), mientras que a nivel Nacional fueron el 29.33% (13.04 p.p. mayor). Para colegios no oficiales, en Valle del Cauca el 33.56% de estudiantes obtuvieron este desempeño (3.11 p.p. mayor), mientras que a nivel Nacional fueron 35.07% (4.62 p.p. mayor).

Por último, un 3.6% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño sobresaliente, 8.28 p.p. menos que su contraparte de colegios no oficiales, que obtuvo un 11.88%. Comparando los resultados de los estudiantes de colegios oficiales, en Valle del Cauca el 9.95% obtuvo un desempeño Avanzado (6.35 p.p. mayor que Buenaventura), mientras que a nivel Nacional fueron 11.76% (6.35 p.p. mayor). Para colegios no oficiales, el 31.83% de los estudiantes en Valle del Cauca obtuvieron este desempeño (19.95 p.p. mayor). A nivel Nacional fueron el 34.48% (22.6 p.p. mayor).

Figura 6.8: Comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Buenaventura en la competencia de Lenguaje en Saber 5



En la Figura 6.8 se observa que la proporción de estudiantes en Buenaventura que no responden las preguntas más simples de la competencia es de 20.6% para colegios urbanos y 27.95% para colegios rurales. Comparado con Valle del Cauca, es de 11.2% en urbanos, siendo 9.4p.p. menor que Buenaventura y de 15.25% en rural, 12.7p.p. menor que la ciudad. A nivel Nacional, el 14.25% de los estudiantes en colegios rurales obtuvo el desempeño Insuficiente (13.7 p.p. menor), mientras que en colegios urbanos fue de 9.72% (10.88 p.p. menor).

Para la siguiente competencia, la proporción de estudiantes que contestó las preguntas de menor complejidad en colegios rurales en Buenaventura fue 18.67%, mientras que en urbanos fue 22.96%, siendo el último 4.29 p.p. más. Comparando con Valle del Cauca, el 25.13% de estudiantes en colegios rurales obtuvieron el desempeño mínimo (6.46 p.p. mayor que la ciudad), mientras el 27.45% lo obtuvieron en colegios urbanos (4.49 p.p. mayor).

A nivel Nacional, el 25.35 % de los estudiantes en zonas rurales obtuvo este desempeño (6.68 p.p. mayor), mientras el 28.83 % lo obtuvo en las urbanas(5.87 p.p.mayor).

Para la siguiente competencia, la proporción de estudiantes que contestó las preguntas de menor complejidad en colegios rurales en Buenaventura fue 53.48 %, mientras que en urbanos fue 50.03 %, siendo el último 3.45 p.p. menor. Comparando con Valle del Cauca, el 45.98 % de estudiantes en colegios rurales obtuvieron el desempeño mínimo (7.5 p.p. menor que la ciudad), mientras el 38.92 % lo obtuvieron en colegios urbanos (11.11 p.p. menor). A nivel Nacional, el 44.82 % de los estudiantes en zonas rurales obtuvo este desempeño (8.66 p.p. menor), mientras el 36.9 % lo obtuvo en las urbanas(13.13 p.p.menor).

En Buenaventura, el 14.87 % de estudiantes pertenecientes a colegios rurales obtuvieron un desempeño adecuado en la competencia de lenguaje. Esta proporción fue de 22.39 % en colegios urbanos. Para Valle del Cauca estos resultados fueron del 24.9 % en colegios rurales (10.03 p.p. mayor que la ciudad) y de 30.7 % en urbanos (8.31 p.p. mayor). A nivel NACIONAL, el 25.49 % de los estudiantes rurales obtuvieron el desempeño Satisfactorio (10.62 p.p. mayor), mientras que el 32.27 % eran urbano (9.88 p.p. mayor).

Un 3.69 % de los estudiantes de colegios rurales alcanzó un nivel de desempeño Avanzado, mientras que el 6.98 % lo hizo desde colegios urbanos en Buenaventura. Comparando con los resultados obtenidos en Valle del Cauca, el 13.86 % de los estudiantes de colegios rurales alcanzó este desempeño(10.17 p.p. mayor que la ciudad), mientras que esta proporción fue del 19.18 % para colegios urbanos. A nivel NACIONAL, los estudiantes en el desempeño Avanzado fueron el 15.44 % en colegios rurales (11.75 p.p. mayor) y de 21.11 % en colegios urbanos(14.13 p.p. mayor).



7 . Comentarios finales

En Buenaventura, en 2017, 5,647 estudiantes de grado 5 presentaron el Examen Saber 5. Estos estudiantes representan el 0.01 % de los estudiantes evaluados a nivel nacional y el 0.09% para el departamento de Valle del Cauca. Si bien el examen Saber 5 no es un examen obligatorio, no está atado al avance de los estudios y no se aplica de manera universal como los exámenes Saber 11, Saber TyT y Saber Pro, la cobertura en 2017 de esta prueba es muy alta.

Por otro lado, la cobertura de los colegios mostrada para el examen Saber 5 usando las bases SIMAT del Ministerio de Educación Nacional fue de 89.49% a nivel nacional, 88.03% a nivel de Valle del Cauca, 77.78% a nivel de Buenaventura.

Se observa que Buenaventura tiene un 11.03% de estudiantes que logran las dos competencias y un 68.8% que no las desarrollan al nivel esperado, mientras que los estudiantes que presentan problemas en una de las competencias son el 20.17%. Además, Buenaventura tiene un 2.28% de estudiantes clasificados como Porras y un 19.07% en el grupo de agregación Deficiente.

Estos resultados invitan a reflexionar sobre la calidad de la educación primaria en el municipio de Buenaventura. Estos resultados se pueden complementar con los obtenidos por Alonso, Urbano, Ocampo y Largo (2021) para la educación secundaria (grado 9º), Alonso, Urbano y Ocampo (2020) para la educación media (grado 11) y Alonso, Tapia y Urbano (2021) y Alonso, Tapia y Urbano (2021) para la educación superior. Estos resultados muestran el espacio grande para trabajar en mejorar la calidad de la educación en la ciudad de Buenaventura.

Serán muchas las acciones necesarias para mejorar los resultados en esta dimensión de la educación en el municipio en el grado 5º. Así mismo, la responsabilidad de mejorar la calidad recae en numerosos actores de la comunidad educativa. Para facilitar el dialogo de los diferentes actores, el Anexo 1 presenta resultados para cada uno de los colegios que presentaron estudiantes para el examen Saber 5 en la ciudad de Buenaventura en 2017.

Esperamos los resultados presentados en esta obra faciliten el proceso de mejoramiento continuo que requiere el sistema de educación a todos los niveles en la ciudad de Buenaventura.



8 . Anexo: Resultados por colegio

En este anexo se presentan los resultados de todos los colegios que presentaron estudiantes al examen Saber 5 en el año 2017. Los colegios (nivel de sede-jornada) están organizados de forma descendiente, lo que quiere decir que el primero es el que mejores resultados obtuvo en las dos competencias evaluadas. Este orden no tiene en cuenta el número de estudiantes que presentaron el examen por colegio.

Recuerde que, como se mencionó en el Capítulo 2, los exámenes Saber 3°, 5° y 9° cuentan con dos esquemas de aplicación, uno muestral y uno censal. El censal no es administrado directamente por el Icfes, sino por los rectores de las instituciones educativas, por lo que es posible que no aparezcan resultados de algunas instituciones educativas o se comporten de manera atípica. Recomendamos interpretar los resultados por colegio con cautela.

La tabla muestra el código DANE de la sede educativa, de forma que la información puede contrastarse con otras fuentes. A su vez, se presenta el nombre del colegio abreviado, la jornada (M - Mañana, T - Tarde, U - Única y C - Completa), su naturaleza (O - Oficial y NO - No Oficial) y el número de estudiantes evaluados.

Por último, se muestra el porcentaje de estudiantes en cada grupo de agregación y el índice de orden. Para más detalles sobre la construcción de estos grupos y el índice, consulte el Capítulo 4.

Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 5

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	Insu	M insu	Defi	Orden
1	376109006513	CENTRO DOCENTE SAN GABRIEL	T	NO	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
2	276109005431	COCALITO	M	O	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.8
3	376109012181	IE SAMA	M	NO	8	62.5	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	22.8
4	276109011555	GORGONA	M	O	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.4
5	376109015776	LICEO INFANTIL SIEMBRA DE AMOR	M	NO	8	62.5	12.5	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	21.4
6	537610902337	COL CRISTIANO EL REDIL	M	NO	11	45.5	9.1	18.2	27.3	0.0	0.0	0.0	20.5
7	376109006564	INST CCIAL DEL PACIFICO	M	NO	29	27.6	24.1	17.2	24.1	6.9	0.0	0.0	19.3
8	376109012785	INST TEC SUPERIOR MANUEL ELKIN PATARROYO	M	NO	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	19.0
9	376109012530	CENTRO EDU. GREGORIANO	M	NO	7	42.9	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	14.3	18.9
10	376109012262	LOS MERCEDINOS	M	NO	11	18.2	36.4	9.1	27.3	0.0	9.1	0.0	18.5
11	276109000880	CARLOS BORRERO SINISTERRA	M	O	30	20.0	16.7	26.7	30.0	6.7	0.0	0.0	18.3
12	376109008931	CENTRO DOCENTE SANTO TOMAS	M	NO	18	5.6	50.0	11.1	16.7	5.6	11.1	0.0	17.9
13	276109004648	SAN PEDRO CLAVER	M	O	3	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	17.9
14	276109008627	ESC MALAGUITA	M	O	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	17.9
15	376109006947	COL SENDA DEL SABER	M	NO	24	25.0	20.8	12.5	16.7	20.8	4.2	0.0	17.9
16	376109007951	SANTA CATALINA LABOURE	M	NO	7	14.3	14.3	28.6	42.9	0.0	0.0	0.0	17.9
17	376109009289	INST TUO ESTRELLITAS TRAVIESAS	M	NO	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.9
18	376109012165	IE ROSANA IBARGUEN	M	NO	6	0.0	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0	17.9
19	376109011398	INST EDUCATIVO SAN JUAN BOSCO	M	NO	13	7.7	7.7	53.8	30.8	0.0	0.0	0.0	17.6
20	376109005207	CENTRO DOCENTE MIXTO LASALLETH	M	NO	10	0.0	30.0	20.0	40.0	10.0	0.0	0.0	16.8
21	376109013374	EL MUNDO DE SEBAS	M	NO	15	40.0	6.7	6.7	13.3	6.7	13.3	13.3	16.7
22	376109000086	SEMINARIO SAN BUENAVENTURA	M	NO	34	29.4	8.8	8.8	17.6	8.8	23.5	2.9	16.1
23	176109005658	ESCUELA EL PRINCIPITO	M	NO	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	16.1
24	276109003013	JUAN DE LADRILLEROS	M	O	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	16.1
25	376109001350	COL NAVAL JOSE PRUDENCIO PADILLA	M	O	24	12.5	8.3	16.7	50.0	4.2	8.3	0.0	16.1
26	376109009423	CENTRO EDU. BETANIA	T	NO	18	5.6	16.7	11.1	55.6	11.1	0.0	0.0	16.1
27	376109010649	CENTRO EDU. SANTA ROSA	T	NO	26	11.5	15.4	0.0	65.4	0.0	0.0	7.7	15.8
28	376109010649	CENTRO EDU. SANTA ROSA	M	NO	26	3.8	30.8	3.8	42.3	3.8	7.7	7.7	15.5
29	276109007124	VALENCIA QUINONEZ	M	O	3	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	15.5
30	376109008974	INST EDUCATIVO SENOR DE LOS MILAGROS	M	NO	3	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	15.5
31	537610901138	COL LOS HERMANOS	M	NO	6	0.0	50.0	0.0	0.0	33.3	16.7	0.0	15.5
32	376109006637	IE SAN BUENAVENTURA	M	NO	10	0.0	30.0	10.0	30.0	20.0	10.0	0.0	15.4
33	376109015288	INST EDUC NUEVO HORIZONTE	M	NO	13	7.7	7.7	7.7	61.5	7.7	7.7	0.0	15.1
34	376109014737	CENTRO EDU. JUNIOR DEL SABER	M	NO	10	10.0	10.0	20.0	40.0	0.0	0.0	20.0	14.6
35	376109001946	COL SAN JUDAS TADEO	M	NO	10	0.0	0.0	20.0	70.0	10.0	0.0	0.0	14.6
36	276109005814	COL NAVAL MALAGA	M	O	24	16.7	0.0	8.3	50.0	4.2	16.7	4.2	14.6
37	376109002151	CENTRO DOCENTE SAGRADO CORAZON DE JESUS	M	NO	17	0.0	17.6	17.6	35.3	11.8	17.6	0.0	14.5
38	176109010422	FEDERICO BEITER	M	O	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3
39	276109000113	SANTA TEERESITA	M	O	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3
40	276109001711	MARIA MONTESOY	M	O	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	14.3
41	276109009071	SAN ANTONIO	M	O	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3
42	276109010437	SANTAR ROSA DE TIMBA	M	O	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3
43	276109010490	MAGANA	M	O	3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	14.3
44	376109003565	GIMNASIO BUENAVENTURA	M	NO	28	10.7	7.1	7.1	39.3	17.9	17.9	0.0	14.3
45	376109003701	LICEO DE OCCIDENTE	M	NO	17	0.0	17.6	11.8	47.1	0.0	23.5	0.0	14.3
46	376109003832	ESCUELA POPULAR SANTA CLARA	M	NO	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3
47	376109005411	COL COOPERATIVO PERLA DEL PACIFICO COOPERPA	M	NO	22	9.1	9.1	13.6	31.8	18.2	13.6	4.5	14.3
48	376109005771	CENTRO DOCENTE MIXTA LA ESPERANZA	M	NO	4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3
49	376109007633	ALFEREZ REAL	M	NO	15	6.7	6.7	13.3	46.7	6.7	20.0	0.0	14.3
50	517610906003	VISTA HERMOSA	M	O	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3
51	376109008478	COL MIXTO SAN JOSE	M	NO	43	0.0	11.6	20.9	41.9	7.0	14.0	4.7	14.1
52	376109000221	GABRIELA MISTRAL	M	NO	14	14.3	7.1	7.1	35.7	0.0	35.7	0.0	14.0

Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 5 (continuación)

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en l	Insu	M insu	Defi	Orden
53	376109001180	MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA	M	NO	16	0.0	18.8	18.8	18.8	18.8	25.0	0.0	13.8
54	376109009296	CENTRO DOCENTE ANA VICTORIA	M	NO	8	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	12.5	12.5	13.8
55	376109012271	COL BILINGUE COMFAMAR	M	NO	8	0.0	12.5	12.5	50.0	0.0	25.0	0.0	13.8
56	376109012521	ESCUELA EL PARAISO	M	NO	6	0.0	0.0	16.7	66.7	0.0	16.7	0.0	13.7
57	276109003200	SAN FRANCISCO	M	O	5	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0	13.6
58	376109009394	CENTRO EDU. CRISTIANO MARANATHA	M	NO	15	0.0	20.0	0.0	40.0	26.7	6.7	6.7	13.6
59	376109001970	INST JUAN XXIII	T	NO	20	5.0	0.0	25.0	35.0	10.0	25.0	0.0	13.6
60	376109007242	COL EL MUNDO DE DANI	M	NO	62	4.8	11.3	9.7	37.1	11.3	17.7	8.1	13.4
61	376109015318	INST EDUCATIVO JESUS DE NAZARETH SHAMMA	M	NO	4	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	13.4
62	376109040005	LICEO INFANTIL CHIQUITINES	M	NO	8	0.0	0.0	12.5	62.5	12.5	12.5	0.0	13.4
63	176109002888	NUESTRA SENORA DEL CARPINELLO	M	NO	23	4.3	8.7	13.0	34.8	13.0	17.4	8.7	13.2
64	276109001193	MANUEL S CAICEDO	M	O	3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	13.1
65	276109010476	GUAYABAL	M	O	3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	13.1
66	276109000235	IE FRANCISCO JAVIER CISNEROS	M	O	35	2.9	5.7	14.3	34.3	22.9	11.4	8.6	13.0
67	376109007692	XINST TEC CCIAL PILOTO	M	NO	12	0.0	16.7	16.7	16.7	8.3	41.7	0.0	12.8
68	376109002585	CENTRO EDU. DIVINO NINO	M	NO	14	0.0	0.0	14.3	57.1	7.1	14.3	7.1	12.8
69	376109006149	GIMNASIO COOPERATIVO DEL PACIFICO	M	NO	24	8.3	4.2	8.3	29.2	16.7	29.2	4.2	12.6
70	376109011177	CENTRO EDU. SHALOM	M	NO	15	6.7	0.0	0.0	60.0	6.7	20.0	6.7	12.6
71	376109005517	CENTRO DOCENTE LA ESPERANZA	T	NO	17	0.0	0.0	11.8	41.2	35.3	11.8	0.0	12.6
72	176109002802	IE DIOCESANA JESUS ADOLESCENTE	M	O	109	4.6	15.6	8.3	18.3	15.6	25.7	11.9	12.5
73	276109012110	SANTA LUCIA DE TIMBA	M	O	4	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	12.5
74	376109008664	CENTRO EDU. LEON XIII	M	NO	8	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	12.5
75	376109009644	LICEO INFANTIL CRISTIANO HEROES DEL SABER	M	NO	4	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	12.5
76	376109014281	COL SAN SEBASTI AN MICOLTA	T	NO	10	0.0	0.0	10.0	50.0	20.0	20.0	0.0	12.5
77	376109014664	IE BENDICION DE DIOS	M	NO	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	12.5
78	376109008435	TECNOL DE BUENAVENTURA INCOMEB	M	NO	31	3.2	6.5	6.5	41.9	6.5	32.3	3.2	12.4
79	376109007625	COL LAS MERCEDES	M	NO	24	8.3	4.2	8.3	29.2	8.3	37.5	4.2	12.4
80	376109013226	CENTRO EDU. RENACER EN SOCRATES	M	NO	9	11.1	0.0	22.2	0.0	22.2	44.4	0.0	12.3
81	376109009415	LICEO MODERNO DIVINA PROVIDENCIA	M	NO	23	4.3	8.7	13.0	26.1	4.3	34.8	8.7	12.3
82	276109008171	ESCUELA LA BREA	M	O	7	0.0	28.6	0.0	14.3	28.6	0.0	28.6	12.2
83	376109012149	INST CAMINANTES DEL FUTURO	M	NO	12	0.0	0.0	16.7	41.7	16.7	16.7	8.3	12.2
84	376109009539	INST JAIBANA	M	NO	15	0.0	6.7	6.7	40.0	13.3	33.3	0.0	12.1
85	276109001401	LA GRAN COLOMBIA	M	O	23	0.0	0.0	13.0	43.5	13.0	30.4	0.0	12.1
86	276109008228	LA SAGRADA FAMILIA	M	O	8	0.0	0.0	0.0	62.5	12.5	25.0	0.0	12.1
87	376109008486	INS POLITEC INTEGRAL DEL PACIFICO	M	NO	17	0.0	0.0	17.6	29.4	23.5	29.4	0.0	12.0
88	376109003891	CENTRO EDU. DIEGO LUIS CORDOBA	M	NO	26	0.0	7.7	7.7	42.3	0.0	38.5	3.8	12.0
89	276109006888	ALAMBIQUE	M	O	3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	11.9
90	376109002097	COL BARTOLOME DE LAS CASAS	T	NO	24	4.2	12.5	4.2	20.8	12.5	41.7	4.2	11.9
91	376109009806	CENTRO DOCENTE EL MILAGRO	M	NO	9	0.0	0.0	11.1	44.4	11.1	33.3	0.0	11.9
92	376109015725	INST EDUC LA MEDALLA MILAGROSA	M	NO	3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	11.9
93	176109005666	ANTONIO NARINO	T	O	62	0.0	4.8	4.8	45.2	11.3	29.0	4.8	11.8
94	376109007552	CCIAL EN SISTEMAS LA MERCED	M	NO	41	2.4	2.4	9.8	34.1	14.6	29.3	7.3	11.7
95	376109012254	COL MILITAR TEC ALMIRANTE TONO	M	NO	4	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	25.0	11.6
96	376109015695	INST EDUCATIVO JESUS DE NAZARETH - LLERAS	M	NO	12	8.3	8.3	0.0	8.3	50.0	8.3	16.7	11.6
97	376109012602	INST EDUCATIVO JUNIOR	M	NO	13	0.0	7.7	0.0	38.5	23.1	23.1	7.7	11.5
98	376109008770	INST TECNOLOGICO PANAMERICANO INST P	M	NO	14	0.0	7.1	14.3	21.4	14.3	28.6	14.3	11.2
99	376109016144	LICEO INFANTIL ESPERANZA DE UN FUTURO	M	NO	7	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	57.1	14.3	11.2
100	376109005444	INST ACADEMICO DEL PACIFICO	M	NO	7	0.0	14.3	14.3	14.3	0.0	42.9	14.3	11.2
101	376109003328	EL MILAGROSO	T	NO	17	0.0	11.8	0.0	29.4	11.8	41.2	5.9	11.1
102	376109016161	INST EDUCATIVO JESUS DE NAZARETH SHALOM	M	NO	18	0.0	0.0	5.6	27.8	38.9	27.8	0.0	11.1
103	176109004023	GRANADINOS	M	O	29	3.4	3.4	6.9	27.6	10.3	37.9	10.3	11.0
104	376109008681	REPUBLICA DE COLOMBIA	M	NO	22	0.0	0.0	9.1	31.8	22.7	27.3	9.1	10.9

Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 5 (continuación)

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	Insu	M insu	Defi	Orden
105	376109008290	COL TEC EN SISTEMAS PUERTO DEL MAR	M	NO	23	4.3	8.7	8.7	4.3	26.1	34.8	13.0	10.9
106	176109000575	NORMAL JUAN LADRILLEROS	M	O	118	0.0	6.8	5.1	29.7	7.6	44.9	5.9	10.8
107	176109000842	TEC IND GERARDO VALENCIA CANO	M	O	50	4.0	2.0	4.0	22.0	24.0	38.0	6.0	10.8
108	276109001045	SAN LUIS GONZAGA	M	O	8	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	10.7
109	276109002190	MARIA DEL SOCORRO BUSTAMANTE DE LINGUA	M	O	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	10.7
110	376109007544	ARMONIA DE LEER	M	NO	19	0.0	0.0	15.8	21.1	15.8	42.1	5.3	10.7
111	376109007676	LICEO MAYOR DEL PACIFICO	M	NO	24	0.0	0.0	20.8	20.8	12.5	29.2	16.7	10.7
112	376109007803	IE LUZ DEL MANANA	M	NO	7	0.0	0.0	0.0	14.3	71.4	14.3	0.0	10.7
113	376109014711	CENTRO EDU. SENDEROS DE ALEGRIA	M	NO	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	10.7
114	376109014761	CENTRO EDU. DIOS ES AMOR	M	NO	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	10.7
115	276109000751	LA PRIMAVERA	M	O	5	0.0	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	10.7
116	276109005148	LA NUEVA ESPERANZA	C	O	3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	10.7
117	376109003280	LUZ DIVINA	M	NO	7	0.0	0.0	0.0	42.9	28.6	14.3	14.3	10.7
118	376109008303	CENTRO EDU. EUSEBIO ANGULO	M	NO	20	0.0	0.0	5.0	45.0	5.0	35.0	10.0	10.7
119	376109008834	INST REMIT	T	NO	6	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	10.7
120	376109015547	LICEO MAYOR LATINO	M	NO	42	2.4	7.1	7.1	23.8	2.4	38.1	19.0	10.5
121	376109003468	CENTRO DOCENTE SAGRADO CORAZON DE JESUS	T	NO	27	3.7	3.7	3.7	22.2	18.5	33.3	14.8	10.4
122	376109007391	COL NUESTRA SENORA DE LA SABIDURIA	T	NO	35	0.0	5.7	8.6	17.1	14.3	48.6	5.7	10.4
123	276109008368	SAGRADO CORAZON DE JESUS	M	O	10	0.0	0.0	10.0	30.0	10.0	40.0	10.0	10.4
124	176109008550	LA INMACULADA	M	O	19	0.0	0.0	0.0	31.6	36.8	21.1	10.5	10.3
125	376109006602	INST SILVIA ZAYNAB	M	NO	19	0.0	5.3	0.0	36.8	10.5	31.6	15.8	10.3
126	376109013455	CENTRO DOCENTE INDEPENDENCIA	M	NO	16	0.0	6.2	0.0	25.0	18.8	43.8	6.2	10.3
127	176109007383	EL OLIMPICO	T	O	29	0.0	0.0	3.4	27.6	24.1	41.4	3.4	10.2
128	176109000834	COL SAN VICENTE	M	O	150	2.0	2.0	5.3	28.7	9.3	37.3	15.3	10.2
129	376109005797	PATRICIO SYMES	M	NO	31	3.2	3.2	6.5	19.4	12.9	38.7	16.1	10.1
130	376109015211	CENTRO EDU. SANTA TERESA DE JESUS	M	NO	12	0.0	8.3	16.7	8.3	8.3	33.3	25.0	10.1
131	376109015687	INST EDUCSTIVO JESUS DE NAZARETH	M	NO	6	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	33.3	16.7	10.1
132	276109002416	ANTONIO JOSE RUIZ	M	O	17	0.0	0.0	11.8	11.8	29.4	41.2	5.9	10.1
133	376109003689	JOSE HILARIO LOPEZ	M	NO	26	0.0	0.0	11.5	23.1	7.7	50.0	7.7	10.0
134	176109005828	CENTRO DOCENTE CALDAS	T	O	14	0.0	0.0	0.0	35.7	14.3	42.9	7.1	9.9
135	176109000575	NORMAL JUAN LADRILLEROS	T	O	106	0.0	1.9	3.8	32.1	9.4	38.7	14.2	9.9
136	276109000979	JORGE ELIECER GAITAN	T	O	4	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	25.0	25.0	9.8
137	376109007625	COL LAS MERCEDES	T	NO	8	0.0	0.0	12.5	25.0	0.0	50.0	12.5	9.8
138	176109000648	INST ED TERMARIT	T	O	68	0.0	2.9	4.4	25.0	8.8	48.5	10.3	9.8
139	176109004023	GRANADINOS	T	O	33	0.0	3.0	3.0	15.2	30.3	39.4	9.1	9.7
140	276109007086	FUND POPULAR	M	O	7	0.0	0.0	0.0	28.6	28.6	28.6	14.3	9.7
141	376109011142	CENTRO EDU. SERGIO ARBOLEDA	M	NO	14	0.0	0.0	7.1	28.6	7.1	42.9	14.3	9.7
142	376109007391	COL NUESTRA SENORA DE LA SABIDURIA	M	NO	32	3.1	3.1	6.2	12.5	12.5	46.9	15.6	9.6
143	276109000367	CALLE HONDA	M	O	3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	9.5
144	376109012971	CENTRO EDU. MI RETONITO	M	NO	9	0.0	0.0	11.1	33.3	0.0	22.2	33.3	9.5
145	176109001806	IE TEOFILO ROBERTO POTES	M	O	106	0.9	2.8	5.7	20.8	13.2	34.9	21.7	9.5
146	376109003514	CENTRO DOCENTE EMERITA SALAS	M	NO	17	0.0	5.9	0.0	23.5	17.6	29.4	23.5	9.5
147	176109000516	JOSE RAMON BEJARANO	SABATINA	O	17	0.0	0.0	0.0	17.6	35.3	41.2	5.9	9.5
148	276109001266	ATANASIO GIRARDOT	M	O	66	1.5	0.0	6.1	19.7	10.6	50.0	12.1	9.4
149	376109003476	COL SAN JOSE OBRERO	T	NO	5	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	0.0	9.3
150	176109008001	SAGRADO CORAZON DE MARIA	M	O	24	0.0	0.0	4.2	16.7	29.2	33.3	16.7	9.2
151	176109000516	JOSE RAMON BEJARANO	M	O	34	0.0	2.9	2.9	17.6	17.6	41.2	17.6	9.1
152	476109002849	SANTA LIBRADA	M	O	9	0.0	0.0	11.1	22.2	11.1	22.2	33.3	9.1
153	376109009172	CENTRO EDU. CHAMPAGNATH	M	NO	38	0.0	5.3	5.3	13.2	13.2	42.1	21.1	9.1
154	176109001822	STELLA DELGADO DE NAVIA	M	O	26	0.0	0.0	3.8	19.2	19.2	42.3	15.4	9.1
155	176109000516	JOSE RAMON BEJARANO	T	O	17	0.0	5.9	0.0	17.6	11.8	47.1	17.6	9.0

Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 5 (continuación)

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	Insu	M Insu	Defi	Orden
156	276109001011	ROSA ZARATE DE PENA	M	O	23	0.0	0.0	4.3	21.7	13.0	43.5	17.4	9.0
157	176109000800	JOSE MARIA CABAL	M	O	73	1.4	1.4	2.7	16.4	19.2	37.0	21.9	9.0
158	176109000711	POLICARPA SALAVARRIETA	M	O	10	0.0	0.0	0.0	10.0	40.0	40.0	10.0	8.9
159	276109000286	SOFIA CAMARGO DE LLERAS	M	O	6	0.0	0.0	0.0	33.3	16.7	16.7	33.3	8.9
160	276109008546	SAN JOSE	M	O	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	8.9
161	376109006998	INST INTEGRADO HENRY PETYON	M	NO	4	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	8.9
162	376109013455	CENTRO DOCENTE INDEPENDENCIA	T	NO	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	8.9
163	176109000516	JOSE RAMON BEJARANO	N	O	15	0.0	6.7	0.0	13.3	13.3	46.7	20.0	8.8
164	376109006939	LICEO INFANTIL MI REBANITO	M	NO	15	0.0	0.0	6.7	0.0	33.3	53.3	6.7	8.8
165	276109000243	JUAN CHACO	M	O	20	0.0	0.0	10.0	10.0	10.0	55.0	15.0	8.8
166	276109000464	NINO JESUS DE PRAGA	M	O	40	0.0	2.5	2.5	12.5	20.0	45.0	17.5	8.8
167	376109003719	COL MI SEGUNDO HOGAR	M	NO	25	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	44.0	16.0	8.7
168	176109000818	REPUBLICA DE VENEZUELA	T	O	16	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	43.8	18.8	8.7
169	176109002101	CENTRO DOCENTE ALFONSO LOPEZ MICHELSEN	T	O	23	0.0	0.0	0.0	17.4	17.4	56.5	8.7	8.7
170	376109003034	CENTRO DOCENTE LA SAGRADA FAMILIA	M	NO	14	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	71.4	0.0	8.7
171	176109003183	SIMON BOLIVAR	M	O	33	0.0	0.0	3.0	21.2	15.2	36.4	24.2	8.7
172	176109000427	JUAN JOSE RONDON	T	O	77	0.0	1.3	0.0	26.0	6.5	44.2	22.1	8.6
173	276109002661	NTRA SENORA DEL PERPETUO SOCORRO	M	O	39	2.6	2.6	0.0	12.8	20.5	33.3	28.2	8.6
174	527610900095	SAN MARTIN	M	O	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	80.0	0.0	8.6
175	276109001762	SANTA ELENA	M	O	10	0.0	0.0	0.0	20.0	10.0	60.0	10.0	8.6
176	176109011348	NUEVO AMANECER	T	O	24	0.0	0.0	4.2	16.7	12.5	45.8	20.8	8.5
177	376109011738	IE EL MODELO	T	NO	8	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	37.5	25.0	8.5
178	176109007154	MIRAFLORES	M	O	31	0.0	0.0	6.5	12.9	9.7	51.6	19.4	8.4
179	176109006084	SEIS DE ENERO	M	O	21	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	61.9	9.5	8.3
180	376109011037	CENTRO DOCENTE SENOR DE LOS MILAGROS	M	NO	12	0.0	0.0	0.0	16.7	8.3	66.7	8.3	8.3
181	376109011053	CENTRO EDU. SANTA INES	M	NO	12	0.0	0.0	0.0	16.7	25.0	33.3	25.0	8.3
182	376109003522	CENTRO EDU. SANTA ELENA	M	NO	83	1.2	0.0	2.4	18.1	6.0	48.2	24.1	8.3
183	276109001894	SAN MARTIN	M	O	32	0.0	0.0	3.1	21.9	3.1	46.9	25.0	8.3
184	176109000176	IE SAN RAFAEL	T	O	26	0.0	0.0	0.0	19.2	3.8	65.4	11.5	8.2
185	176109015424	CENTRO DOCENTE DIVINO NINO DEL MAR	M	O	13	0.0	0.0	0.0	15.4	15.4	53.8	15.4	8.2
186	376109008834	INST REMIT	M	NO	39	2.6	2.6	0.0	12.8	12.8	38.5	30.8	8.2
187	376109010731	ESCUELA SANTA RITA	M	NO	10	0.0	0.0	0.0	20.0	10.0	50.0	20.0	8.2
188	376109010871	ESCUELA CULTURAL LEYENDO APRENDO	M	NO	20	0.0	0.0	5.0	15.0	5.0	55.0	20.0	8.2
189	376109003671	INST COOPERATIVO SOFONIAS YACUP	M	NO	20	0.0	0.0	0.0	20.0	15.0	40.0	25.0	8.2
190	176109000290	MATTIAS MULUMBA	T	O	27	0.0	0.0	3.7	18.5	7.4	44.4	25.9	8.2
191	176109003167	EUSEBIO MUNOZ PEREA	M	O	29	0.0	0.0	0.0	17.2	17.2	41.4	24.1	8.1
192	176109001172	ENRIQUE OLAYA HERRERA	T	O	34	0.0	0.0	0.0	20.6	8.8	47.1	23.5	8.1
193	176109001806	IE TEOFILO ROBERTO POTES	T	O	84	0.0	1.2	1.2	13.1	11.9	52.4	20.2	8.1
194	276109001142	ALFREDO VASQUEZ COBO	C	O	8	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	37.5	37.5	8.0
195	376109005177	CENTRO EDU. JUAN BAUTISTA	M	NO	16	0.0	6.2	6.2	0.0	6.2	56.2	25.0	8.0
196	176109000623	LICEO DEL PACIFICO	M	O	148	0.7	1.4	1.4	14.2	7.4	50.0	25.0	8.0
197	176109011364	LA NUEVA COLOMBIA	M	O	18	0.0	0.0	0.0	11.1	22.2	44.4	22.2	7.9
198	376109012777	IE LOS ALAMOS	M	NO	34	0.0	2.9	5.9	8.8	2.9	50.0	29.4	7.9
199	376109014796	INST CAMINO AL SABER	M	NO	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	60.0	20.0	7.9
200	276109000341	JAIME ROOCK	M	O	16	0.0	0.0	0.0	6.2	25.0	50.0	18.8	7.8
201	176109000605	LA ANUNCIACION	T	O	30	0.0	0.0	3.3	13.3	13.3	36.7	33.3	7.7
202	176109003183	SIMON BOLIVAR	T	O	66	0.0	1.5	0.0	19.7	3.0	43.9	31.8	7.7
203	276109001509	SAGRADO CORAZON	M	O	50	0.0	0.0	0.0	12.0	8.0	64.0	16.0	7.7
204	276109001096	ANTONIO JOSE DE SUCRE	M	O	13	0.0	0.0	0.0	7.7	15.4	61.5	15.4	7.7
205	276109005920	LADRILLEROS	M	O	7	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	71.4	14.3	7.7
206	276109000031	SANTA CECILIA	M	O	15	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0	73.3	13.3	7.6

Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 5 (continuación)

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	Insu	M insu	Defi	Orden
207	376109006076	JORGE ELIECER GAITAN	M	O	15	0.0	0.0	6.7	6.7	0.0	66.7	20.0	7.6
208	527610905280	CENTRO DOCENTE LA NUEVA ESPERANZA	T	O	20	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	60.0	20.0	7.5
209	176109000800	JOSE MARIA CABAL	T	O	45	0.0	0.0	0.0	15.6	8.9	44.4	31.1	7.5
210	176109000745	MARIA AUXILIADORA	M	O	46	2.2	0.0	0.0	8.7	6.5	54.3	28.3	7.4
211	276109005806	INST AGROPECUARIA JOSE MARIA	M	O	26	0.0	0.0	0.0	3.8	15.4	61.5	19.2	7.3
212	176109000770	IE VASCO NUNEZ DE BALBOA	M	O	26	0.0	0.0	0.0	11.5	11.5	46.2	30.8	7.3
213	176109000605	LA ANUNCIACION	M	O	21	0.0	0.0	0.0	9.5	4.8	61.9	23.8	7.1
214	176109005607	J DE NAZARETH	T	O	23	0.0	0.0	0.0	13.0	4.3	52.2	30.4	7.1
215	176109007421	LA COMUNA	T	O	26	0.0	0.0	0.0	7.7	7.7	61.5	23.1	7.1
216	276109000987	MANUELA BELTRAN	M	O	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	7.1
217	276109001096	ANTONIO JOSE DE SUCRE	SABATINA	O	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	7.1
218	276109001207	CEBITO	C	O	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	7.1
219	276109002441	BRISAS DEL PACIFICO	M	O	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	7.1
220	276109002785	FELIPE RODRIGUEZ	M	O	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	7.1
221	276109003226	SANTA BARBARA	M	O	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	7.1
222	276109005270	ANIBAL MUNOZ DUQUE	M	O	11	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	72.7	18.2	7.1
223	276109007574	MARIA MAGDALENA	M	O	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	7.1
224	276109007647	SIERPESITA	M	O	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	7.1
225	276109007973	BOCA DEL BRAZO	M	O	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	7.1
226	276109008066	EL CLAVEL	M	O	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	7.1
227	276109008635	EL CAIMITO	M	O	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	7.1
228	276109008987	EL PALITO	M	O	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	7.1
229	276109009721	SAN PABLO	M	O	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	7.1
230	276109010397	MEREGILDO	M	O	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	7.1
231	276109011318	JUAN SANTO	M	O	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	7.1
232	276109015470	SAN RAMON	M	O	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	7.1
233	376109009555	CENTRO EDU. INTEGRAL EBENEZER	T	NO	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	7.1
234	376109012301	ESCUELA LOS PORTENTOS	M	NO	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	7.1
235	376109012343	CENTRO EDU. SAN MIGUEL ARCANGEL	M	NO	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	7.1
236	376109015601	CENT EDUC NUEVO AMANECER PARA TI	M	NO	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	40.0	40.0	7.1
237	527610900092	LA MILAGROSA	M	O	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	7.1
238	176109000630	JHON F KENNEDY	T	O	24	0.0	0.0	8.3	4.2	4.2	41.7	41.7	7.0
239	176109000176	IE SAN RAFAEL	M	O	37	0.0	0.0	0.0	10.8	2.7	56.8	29.7	6.9
240	176109001008	SAN BUENAVENTURA	T	O	46	0.0	2.2	2.2	2.2	4.3	58.7	30.4	6.9
241	517610901003	NELSON MANDELA	M	O	26	3.8	0.0	0.0	3.8	7.7	42.3	42.3	6.9
242	176109015441	NUESTRA SENORA DE LA MISERICORDIA	T	O	26	0.0	0.0	3.8	7.7	0.0	53.8	34.6	6.9
243	376109007714	MI MUNDO ESCOLAR	M	NO	12	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	58.3	25.0	6.8
244	176109000701	DIGNIDAD	M	O	51	0.0	0.0	2.0	7.8	3.9	51.0	35.3	6.8
245	176109001687	MARIA GORETTI	M	O	30	0.0	0.0	6.7	3.3	3.3	43.3	43.3	6.7
246	376109010774	LUIS MARIA LOZANO	M	NO	12	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	58.3	33.3	6.5
247	276109000405	PASCUAL DE ANDAGOYA	M	O	11	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1	36.4	45.5	6.5
248	176109000192	FRANCISCO JOSE DE CALDAS	T	O	109	0.0	0.0	0.9	5.5	6.4	48.6	38.5	6.5
249	176109007049	EL PROGRESO	M	O	16	0.0	0.0	0.0	0.0	6.2	68.8	25.0	6.5
250	276109001126	ANTONIO RICAURTE	M	O	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	6.4
251	276109008571	SANTA ROSA DE GUAYACAN	M	O	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	6.4
252	176109000745	MARIA AUXILIADORA	T	O	48	0.0	0.0	0.0	10.4	2.1	43.8	43.8	6.4
253	176109005712	CENTRO DOCENTE LUIS CARLOS GALAN	T	O	28	0.0	0.0	0.0	3.6	10.7	42.9	42.9	6.2
254	276109001959	EL PAPAYO	M	O	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	6.2
255	276109002483	LA BARTOLA	M	O	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	6.2
256	276109004036	MARINA SOLANO	M	O	12	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	50.0	41.7	6.2
257	276109008058	LA VUELTA	M	O	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	6.2
258	276109015488	BELLO HORIZONTE	M	O	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	6.2

Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 5 (continuación)

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	Insu	M Insu	Defi	Orden
259	276109015500	COCALITO	M	O	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	6.2
260	176109001687	MARIA GORETTI	T	O	29	0.0	0.0	0.0	3.4	6.9	48.3	41.4	6.2
261	176109000311	LAS AMERICAS	T	O	101	0.0	0.0	1.0	3.0	7.9	43.6	44.6	6.2
262	276109002815	SANTA MARIA	M	O	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	6.1
263	276109002939	SEBASTIAN DE BELALCAZAR	M	O	10	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	50.0	40.0	6.1
264	276109000014	SAN CIPRIANO	M	O	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	6.0
265	276109001479	SAN PEDRO	M	O	15	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	53.3	40.0	6.0
266	276109008155	SAN ANTONIO DE GUADUAL	C	O	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	6.0
267	276109008562	SAN GERONIMO	M	O	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	6.0
268	527610900093	SAN JOSE	M	O	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	6.0
269	276109002114	CONCEPCION	M	O	34	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	64.7	35.3	5.9
270	176109006867	NESTOR URBANO TENORIO	M	O	31	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	61.3	38.7	5.8
271	276109000863	CALLE LARGA	M	O	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	5.7
272	176109007341	CARLOS HOLMES TRUJILLO	T	O	44	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	54.5	45.5	5.5
273	276109000855	ETHER ETELVINA ARAMBURO	M	O	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	5.4
274	276109001029	JOSE ACEVEDO Y GOMEZ	M	O	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	5.4
275	276109001061	SAN JOSE	M	O	18	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	5.4
276	276109001274	SAN LORENZO	M	O	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	5.4
277	276109002009	RAUL OREJUELA BUENO	M	O	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	5.4
278	276109005873	SAN ANTONIO	M	O	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	5.4
279	276109007897	SAN ANTONIO	M	O	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	5.4
280	276109007965	ORDONEZ	M	O	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	5.4
281	276109008040	LA PRIMAVERA	M	O	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	5.4
282	176109000931	SAN BARTOLOME DE LAS CASAS	M	O	27	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	40.7	55.6	5.3
283	276109000459	MERCEDES ABREGO	M	O	26	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	46.2	53.8	5.2
284	276109001746	JOSE JOAQUIN CAICEDO Y CUERO	M	O	9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	22.2	66.7	5.2
285	276109001886	EDUARDO SANTOS	M	O	9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	22.2	66.7	5.2
286	276109002823	SAN JOAQUIN	M	O	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	5.1
287	276109001053	SANTA FILOMENA	M	O	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	5.0
288	276109000499	SIMON BOLIVAR	M	O	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	62.5	4.9
289	276109008589	NONAM	M	O	16	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	62.5	4.9
290	276109000871	EL CARMEN	M	O	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.8
291	276109008573	DIVINO NINO	M	O	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.8
292	276109008601	SAN JUAN BAUTISTA	M	O	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.8
293	276109001916	RAQUEL MERCADO	M	O	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	4.6
294	376109010987	MI LIBRE EXPRESION	M	NO	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	4.6
295	276109001231	PETRONIO ALVAREZ	M	O	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3.6
296	276109002025	GERARDO VALENCIA CANO	M	O	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3.6
297	276109002831	SAN MIGUEL	M	O	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3.6
298	276109005067	LA TROJITA	C	O	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3.6
299	276109007110	LAS BRISAS	M	O	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3.6
300	276109008590	EL AGUILA	M	O	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3.6
301	276109010254	DOS QUEBRADAS	M	O	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3.6

Fuente: Cálculos Científicos.

Notas: Las IEs son organizadas de mayor a menor de acuerdo el índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 4. Jornada: se refiere a la jornada de la cohorte de estudiantes evaluada. Puede tomar el valor de M -

Mañana, T - Tarde, U - Única y C - Completa. Natu: Naturaleza de la IEs. Puede tomar los valores de O para IEs oficiales y NO para no oficiales. Estu: Número de estudiantes que toman las dos pruebas. Porra, Disti, Adec, P en 1, Insu, M Insu y Defi son los grupos definidos en la Tabla 4.2. Orden: valor del índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 4.