

# Una mirada a la calidad de la educación secundaria en Cali empleando el examen Saber 9 2017

Julio César Alonso  
María Fernanda Largo  
María Paula Ocampo  
Cristian Camilo Urbano



*Una mirada a la calidad de la educación secundaria en Cali  
empleando el examen Saber 9 - 2017*

ISBN XXXX-XXXX-XXXXX

©Universidad Icesi

Observatorio de Realidades Educativas  
Escuela de Ciencias de la Educación

Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI  
Escuela de Economía y Finanzas

**Rector**

Francisco Piedrahita Plata

**Secretaria General**

María Cristina Navia

**Director Académico**

José Hernando Bahamón

**Decano Escuela de Economía y Finanzas**

Ramiro Guerrero Carvajal

**Decana Escuela de Ciencias de la Educación**

Ana Lucía Paz Rueda

**Director Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI**

Julio César Alonso Cifuentes

**Diseño de carátula**

Daniela Gómez Saa

**Con el apoyo de:**

ProPacífico - Fundación Barco - Tecnoquímicas - Fundación Scarpetta Gnecco

## Presentación

Analizar la educación como un factor determinante que impulsa el desarrollo económico y social a través de la formación en competencias y habilidades para las nuevas generaciones, permite identificar las necesidades puntuales que existen y aunar esfuerzos para reducir brechas de desigualdad y calidad, facilitar el acceso a oportunidades laborales dignas, además de formar capital humano que contribuya a crear mejores condiciones en la economía de la región.

Desde ProPacífico -fundación sin ánimo de lucro que es puente entre el sector público y privado para impulsar iniciativas de alto impacto en el desarrollo de nuestro territorio-, focalizamos esfuerzos para contribuir al mejoramiento de la calidad educativa, a través de la generación, análisis y difusión de datos sobre educación en la región; la articulación del sector privado para el trabajo mancomunado y la construcción de planes conjuntos; la promoción y escalonamiento de estrategias de calidad educativa; además de la contribución en la toma de decisiones en el sector público para enfocar esfuerzos en soluciones sistémicas de alto impacto que permitan dar continuidad a los programas que funcionan. El presente documento realizado por el Observatorio de Realidades Educativas de la Universidad ICESI, plantea una mirada a la calidad de la educación básica primaria y secundaria, a través de un análisis detallado de las pruebas Saber aplicadas a estudiantes de grados 3º, 5º y 9º durante el año 2017 en la ciudad de Cali, evidenciando los retos y desafíos, que hoy por hoy, resultan claves para garantizar una educación con calidad.

El documento analiza el desempeño de los estudiantes en instituciones educativas oficiales y no oficiales, basados en una metodología que trasciende los reportes tradicionales de análisis de pruebas de Estado; el cual genera alertas para los tomadores de decisión, en

tanto revela que se requieren mayores esfuerzos para poner en marcha estrategias basadas en evidencias para fortalecer los procesos de aprendizajes de los estudiantes. Esto obliga a pensar en esfuerzos sistémicos a mediano y largo plazo en materia de política educativa de Cali que, de no concretarse, se reflejarán en el aumento de indicadores de deserción y repitencia como factores de deficiencia del sistema educativo. ProPacífico continuará articulando actores, visiones y sectores para caminar juntos hacia un escenario de calidad en la educación de la región.

Ponemos a disposición de la región el Observatorio de Realidades Educativas, ORE, como una herramienta para generar, analizar y difundir datos sobre educación que cualifiquen la toma de decisiones de actores públicos y privados, con base en la evidencia. El ORE es fruto de la alianza entre la Universidad Icesi y ProPacífico y cuenta con el respaldo de la Fundación Restrepo Barco, Tecnoquímicas, la Fundación Scarpetta Gnecco, la Fundación Celsia, la Fundación Carvajal y la Fundación Riopaila Castilla, organizaciones comprometidas con la educación de calidad y que ven en ella un requisito ineludible para alcanzar el desarrollo integral y sostenible de Cali, el Valle del Cauca, el Cauca y el Pacífico colombiano.

**Propacífico**

## Índice

<b>1</b>	<b>Introducción</b> .....	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Historia de los exámenes Saber 3°, 5° y 9°</b> .....	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Cobertura del examen Saber 9</b> .....	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Metodología</b> .....	<b>13</b>
<b>5</b>	<b>Una mirada al logro de las competencias</b> .....	<b>17</b>
<b>6</b>	<b>Análisis por competencia</b> .....	<b>23</b>
6.1	Matemáticas	26
6.2	Lenguaje	31
<b>7</b>	<b>Comentarios finales</b> .....	<b>37</b>
<b>8</b>	<b>Anexo: Resultados por colegio</b> .....	<b>39</b>



## 1 . Introducción

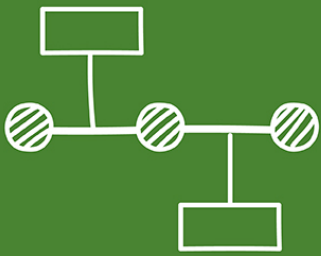
Esta obra presenta una mirada a una de las dimensiones de la calidad de la educación primaria en la ciudad de Cali. La dimensión de la calidad que se presenta emplea exámenes estandarizados presentados por estudiantes del grado 9 conocidos como el Examen Saber 9. Este examen hace parte de una batería de exámenes que ha diseñado el Icfes (Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación) para medir la calidad de la educación. Los otros exámenes que hacen parte de esta batería de instrumentos para medir la calidad de la educación en la educación primaria, básica y media son los exámenes Saber 3, Saber 5 y Saber 11. Estas herramientas son complementadas con dos Exámenes para medir la calidad de la educación en la educación superior: Saber Pro y Saber TyT.

Este libro tiene como objetivo presentar los resultados obtenidos por los estudiantes del municipio de Cali en el examen Saber 9, en las competencias de matemáticas y lenguaje, aplicadas por el Icfes en el año 2017, último año disponible a la fecha. Dicho examen se aplica periódicamente de forma muestral y censal, mediante la evaluación de estas dos competencias.

Las pruebas de lenguaje buscan evaluar las competencias comunicativa-lectora y comunicativa-escritora de los estudiantes. La primera está relacionada con la forma en que se leen y se interpretan los textos, al igual que la organización y pragmática de lo leído. La segunda busca que se cumpla la respuesta a necesidades comunicativas, procedimientos sistemáticos para la elaboración y el uso de la lengua para expresar los conocimientos que se tengan a la hora de producir un texto. Estas preguntas se distribuyen en 3 componentes para cada competencia, las cuales son semántica, sintáctica y pragmática.

Las pruebas de matemáticas se centran en las competencias de razonamiento y argumentación, comunicación, representación y modelación y planteamiento y resolución de problemas. Los tres componentes evaluados son: numérico-variacional, centrado en numeración y estructura, operaciones y reconocimiento de patrones; geométrico-métrico, relacionado con la representación en el espacio y análisis abstracto de objetos; y por último, aleatorio, donde se interpretan datos en un contexto.

Este libro está organizado de la siguiente manera. En el Capítulo 2 se presenta una descripción de este examen y sus particularidades que se deben tener en cuenta a la hora de analizar los resultados. En ese capítulo se presenta una breve historia del examen. El Capítulo 3 presenta un análisis de la cobertura que tiene sobre el total de instituciones educativas en cada nivel geográfico (nacional, departamental y municipal), y la cobertura del examen respecto a las pruebas Saber 11. El cuarto capítulo explica la metodología implementada para la agrupación de los resultados, basada en los niveles de desempeño obtenidos. El Capítulo 5 muestra los resultados de haber aplicado la metodología anterior a los resultados agregados de Cali, realizando una comparación con municipios certificados del Valle del Cauca y ciudades principales. En este capítulo se incluyen los desempeños obtenidos por la naturaleza del colegio (oficial y no oficial). El Capítulo 6 presenta la comparación del logro de las competencias en Cali para el año 2017, incluyendo los resultados obtenidos según la naturaleza del colegio (oficial y no oficial) y comparaciones con Valle del Cauca y Nacional, por año, naturaleza y zona de ubicación del colegio. El séptimo capítulo muestra los comentarios finales, un resumen de todos los resultados obtenidos de la metodología implementada. El último capítulo presenta una tabla con los resultados obtenidos en cada colegio de Cali, organizados de forma descendente (el primero obtuvo los mejores resultados y el último, los peores) para el año 2017.



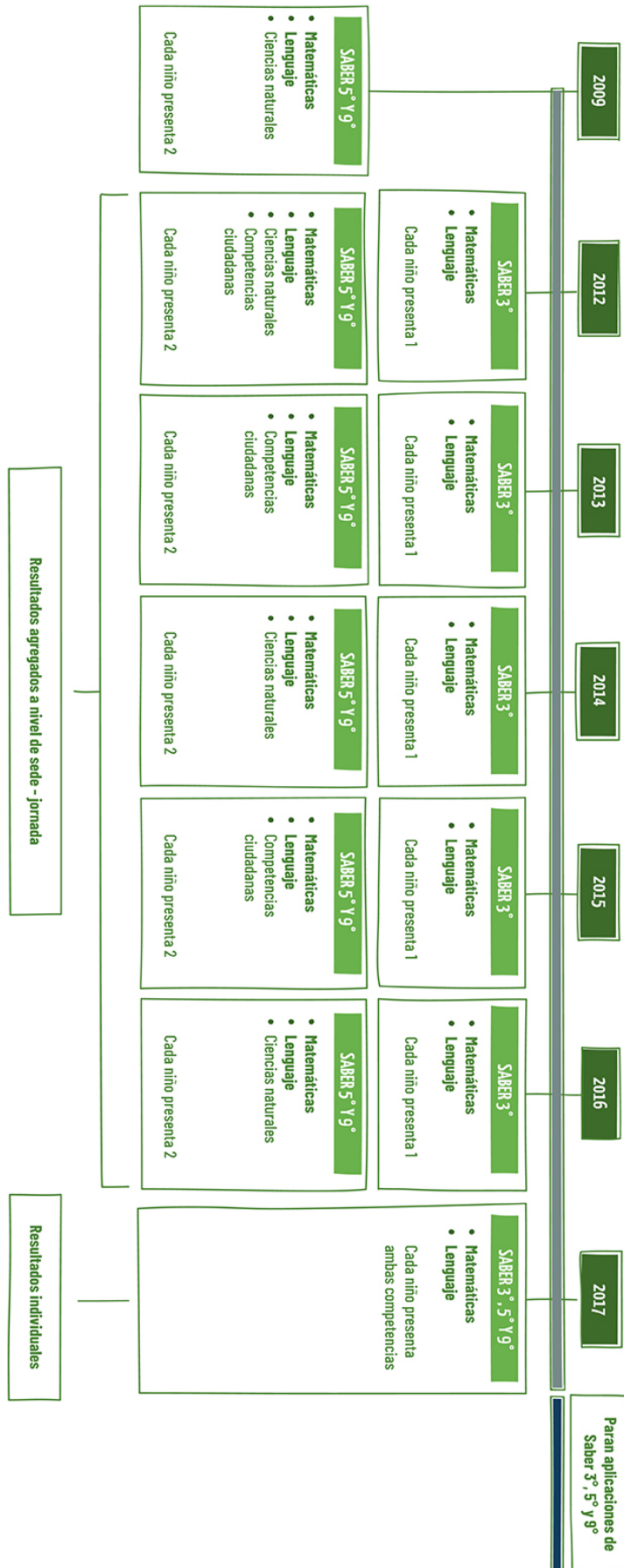
## 2 . Historia de los exámenes Saber 3°, 5° y 9°

Los exámenes Saber 3°, 5° y 9° con resultados públicos y comparables se empezaron a aplicar en 2009 con el objetivo de “contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación colombiana, mediante la realización de evaluaciones periódicas (censales y muestrales) en las que se valoran las competencias básicas de los estudiantes y se analizan los factores que inciden en sus logros.” (Icfes, 2009). Las competencias evaluadas están enmarcadas en los Estándares Básicos de Competencias establecidos por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), que son los referentes comunes a partir de los cuales es posible establecer qué tanto los estudiantes y el sistema educativo, en su conjunto, están cumpliendo las expectativas de calidad en términos de lo que saben y lo que saben hacer (MEN, 2006). Dichas competencias son Matemáticas, Lenguaje, Competencias ciudadanas y Ciencias naturales. Aunque es importante destacar que Lenguaje y Matemáticas son las pruebas que se han aplicado consistentemente en el tiempo. Mientras que Ciencias naturales y Competencias ciudadanas se intercalan entre los años 2012 y 2016. En 2017 sólo se aplicaron las pruebas de Lenguaje y Matemáticas. En la figura 2.1 se detallan las pruebas realizadas en cada año.

Ahora bien, es importante mencionar que en el periodo 2012-2016 existe un componente aleatorio en las pruebas que presenta cada estudiante. Así, los estudiantes de grado 3° presentaban sólo una de las dos pruebas (Lenguaje y Matemáticas), escogido aleatoriamente. Mientras que los estudiantes de grados 5° y 9° presentaban sólo dos de las tres competencias posibles en cada periodo de aplicación, también escogido aleatoriamente. Este esquema responde a que en este periodo sólo se generaban resultados a niveles agregados, dónde el más bajo es de sede-jornada.



Figura 2.1: Historia de los exámenes Saber 3°, 5° y 9°



En contraste con lo anterior, en 2017 todos los estudiantes de todos los grados presentaron ambas pruebas (Lenguaje y Matemáticas) y se generaron resultados a nivel individual.

En este marco, también se debe recalcar que los exámenes Saber 3°, 5° y 9° cuentan con dos esquemas de aplicación, uno muestral y uno censal.

La aplicación muestral está conformada por una muestra representativa en los estratos urbano-rural y oficial-no oficial. Esta aplicación y todos sus aspectos logísticos están a cargo del Icfes, al igual que en el examen Saber 11, y se realiza con el objetivo de controlar algunos aspectos para la calibración, calificación y comparación de los resultados a nivel nacional (Icfes, s.f.).

La aplicación censal se hace a todos los establecimientos educativos y, a diferencia de la aplicación muestral, está a cargo de las secretarías de educación y los rectores de las instituciones educativas. Debido a estas diferencias, es posible que en esta aplicación no aparezcan resultados de algunas instituciones educativas o se comporten de manera distinta.

Finalmente, en 2017 se aplicó por última vez la prueba Saber 3°, 5° y 9° con periodicidad anual. Si bien en 2020 estaba planeado retomar este examen con un piloto muestral, a la fecha de publicación de este informe no ha sido aplicado.

## Referencias

Icfes (s.f.). Documentación de la prueba Saber 3°, 5° y 9°. Recuperado de [https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1885408/1.+Documentacion\\_Saber359.pdf](https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1885408/1.+Documentacion_Saber359.pdf)

Icfes (2009). Lineamientos Generales SABER 2009 5o y 9o. Recuperado de <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/176813/Guia+de+lineamientos+generales+-+saber+5+y+9+2009.pdf>

Ministerio de Educación Nacional (2006). Estándares Básicos de Competencias en

Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas. Recuperado de

[https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021\\_recurso1.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso1.pdf)



### 3 . Cobertura del examen Saber 9

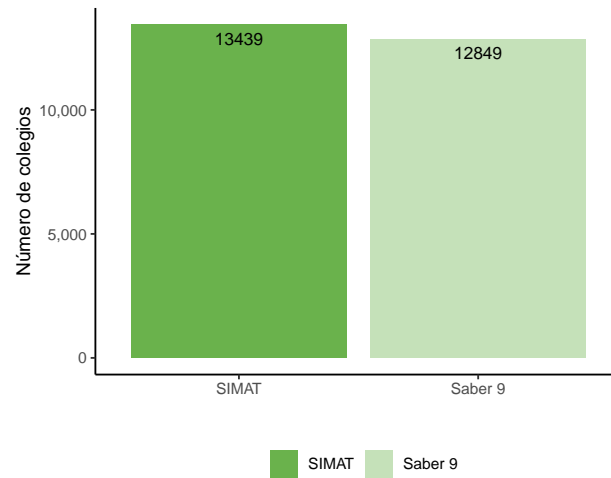
Como se explicó en la sección anterior, los exámenes Saber 3°, 5° y 9° tienen dos esquemas de aplicación, uno censal y otro muestral, por lo que no todas las instituciones educativas tienen resultados. Esto hace necesario conocer cuántas de ellas tienen estudiantes que presentaron el examen y comparar con el número de instituciones educativas existentes. Así como comparar el número de estudiantes que toman la prueba con la población total de estudiantes, permitiendo determinar la cobertura efectiva de la prueba.

Para medir la cobertura se realizaron distintos ejercicios de comparación que usan la base de datos SIMAT, del Ministerio de Educación Nacional. Esta base contiene información de la cantidad de estudiantes matriculados en todas las sedes educativas a nivel nacional que ofrecen educación formal, discriminado por jornada y grado. Con esta base de datos se realizaron dos ejercicios.

El primero de ellos fue comparar el número de sedes-jornada reportadas en los resultados de Saber 9° con el número de sedes-jornada que reportan tener estudiantes en el grado 9°. El segundo consistió en comparar el número de estudiantes en ambas bases de datos para observar la cobertura en este aspecto.

Así, en la figura 3.1 se muestra la comparación del número de colegios que presentaron el examen Saber 9 según el Icfes y el número de colegios registrados con ese nivel de enseñanza a nivel nacional. En el año 2017, de las 13,439 instituciones educativas registradas con grado 9 según SIMAT, 12,849 presentaron el examen Saber 9. Según lo anterior, la cobertura del examen a nivel nacional para las instituciones es de 95.61 %.

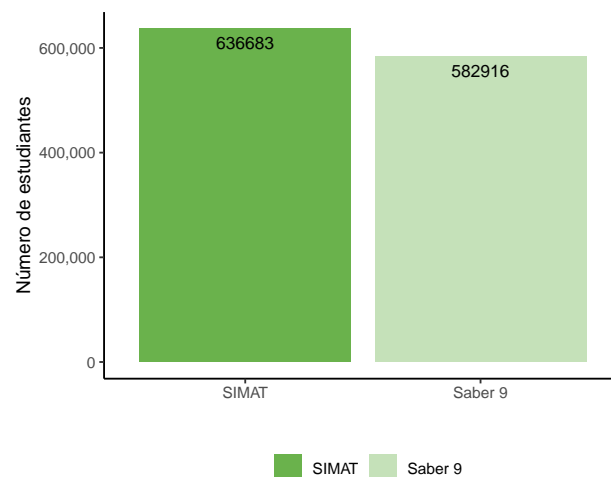
Figura 3.1: Número de colegios con estudiantes tomando el examen Saber 9 y número de colegios que ofrecen formación en el grado 9 a nivel Nacional para el 2017



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

En la figura 3.2 se muestra la cobertura vista desde el número de estudiantes matriculados según SIMAT y los que presentaron el examen según el Icfes. De los 636,683 estudiantes matriculados en el grado 9 en todo el país, 582,916 presentaron el examen, lo que corresponde a un nivel de cobertura del 91.56%.

Figura 3.2: Número de estudiantes tomando el examen Saber 9 y número de estudiantes matriculados en el grado 9 a nivel Nacional para el 2017

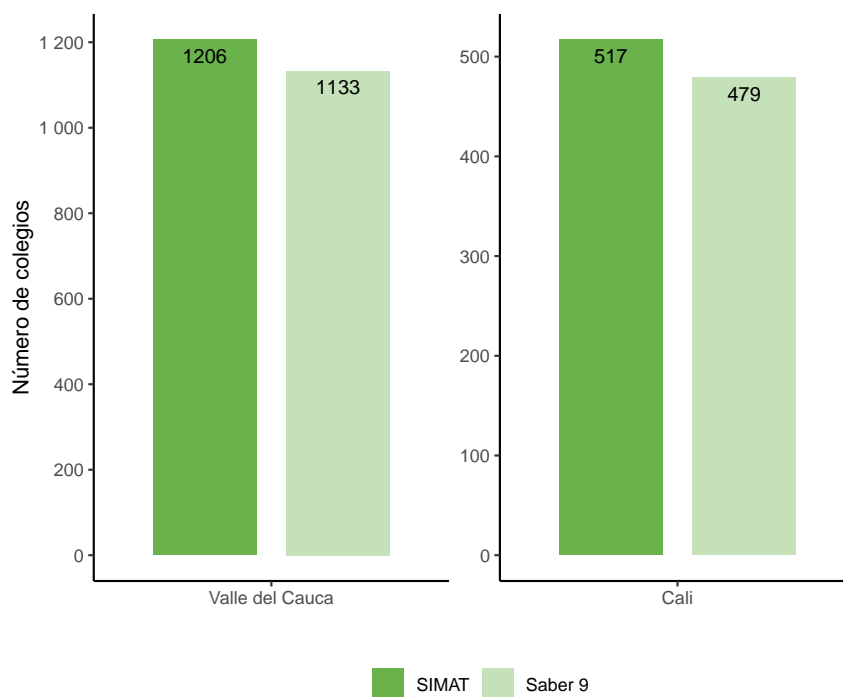


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

La figura 3.3 muestra el número de colegios a nivel del departamento de Valle del Cauca. De los 1,206 colegios con grado 9 registrados en la base SIMAT, 1,133 presentaron el examen correspondiendo a una cobertura de 93.95%. Además, la misma figura muestra que de las

517 instituciones educativas en el municipio de Cali registradas según SIMAT, 479 presentaron el examen Saber 9; dando una cobertura de 92.65%.

Figura 3.3: Número de colegios con estudiantes tomando el examen Saber 9 y número de colegios que ofrecen formación en el grado 9 en Valle del Cauca y Cali en 2017

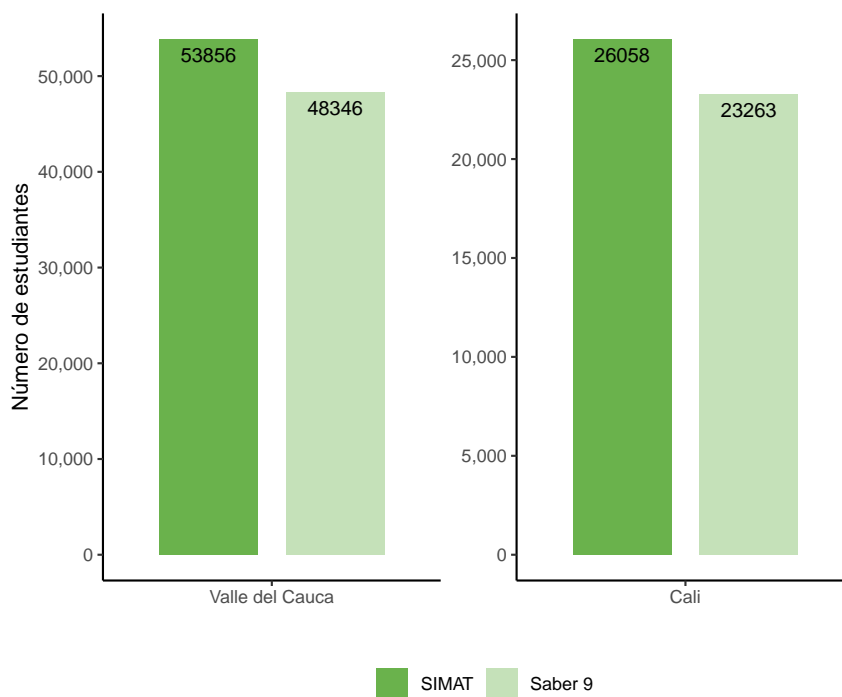


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Por el lado del número de estudiantes matriculados, se muestra la figura 3.6. A nivel departamental, de los 53,856 de estudiantes incluidos en la base SIMAT, 48,346 presentaron el examen Saber 9, dando a lugar a una cobertura de 89.77%. A nivel del municipio de Cali se dio una cobertura del 89.27%, con 26,058 estudiantes en la base SIMAT y 23,263 participantes en el examen.

En resumen, los resultados de este análisis de la cobertura del Examen Saber 9 para el 2017 permite concluir que la cobertura de esta prueba es relativamente grande. Y por tanto en los siguientes capítulos emplearemos los resultados emplearemos los datos del Examen Saber 9 para analizar esta dimensión de la calidad de la educación en el Municipio de Cali.

Figura 3.4: Cobertura del examen Saber 9 por número de estudiantes (Valle del Cauca y Cali)



Fuente: Icfes - Cálculos Científ.

Un ejercicio diferente para medir la cobertura de este examen se realizó comparando el número de sedes-jornada que presentaron el examen Saber 9 2017 con el examen Saber 11 2019. La base de datos de éste último contiene una lista de los resultados de quienes realizaron el examen e información sobre la institución educativa a la que pertenecen, de manera que se pudo identificar el número de sedes-jornada en los dos periodos en los que se realizó la prueba ese año. Este estudio utiliza el número agregado de instituciones que presentaron Saber 11 en 2019 bajo los supuestos de que los colegios presentan este examen una vez al año, el examen es censal (obligatorio), que desde el grado 9 los estudiantes no se cambian de colegio y que no hay rezagados.

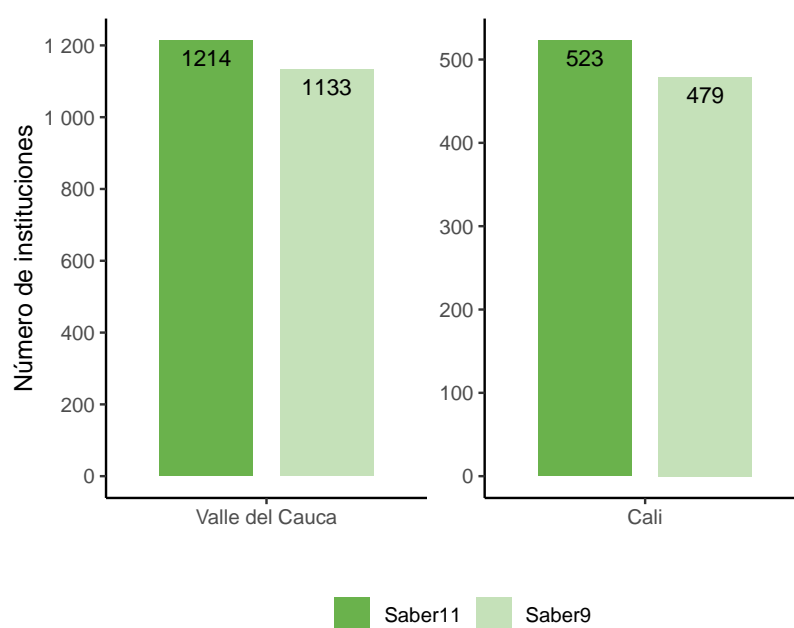
La figura 3.5 muestra la comparación del número de colegios que presentaron el examen Saber 9 en ACTUAL según el Icfes y el número de colegios que presentaron estudiantes en el examen Saber 11 2019. En el año 2017, de las 13,648 instituciones educativas registradas en Saber 11 2019 según el Icfes, 12,849 presentaron Saber 9. Según lo anterior, la cobertura del examen a nivel nacional para los colegios es de 94.15%.

Figura 3.5: Número de colegios con estudiantes tomando el examen Saber 9 2017 y número de colegios tomando el examen Saber 11 2019 a nivel Nacional



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Figura 3.6: Número de colegios con estudiantes tomando el examen Saber 9 2017 y número de colegios con estudiantes tomando el examen Saber 11 2019 en Valle del Cauca y Cali)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.



Ahora, la figura 3.6 muestra el número de colegios a nivel del departamento de Valle del Cauca. De los 1,214 colegios registrados en la base Saber 11 2019, 1,133 presentaron la prueba Saber 9 2017, correspondiendo a una cobertura de 93% . Por otro lado, la misma figura muestra que de las 523 instituciones con grado 11 registradas en Cali, 479 presentaron la prueba Saber 9 2017, dando una cobertura de 92%.



## 4 . Metodología

Colombia cuenta con un sistema de aseguramiento de la calidad de la educación que incluye diferentes exámenes estandarizados en diferentes niveles de formación. Estos exámenes permiten medir el desarrollo de competencias. Los exámenes Saber 3 y Saber 5 valoran competencias en la educación primaria en los grados 3º y 5º. El examen Saber 9 (grado 9º) mide competencias en la educación secundaria. El examen Saber 11 mide el desarrollo de las competencias de los estudiantes al culminar la educación media. A diferencia de los exámenes anteriores, ésta es obligatoria para recibir el título de Bachiller y por tanto tiene carácter censal. El examen Saber TyT mide el desarrollo de competencias genéricas y específicas de futuros egresados de programas técnicos y tecnológicos. Finalmente, los futuros profesionales universitarios toman el examen Saber Pro.

En particular, los resultados de la prueba Saber 9 se presentan de manera numérica (puntaje por prueba). Estos resultados son comúnmente empleados por analistas del sector para mostrar el desempeño de los estudiantes. Típicamente se presentan los promedios y las desviaciones estándar por programa para comparar el desempeño de programas, ciudades o departamentos. Pero estos resultados cuantitativos no son muy útiles para entender el grado de desarrollo de las competencias de los evaluados.

No obstante, el Icfes también presenta resultados cualitativos que pueden ser más informativos sobre el desarrollo de las competencias de los evaluados. En el examen Saber 9, los estudiantes son clasificados para cada competencia evaluada en 4 grupos, dependiendo del puntaje obtenido en cada una de las pruebas. La definición de estos niveles de desempeño se muestra en la tabla 4.1.








Tabla 4.1: Descripción de los niveles de desempeño

Nivel	Descripción
4	El estudiante muestra un desempeño sobresaliente en la competencia evaluada en el módulo del examen.
3	El estudiante muestra un desempeño adecuado en la competencia evaluada en el módulo del examen. Este es el nivel esperado para la mayoría de los estudiantes.
2	Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	No supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.

Fuente: Icfes.

Cada uno de los niveles de desempeño tiene una descripción que corresponde a los logros de los estudiantes en cada competencia y para cada grado. Para mayor información al respecto, se recomienda consultar el histórico de guías de orientación del Icfes.

Tabla 4.2: Grupos de agregación contruidos para agrupar los resultados de las cuatro competencias genéricas valoradas

Color	Grupo	Mnemo	Criterio para pertenecer al grupo
	Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las competencias.
	Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las competencias.
	Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las competencias.
	Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en una de sus competencias.
	Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las competencias.
	Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las competencias.
	Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las competencias.

Fuente: Elaboración propia.

Para facilitar la agregación de los resultados cualitativos y ayudar al entendimiento del desempeño integral de los estudiantes en las 2 competencias consideradas se construyeron los 7 grupos que se muestran en la tabla 4.2. Así mismo, esa tabla muestra el color que se empleará para identificar cada uno de los grupos de agregación durante todo este libro. Finalmente, en la columna **Mnemo** se presenta el código mnemotécnico que se empleará para hacer referencia a los grupos de agregación en las gráficas o cuadros que se construyan.

Además, con el fin de organizar un conjunto de estudiantes (por ejemplo: colegio, municipio o departamento) de acuerdo con el logro de competencias de sus estudiantes, se generó un índice que cumple exclusivamente dicho papel (es decir que no tiene otra función más allá de ordenar). Este índice se construye como un promedio ponderado de las

proporciones por cada categoría, según el cual la proporción de “Porras” tiene un peso de 7, la proporción de “Distinguidos” tiene un peso de 6 y así sucesivamente, llegando a que “Deficiente” tiene un peso de 1. En la tabla 4.3 se muestra la ponderación de cada grupo. A continuación, se muestra la fórmula aplicada para obtener el índice de cada colegio o municipio.

$$Orden_k = \frac{\sum_{i=1}^7 (g_i * p_i)}{\sum_{i=1}^7 (p_i)}$$

Tabla 4.3: Grupos y ponderaciones para construcción de índice de orden

<b>Grupo (g)</b>	<b>Ponderación (p)</b>
% Porra	7
% Distinguido	6
% Adecuado	5
% P en 1	4
% Insuficiente	3
% Muy insuficiente	2
% Deficiente	1

Fuente: Elaboración propia.

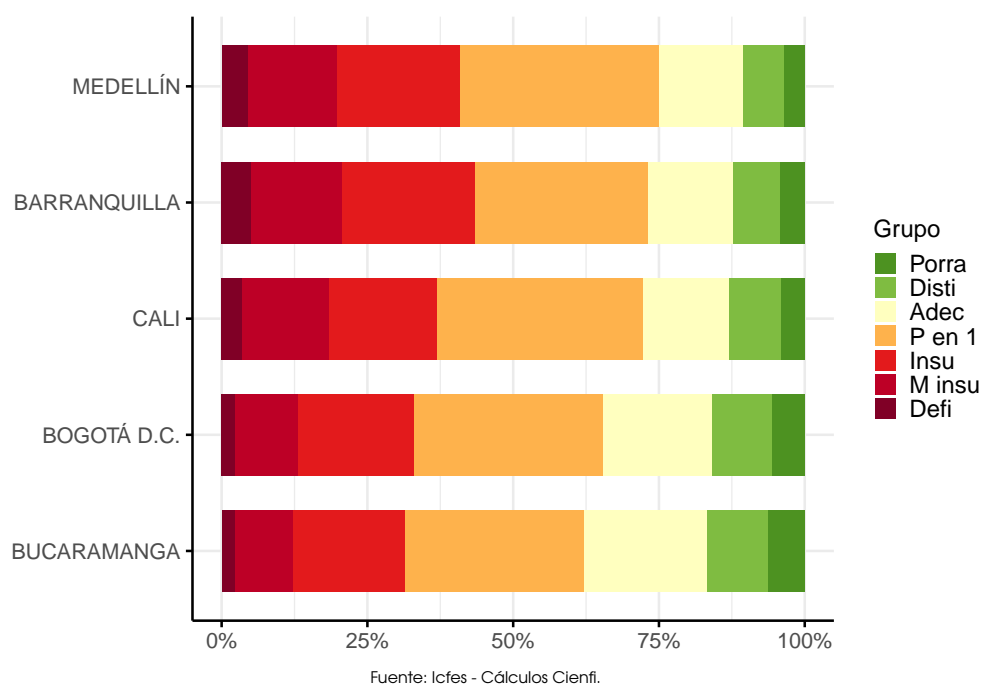




## 5 . Una mirada al logro de las competencias

En este capítulo se presentan los resultados de aplicar la metodología explicada en el Capítulo 4 a diferentes ciudades. El análisis busca comparar a Cali con dos grupos de municipios. El primero contiene un grupo de ciudades principales (Cali, Barranquilla, Bogotá D.C, Bucaramanga y Medellín), el segundo está compuesto por los municipios certificados del Valle del Cauca (Cali, Jamundí, Palmira, Buenaventura, Yumbo, Cartago, Tuluá y Buga). Se revisan los porcentajes de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas (grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”) y los porcentajes de estudiantes que no cumplen las competencias evaluadas (grupos “Insuficiente”, “Muy insuficiente” y “Deficiente”), aunque también se tienen en cuenta los porcentajes para algunos grupos por separado.

Figura 5.1: Porcentaje de estudiantes que desarrollan las dos competencias por grupos de agregación en Cali y ciudades principales (2017)



En la Figura 5.1 se presentan los resultados de aplicar la metodología de agregación a Cali y las ciudades principales. Los grupos de agregación contruidos en nuestra metodología inician en el extremo más preocupante en rojo intenso que corresponde a los estudiantes clasificados en el grupo de agregación **Deficiente (Defi)**. Este grupo alberga a los estudiantes que no alcanza a responder las preguntas más sencillas en las dos competencias evaluadas. En el otro extremo de la agregación se encuentra el grupo **Porra** en verde oscuro. En este grupo se clasifican los estudiantes que alcanzan un desempeño sobresaliente en las dos competencias consideradas. Así, la escala de colores va de el rojo intenso al verde intenso pasando por el amarillo claro que representa al grupo **Adecuado (Adec)**. En este grupo se agregan los estudiantes que tienen un desempeño adecuado en las dos competencias. Así, del amarillo claro al verde intenso están los grupos de estudiantes que desarrollan las competencias de la manera esperada o sobresaliente por cada una de las cuatro pruebas de competencias genéricas que componen el examen Saber 9. Por otro lado, en las tonalidades rojizas se encuentran los grupos de estudiantes que tienen problemas en el desarrollo de una o las dos competencias; siendo mas intenso el rojo a medida que no se logran desarrollar más competencias y no se responden las preguntas mas sencillas.

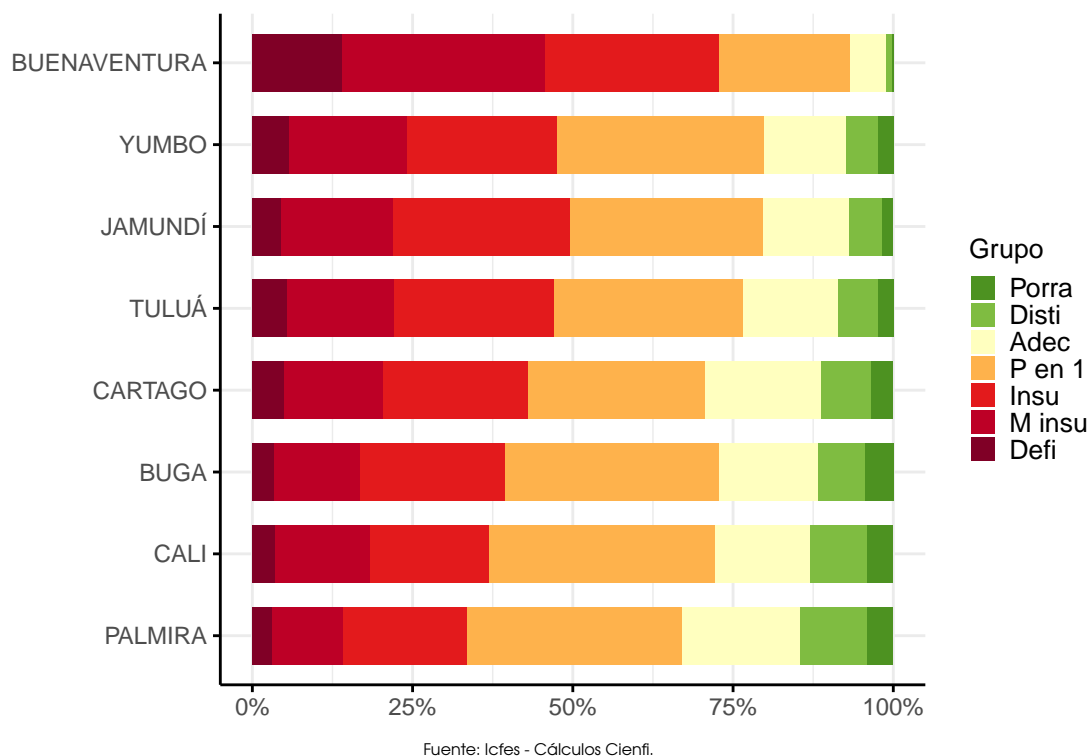
En la Figura 5.1 se observa que Cali tiene un 27.8% de estudiantes que logran las competencias y un 36.87% que no las desarrollan al nivel esperado. Además, Cali tiene un 4.17% de estudiantes clasificados como Porras y un 3.43% en el grupo de deficientes (es decir, no pueden responder correctamente las preguntas más sencillas del exámen). Como se puede ver en la Figura 5.1, estos resultados posicionan al municipio en el puesto 3 de 5 dentro del grupo de ciudades principales. En este grupo, se encuentra que Bucaramanga ocupa el primer puesto con un 37.81% de estudiantes que logran las competencias y un 31.34% que no logran ninguna de ellas.

Así, comparado con Bucaramanga, Cali está 10.01 p.p. por debajo en el porcentaje de estudiantes que logran desarrollar todas las competencias y 5.53 p.p. por encima en el porcentaje de estudiantes que no logra ninguna de las competencias.

Al hacer comparaciones con el grupo de municipios certificados del Valle del Cauca, se observa que Cali ocupa el puesto 2 de 8. En este grupo, Palmira ocupa el primer puesto con un 33% de los estudiantes que cumplen las competencias, de forma que Cali está 5.2

p.p. por debajo.

Figura 5.2: Logro de las dos competencias de Saber 9 en Cali comparado con municipios certificados del Valle del Cauca (2017)



## Desempeño por naturaleza del colegio

En esta sección se desglosan los resultados del año 2017, separando ambas competencias (Lenguaje y Matemáticas) por la naturaleza de las instituciones educativas (oficial y no oficial). Las figuras 5.4 y 5.3 muestran la comparación agregada de los resultados entre Cali, los municipios certificados del Valle del Cauca y las ciudades principales, respectivamente.

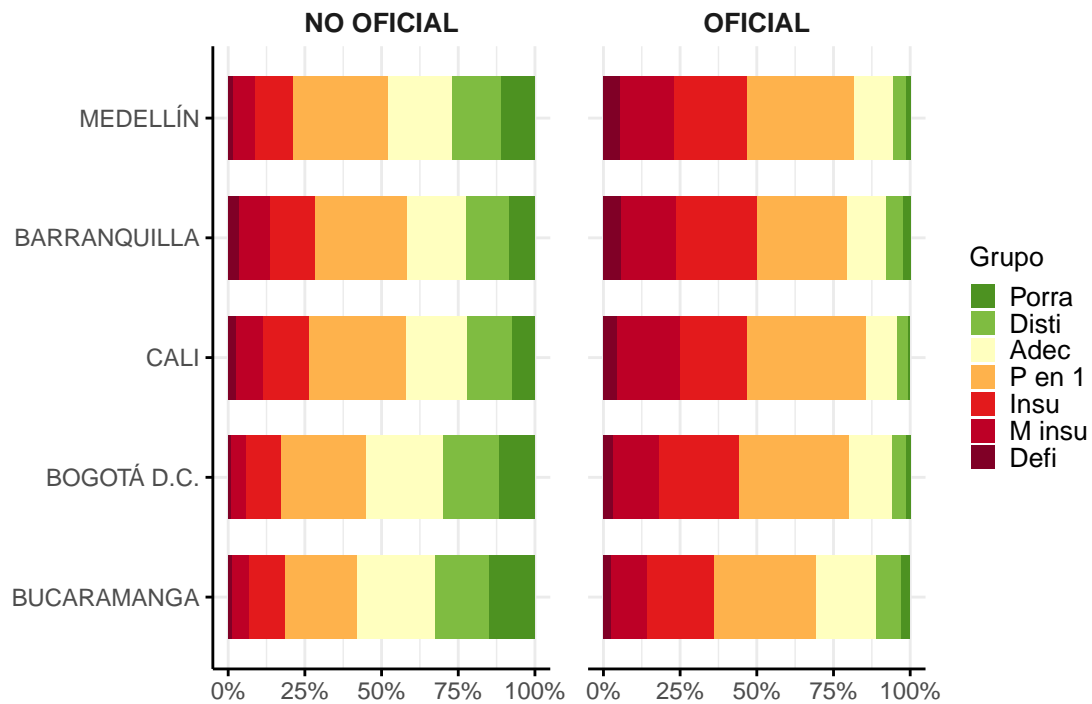
Para colegios no oficiales de Cali, se observa que un 42.13% de los estudiantes evaluados cumplen con todas las competencias, mientras que un 26.31% no las logran desarrollar.

Para colegios oficiales, los resultados agregados mostraron que el 14.43% de los estudiantes logran desarrollar todas las competencias, siendo menor en 27.7 p.p. comparado con los colegios no oficiales. En los oficiales, el 46.72% de los estudiantes no desarrollaron al nivel esperado ninguna de las competencias, un resultado mayor en 20.41 p.p. comparado con los no oficiales. Puntualmente, los deficientes en los oficiales fueron de 4.44%, 2.08 p.p. mayor



que en colegios de naturaleza no oficial.

Figura 5.3: Logro de las dos competencias de Saber 9 en Cali comparado con ciudades principales por naturaleza del colegio (2017)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

En el grupo de ciudades principales (figura 5.3), estos resultados posicionan a Cali en el puesto 5 de 5 para colegios oficiales y en el puesto 4 de 5 para colegios no oficiales.

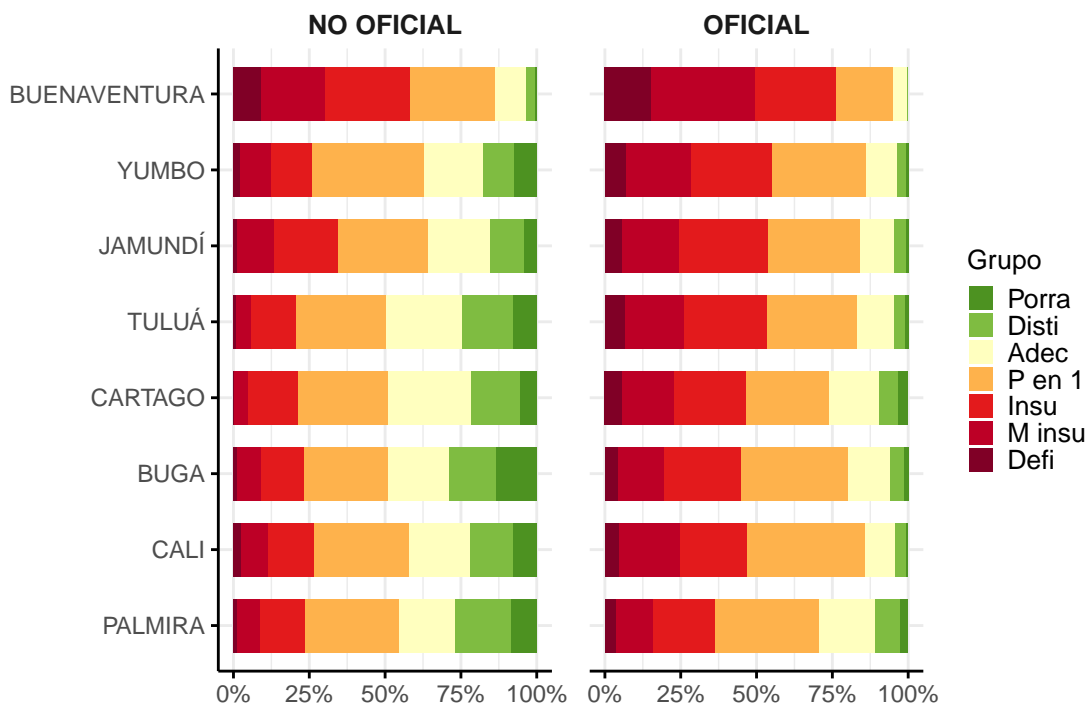
Al concentrar la atención en el municipio de Cali, se encuentra que para los colegios no oficiales, el 42.13% de los evaluados cumplen con las 2 competencias, un diferencia positiva de 28 p.p con respecto a los colegios oficiales. La diferencia más grande entre el logro de las competencias de estudiantes de colegios no oficiales y oficiales para las ciudades principales de Colombia se observa en Bogotá D.C. con una diferencia positiva de 35.1 p.p. Y el municipio que presenta una menor diferencia es Barranquilla con una diferencia positiva de valor absoluto 21.28 p.p.

Se encuentra que para colegios oficiales el primer puesto lo ocupa Bucaramanga, con un 30.68% de personas que cumplen las competencias, lo cual es mayor en 16.25 p.p. comparado con Cali. Por otra parte, si se observan las proporciones de personas que no cumplen ninguna de las competencias en este sector, se encuentra que Bucaramanga tiene

un 35.9%, lo cual es 10.82 p.p. menor que lo encontrado en Cali.

En cuanto a colegios no oficiales, Bucaramanga ocupa el primer puesto con un 58.01% de estudiantes que cumplen las competencias, lo cual es mayor en 15.88 p.p. comparado con Cali. Por otra parte, se encuentra que Bucaramanga tiene un 18.43% de estudiantes que no desarrollan ninguna de las competencias, lo cual constituye una diferencia de 7.88 p.p. por debajo que lo encontrado en Cali.

Figura 5.4: Logro de las dos competencias de Saber 9 en Cali comparado con municipios certificados del Valle del Cauca por naturaleza del colegio (2017)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Por otra parte, en el grupo de municipios certificados del Valle del Cauca (figura 5.4), los resultados de Cali lo ponen en el puesto 4 de 8 para colegios oficiales y en el puesto 5 de 8 para colegios no oficiales.

Se encuentra que para colegios oficiales el primer puesto lo ocupa Palmira, con un 29.45% de personas que cumplen las competencias, lo cual es mayor en 15.02 p.p. comparado con Cali. Por otra parte, si se observan las proporciones de personas que no cumplen ninguna de las competencias en este sector, se encuentra que Palmira tiene un 36.29%, lo cual es 10.43 p.p. menor que lo encontrado en Cali.

En cuanto a colegios no oficiales, Buga ocupa el primer puesto con un 48.94% de estudiantes que cumplen las competencias, lo cual es mayor en 6.81 p.p. comparado con Cali. Por otra parte, se encuentra que Buga tiene un 23.1% de estudiantes que no desarrollan ninguna de las competencias, lo cual es 3.21 p.p. menor que lo encontrado en Cali.

La diferencia más grande entre el logro de las competencias de estudiantes de colegios no oficiales y oficiales en los municipios certificados de Valle del Cauca se observa en Buenaventura con una diferencia negativa de valor absoluto 66.03 p.p. Y el municipio que presenta una menor diferencia es Palmira con una diferencia negativa de valor absoluto 0.44 p.p.



## 6 . Análisis por competencia

Si bien nuestra metodología permite ver el desarrollo de las 4 competencias como conjunto, los educadores pueden estar interesados en ver el desarrollo de cada competencia por separado. Aquí cabe recordar que cada competencia tiene 4 niveles de desempeño y descriptores específicos para cada uno de ellos, los cuales se pueden consultar en la página web del Icfes ([www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)). Sin embargo, los niveles tienen las siguientes descripciones generales que aplican para todas las competencias:

- ND 1: No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.
- ND 2: Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
- ND 3: Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen.
- ND 4: Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

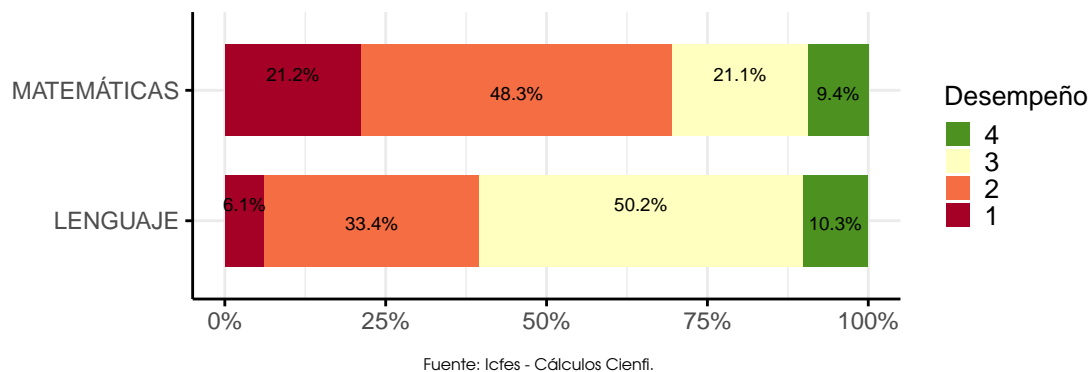
La figura 6.1 muestra la comparación del logro de cada competencia en Cali para el año 2017

Para la competencia de Lenguaje, el 60.46 % de los estudiantes de la ciudad de Cali tuvieron un desempeño Avanzado o Satisfactorio, mientras que un 39.54 % se clasificaron como Insuficiente o Mínimo, siendo de 6.12 % la proporción de Insuficientes.

Para la competencia de Matemáticas, el 30.48 % de los estudiantes en Cali tuvieron un desempeño Avanzado o Satisfactorio en Cali y un 69.52 % mostraron un desempeño Insuficiente o Mínimo, siendo puntualmente de 21.22 % la proporción de Insuficientes para la misma

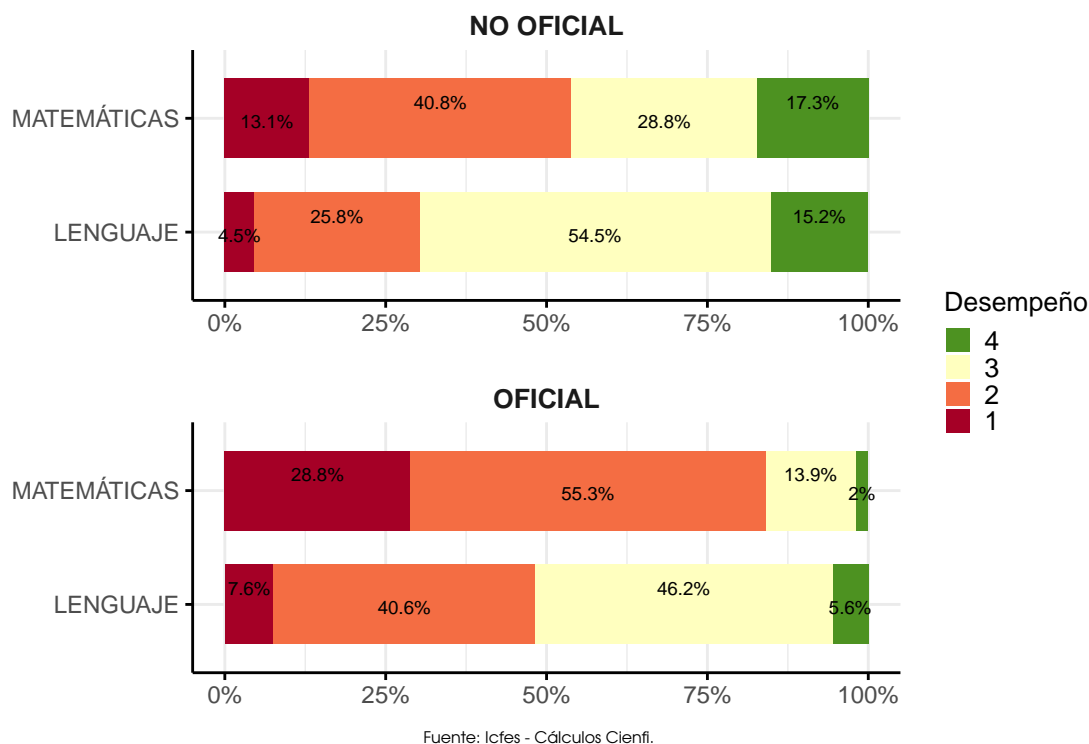
ciudad.

Figura 6.1: Comparación de niveles de desempeño en cada competencia de Saber 9 en Cali (2017)



A continuación, la figura 6 muestra las competencias de Lenguaje y Matemáticas separadas por la naturaleza de los colegios (oficial y no oficial) en Cali.

Figura 6.2: Comparación de niveles de desempeño en cada competencia de Saber 9 por naturaleza del colegio en Cali (2017)



La proporción de estudiantes que no logran responder las preguntas más sencillas para la competencia de Lenguaje en los colegios no oficiales es de 4.51 % y de 7.61 % para oficiales.

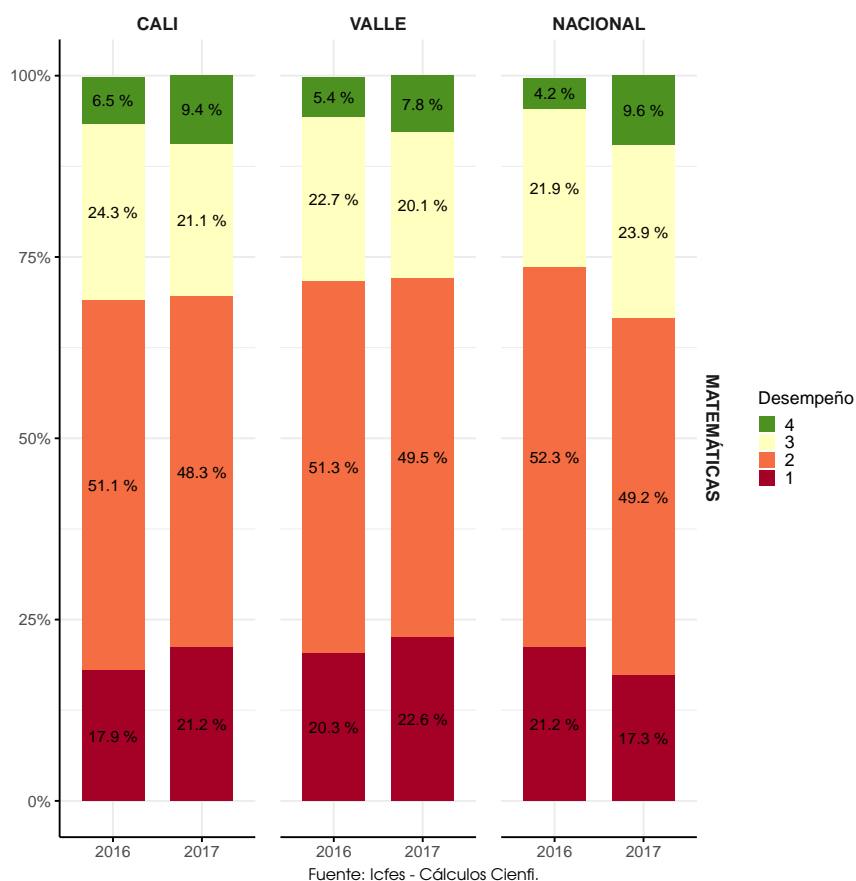
De esta manera, la brecha en la proporción de estudiantes que no responden las preguntas más sencillas entre colegios oficiales y no oficiales es de 3.1 p.p.

En la competencia de Matemáticas, la proporción de estudiantes que no logran responder las preguntas más sencillas en los colegios no oficiales es de 13.1 % y de 28.8 % para oficiales. La diferencia en la proporción de estudiantes que no responden las preguntas más sencillas entre colegios oficiales y no oficiales es de 15.7 p.p.

## 6.1 Matemáticas

Resumiendo, de los 23,263 estudiantes que realizaron el examen Saber 9 en el 2017, en la ciudad de Cali, se encontró que un 21.22% de los evaluados no responden las preguntas más sencillas de la competencia de matemáticas. Esta proporción representa un aumentando en comparación con 2016, en 3.28 puntos porcentuales (p.p.) (ver figura 6.3). Se puede también observar que la proporción de participantes en el año 2017 que obtienen un nivel de desempeño Insuficiente es menor en 1.38 p.p. si se compara con el Valle del Cauca, y mayor 3.89 p.p. si se compara con la proporción Nacional.

Figura 6.3: Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Cali para la competencia de Matemáticas en Saber 9

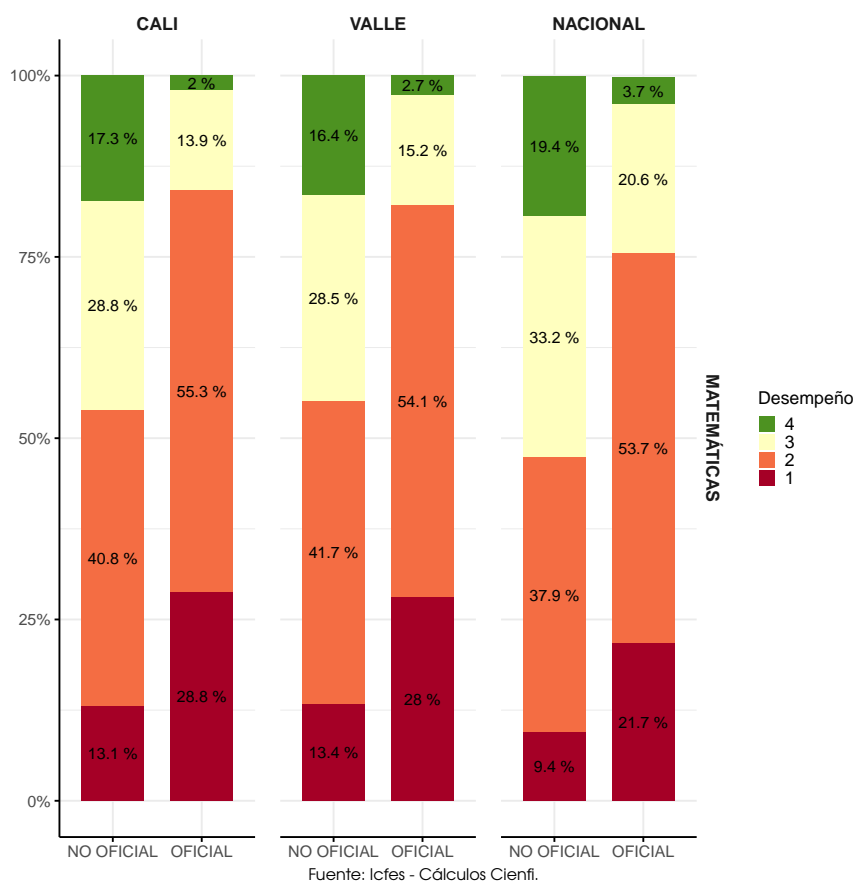


Para el siguiente nivel de desempeño, un 48.3% de los evaluados contestó las preguntas de menor complejidad de la competencia de matemáticas, disminuyendo su proporción si se compara con 2016 en 2.76 p.p. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen este nivel de desempeño Mínimo en Cali es menor en 1.2 p.p. si se compara con Valle del Cauca, y 0.86 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

El 21.09% de los evaluados mostraron un desempeño adecuado en la competencia de matemáticas en Cali, disminuyendo en comparación con 2016 en 3.23 p.p. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de Satisfactorio en la ciudad es mayor en 0.98 p.p. si se compara con el Valle del Cauca, y 2.85 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 9.39% de los evaluados en la ciudad de Cali obtuvo resultados sobresalientes en la competencia de matemáticas, aumentando en comparación con 2016 en 2.93 p.p. Esta proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de Avanzado es mayor en 1.59 p.p. si se compara con el Valle del Cauca, y 0.18 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 6.4: Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Cali para la competencia de Matemáticas en Saber 9





De los participantes en el examen Saber 9 en el 2017 en la ciudad de Cali, se encontró que para colegios oficiales el 28.8 % y 13.1 % para los no oficiales no responden las preguntas más sencillas de la competencia de matemáticas (ver Figura 6.4) , los primeros siendo 15.7 p.p. más que su contraparte de colegios no oficiales. Comparando los resultados de Cali, los colegios oficiales de Valle del Cauca obtuvieron 28.04 % (0.76 p.p. menor) y a nivel Nacional, 21.75 % (7.05 p.p. menor) de los participantes obtuvieron el desempeño Insuficiente. Comparando los colegios no oficiales, en Valle del Cauca un 13.37 % de los estudiantes obtuvo este desempeño (0.27 p.p. mayor que Cali), mientras que a nivel Nacional fueron 9.44 %, 3.66 p.p. menor que la ciudad.

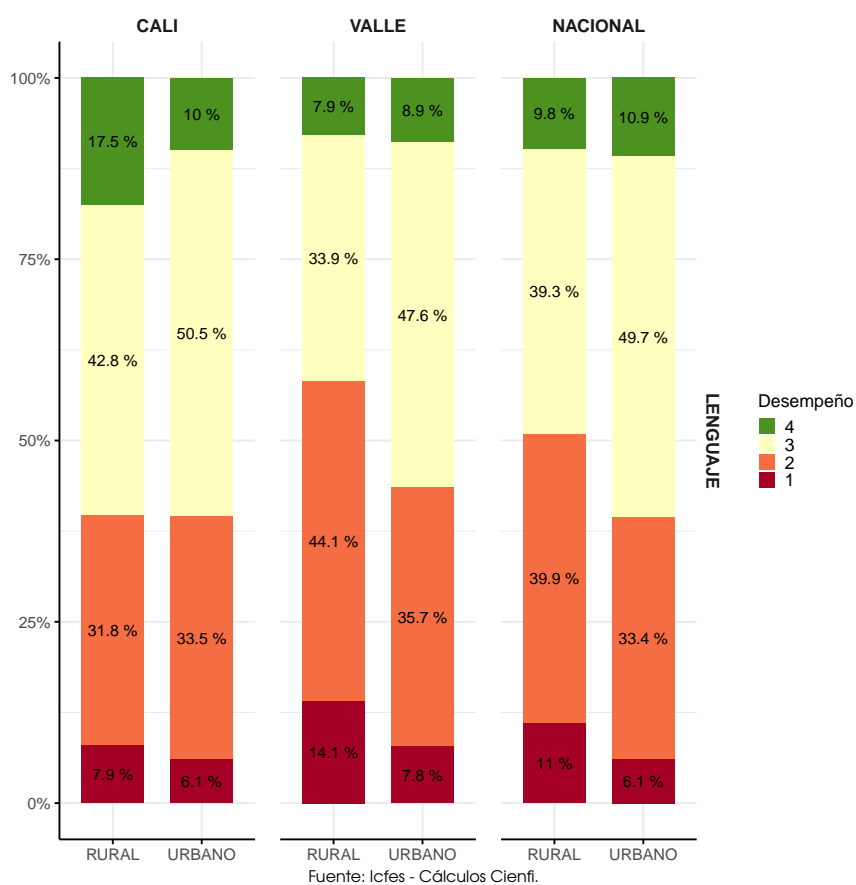
Para la siguiente competencia, un 55.31 % de los estudiantes oficiales y 40.79 % de los no oficiales contestó las preguntas de menor complejidad de la competencia de matemáticas en Cali, siendo los primeros 14.52 p.p. más que los segundos. Comparando los colegios oficiales, Valle del Cauca obtuvo un 54.1 % de estudiantes en este desempeño (1.21 p.p. menor que la ciudad) y a nivel Nacional, fueron el 53.73 % (1.58 p.p. menor). Para colegios no oficiales, Valle del Cauca tuvo un 41.71 % en este desempeño (0.92 p.p. mayor), mientras que a nivel Nacional fueron el 37.91 (2.88 p.p. menor).

Los participantes pertenecientes al sector oficial que obtuvieron un desempeño adecuado en la competencia fueron el 13.89 % en Cali, mientras que los no oficiales fueron el 28.8 %, siendo los primeros 14.91 p.p. menos que los segundos. Los alumnos de colegios oficiales del departamento de Valle del Cauca que obtuvieron este desempeño fueron el 15.17 % (1.28 p.p. mayor que Cali), mientras que a nivel Nacional fueron el 20.58 % (6.69 p.p. mayor). Para colegios no oficiales, en Valle del Cauca el 28.47 % de estudiantes obtuvieron este desempeño (0.33 p.p. mayor), mientras que a nivel Nacional fueron 33.21 % (4.41 p.p. mayor).

Por último, un 2 % de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño sobresaliente, 15.31 p.p. menos que su contraparte de colegios no oficiales, que obtuvo un 17.31 %. Comparando los resultados de los estudiantes de colegios oficiales, en Valle del Cauca el 2.69 % obtuvo un desempeño Avanzado (0.69 p.p. mayor que Cali), mientras que a nivel Nacional fueron 3.66 % (0.69 p.p. mayor). Para colegios no oficiales, el 16.44 % de los estudiantes en Valle del Cauca obtuvieron este desempeño (0.87 p.p. mayor). A nivel Nacional fueron el 19.37 % (2.06 p.p. mayor).

En la Figura 6.5 se observa que la proporción de estudiantes en Cali que no responden las preguntas más simples de la competencia es de 21.35% para colegios urbanos y 17.52% para colegios rurales. Comparado con Valle del Cauca, es de 22.11% en urbanos, siendo 0.76p.p. más que Cali y de 28.1% en rural, 10.58p.p. más que la ciudad. A nivel Nacional, el 24.55% de los estudiantes en colegios rurales obtuvo el desempeño Insuficiente (7.03 p.p. mayor), mientras que en colegios urbanos fue de 17.1% (4.25 p.p. mayor).

Figura 6.5: Comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Cali en la competencia de Matemáticas en Saber 9



Para la siguiente competencia, la proporción de estudiantes que contestó las preguntas de menor complejidad en colegios rurales en Cali fue 44.65%, mientras que en urbanos fue 48.43%, siendo el último 3.78 p.p. más. Comparando con Valle del Cauca, el 51.1% de estudiantes en colegios rurales obtuvieron el desempeño mínimo (6.45 p.p. mayor que la ciudad), mientras el 49.35% lo obtuvieron en colegios urbanos (0.92 p.p. mayor). A nivel Nacional, el 50.35% de los estudiantes en zonas rurales obtuvo este desempeño (5.7 p.p. mayor), mientras el 49.12% lo obtuvo en las urbanas(0.69 p.p.mayor).

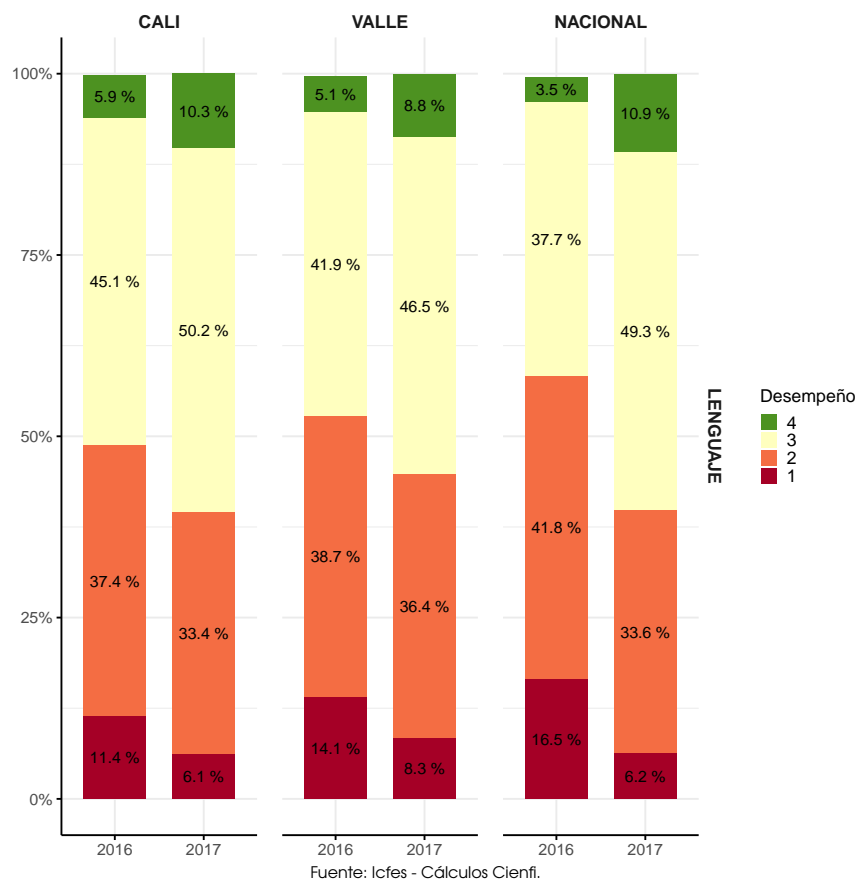
En Cali, el 19.46% de estudiantes pertenecientes a colegios rurales obtuvieron un desempeño adecuado en la competencia de Matemáticas. Esta proporción fue de 21.15% en colegios urbanos. Para Valle del Cauca estos resultados fueron del 14.1% en colegios rurales (5.36 p.p. menor que la ciudad) y de 20.64% en urbanos (0.51 p.p. menor). A nivel NACIONAL, el 17.4% de los estudiantes rurales obtuvieron el desempeño Satisfactorio (2.06 p.p. menor), mientras que el 24.14% eran urbanos((2.99 p.p. mayor)).

Un 18.37% de los estudiantes de colegios rurales alcanzó un nivel de desempeño Avanzado, mientras que el 9.06% lo hizo desde colegios urbanos en Cali. Comparando con los resultados obtenidos en Valle del Cauca, el 6.7% de los estudiantes de colegios rurales alcanzó este desempeño(11.67 p.p. menor que la ciudad), mientras que esta proporción fue del 7.89% para colegios urbanos. A nivel NACIONAL, los estudiantes en el desempeño Avanzado fueron el 7.7% en colegios rurales (10.67 p.p. menor) y de 9.63% en colegios urbanos(0.57 p.p. mayor).

## 6.2 Lenguaje

Resumen, de los 23,263 estudiantes que realizaron el examen Saber 9 en el 2017, en la ciudad de Cali, se encontró que un 6.12% de los evaluados no responden las preguntas más sencillas de la competencia de lenguaje. Esta proporción representa una disminución en comparación con 2016, en 5.28 puntos porcentuales (p.p.) (ver figura 6.6). Se puede también observar que la proporción de participantes en el año 2017 que obtienen un nivel de desempeño Insuficiente es menor en 2.2 p.p. si se compara con el Valle del Cauca, y 0.12 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 6.6: Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Cali para la competencia de Lenguaje en Saber 9

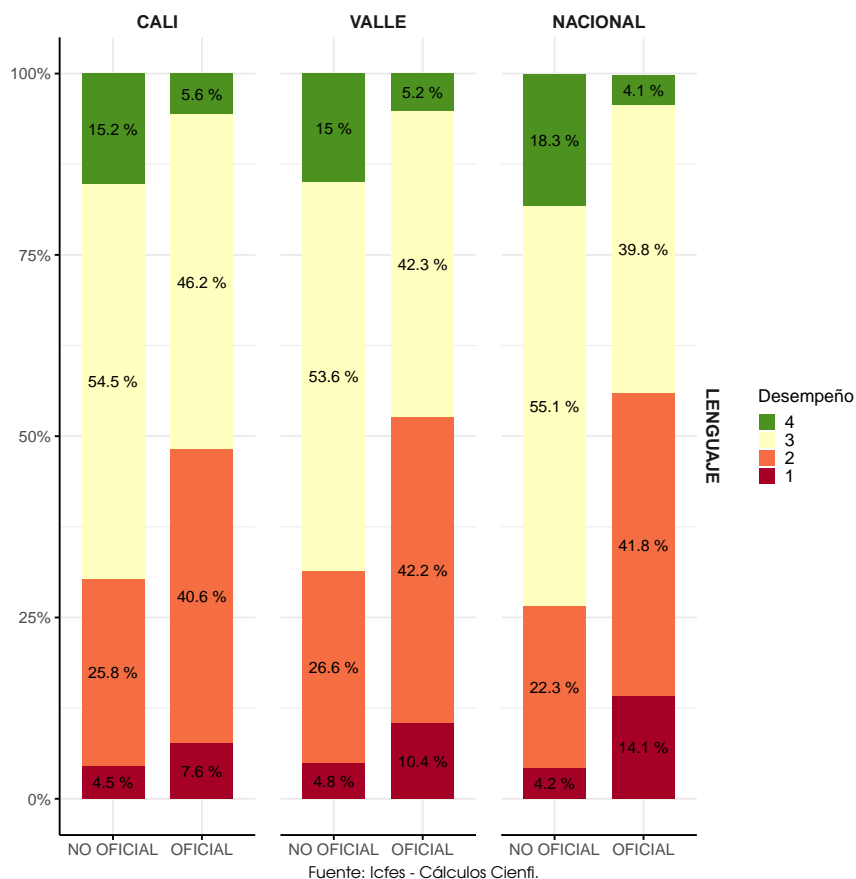


Para el siguiente nivel de desempeño, un 33.43% de los evaluados contestó las preguntas de menor complejidad de la competencia de lenguaje, disminuyendo su proporción en comparación con 2016 en 3.93 p.p. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen este nivel de desempeño Mínimo en Valle del Cauca es mayor en 2.98 p.p., y 0.12 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

El 50.2% de los evaluados mostraron un desempeño adecuado en la competencia de lenguaje en Cali, aumentando en comparación con 2016 en 5.07 p.p. La proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de Satisfactorio en la ciudad es mayor en 3.72 p.p. si se compara con el Valle del Cauca, y 0.85 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 10.25% de los evaluados en la ciudad de Cali obtuvo resultados sobresalientes en la competencia de lenguaje, aumentando en comparación con 2016 en 4.36 p.p. Esta proporción de estudiantes que en 2017 obtienen un nivel de desempeño de Avanzado es mayor en 1.45 p.p. si se compara con el Valle del Cauca, y 0.61 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 6.7: Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Cali para la competencia de Lenguaje en Saber 9



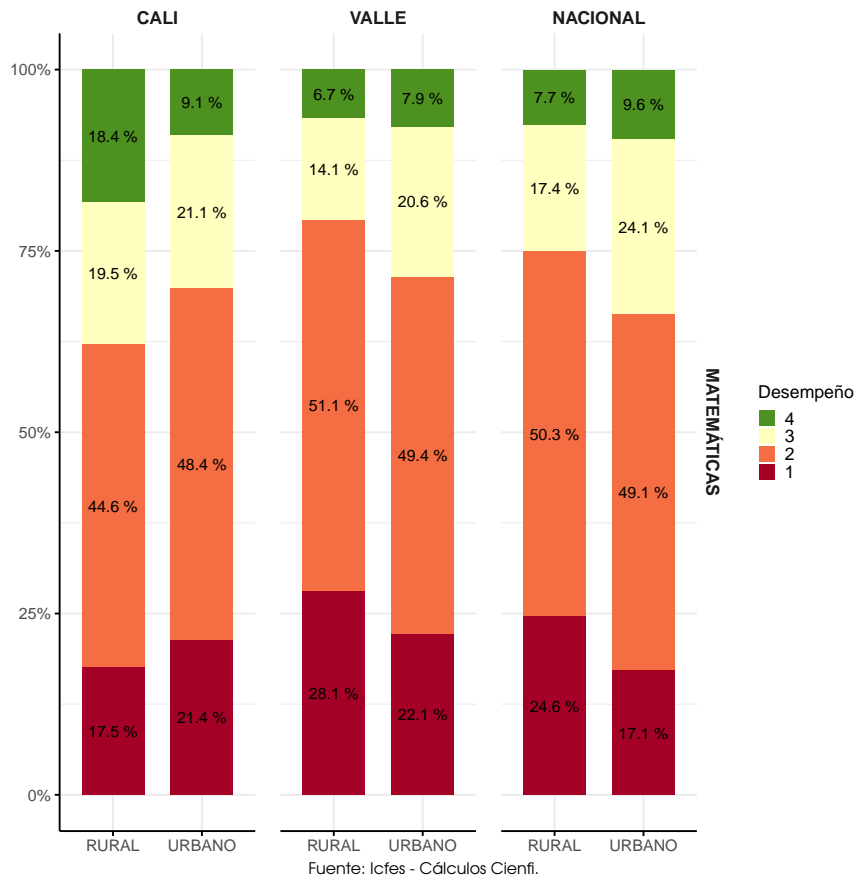
De los participantes en el examen Saber 9 en el 2017 en la ciudad de Cali, se encontró que para colegios oficiales el 7.61 % y 4.51 % para los no oficiales no responden las preguntas más sencillas de la competencia de lenguaje (ver Figura 6.7) , los primeros siendo 3.1 p.p. mayor que su contraparte de colegios no oficiales. Comparando los resultados de Cali, los colegios oficiales de Valle del Cauca obtuvieron 10.37 % (2.76 p.p. mayor) y a nivel Nacional, 14.08 % (6.47 p.p. mayor) de los participantes obtuvieron el desempeño Insuficiente. Comparando los colegios no oficiales, en Valle del Cauca un 4.84 % de los estudiantes obtuvo este desempeño (0.33 p.p. mayor que Cali), mientras que a nivel Nacional fueron 4.2 %, 0.31 p.p. menor que la ciudad.

Para la siguiente competencia, un 40.57 % de los estudiantes oficiales y 25.77 % de los no oficiales contestó las preguntas de menor complejidad de la competencia de lenguaje en Cali, siendo los primeros 14.8 p.p. más que los segundos. Comparando los colegios oficiales, Valle del Cauca obtuvo un 42.22 % de estudiantes en este desempeño (1.65 p.p. mayor que la ciudad) y a nivel Nacional, fueron el 41.8 % (1.23 p.p. mayor). Para colegios no oficiales, Valle del Cauca tuvo un 26.57 % en este desempeño (0.8 p.p. mayor), mientras que a nivel Nacional fueron el 22.34 (3.43 p.p. menor).

Los participantes pertenecientes al sector oficial que obtuvieron un desempeño adecuado en la competencia fueron el 46.21 % en Cali, mientras que los no oficiales fueron el 54.49 %, siendo los primeros 8.28 p.p. menos que los segundos. Los alumnos de colegios oficiales del departamento de Valle del Cauca que obtuvieron este desempeño fueron el 42.26 % (3.95 p.p. menor que Cali), mientras que a nivel Nacional fueron el 39.77 % (6.44 p.p. menor). Para colegios no oficiales, en Valle del Cauca el 53.62 % de estudiantes obtuvieron este desempeño (0.87 p.p. menor), mientras que a nivel Nacional fueron 55.12 % (0.63 p.p. mayor).

Por último, un 5.61 % de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño sobresaliente, 9.61 p.p. menos que su contraparte de colegios no oficiales, que obtuvo un 15.22 %. Comparando los resultados de los estudiantes de colegios oficiales, en Valle del Cauca el 5.15 % obtuvo un desempeño Avanzado (0.46 p.p. menor que Cali), mientras que a nivel Nacional fueron 4.06 % (0.46 p.p. menor). Para colegios no oficiales, el 14.97 % de los estudiantes en Valle del Cauca obtuvieron este desempeño (0.25 p.p. menor). A nivel Nacional fueron el 18.28 % (3.06 p.p. mayor).

Figura 6.8: Comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Cali en la competencia de Lenguaje en Saber 9



En la Figura 6.8 se observa que la proporción de estudiantes en Cali que no responden las preguntas más simples de la competencia es de 6.05% para colegios urbanos y 7.91% para colegios rurales. Comparado con Valle del Cauca, es de 7.8% en urbanos, siendo 1.75p.p. mayor que Cali y de 14.1% en rural, 6.19p.p. mayor que la ciudad. A nivel Nacional, el 11.01% de los estudiantes en colegios rurales obtuvo el desempeño Insuficiente (3.1 p.p. mayor), mientras que en colegios urbanos fue de 6.09% (0.04 p.p. mayor).

Para la siguiente competencia, la proporción de estudiantes que contestó las preguntas de menor complejidad en colegios rurales en Cali fue 44.65%, mientras que en urbanos fue 48.43%, siendo el último 3.78 p.p. más. Comparando con Valle del Cauca, el 51.1% de estudiantes en colegios rurales obtuvieron el desempeño mínimo (6.45 p.p. mayor que la ciudad), mientras el 49.35% lo obtuvieron en colegios urbanos (0.92 p.p. mayor). A nivel

Nacional, el 50.35% de los estudiantes en zonas rurales obtuvo este desempeño (5.7 p.p. mayor), mientras el 49.12% lo obtuvo en las urbanas(0.69 p.p.mayor).

Para la siguiente competencia, la proporción de estudiantes que contestó las preguntas de menor complejidad en colegios rurales en Cali fue 31.75%, mientras que en urbanos fue 33.49%, siendo el último 1.74 p.p. mayor. Comparando con Valle del Cauca, el 44.12% de estudiantes en colegios rurales obtuvieron el desempeño mínimo (12.37 p.p. mayor que la ciudad), mientras el 35.72% lo obtuvieron en colegios urbanos (2.23 p.p. mayor). A nivel Nacional, el 39.89% de los estudiantes en zonas rurales obtuvo este desempeño (8.14 p.p. mayor), mientras el 33.36% lo obtuvo en las urbanas(0.13 p.p.menor).

En Cali, el 42.82% de estudiantes pertenecientes a colegios rurales obtuvieron un desempeño adecuado en la competencia de lenguaje. Esta proporción fue de 50.47% en colegios urbanos. Para Valle del Cauca estos resultados fueron del 33.92% en colegios rurales (8.9 p.p. menor que la ciudad) y de 47.59% en urbanos (2.88 p.p. menor). A nivel NACIONAL, el 39.29% de los estudiantes rurales obtuvieron el desempeño Satisfactorio (3.53 p.p. menor), mientras que el 49.66% eran urbano (0.81 p.p. menor).

Un 17.52% de los estudiantes de colegios rurales alcanzó un nivel de desempeño Avanzado, mientras que el 9.99% lo hizo desde colegios urbanos en Cali. Comparando con los resultados obtenidos en Valle del Cauca, el 7.87% de los estudiantes de colegios rurales alcanzó este desempeño(9.65 p.p. menor que la ciudad), mientras que esta proporción fue del 8.88% para colegios urbanos. A nivel NACIONAL, los estudiantes en el desempeño Avanzado fueron el 9.82% en colegios rurales (7.7 p.p. menor) y de 10.89% en colegios urbanos(0.9 p.p. mayor).







## 7 . Comentarios finales

En Cali, en 2017, 23,263 estudiantes de grado 9 presentaron el Examen Saber 9. Estos estudiantes representan el 0.04% de los estudiantes evaluados a nivel nacional y el 0.48% para el departamento de Valle del Cauca. Si bien el examen Saber 9 no es un examen obligatorio, no está atado al avance de los estudios y no se aplica de manera universal como los exámenes Saber 11, Saber TyT y Saber Pro, la cobertura en 2017 de esta prueba es muy alta.

Por otro lado, la cobertura de los colegios mostrada para el examen Saber 9 usando las bases SIMAT del Ministerio de Educación Nacional fue de 95.61% a nivel nacional, 93.95% a nivel de Valle del Cauca, 92.65% a nivel de Cali.

Se observa que Cali tiene un 27.8% de estudiantes que logran las dos competencias y un 36.87% que no las desarrollan al nivel esperado, mientras que los estudiantes que presentan problemas en una de las competencias son el 35.33%. Además, Cali tiene un 4.17% de estudiantes clasificados como Porras y un 3.43% en el grupo de agregación Deficiente.

Estos resultados invitan a reflexionar sobre la calidad de la educación primaria en el municipio de Cali. Estos resultados se pueden complementar con los obtenidos por Alonso, Urbano, Ocampo y Largo (2021) para la educación primaria (grado 5º), Alonso, Urbano y Ocampo (2020) para la educación media (grado 11) y Alonso, Tapia y Urbano (2021) y Alonso, Tapia y Urbano (2021) para la educación superior. Estos resultados muestran el espacio grande para trabajar en mejorar la calidad de la educación en la ciudad de Cali.

Serán muchas las acciones necesarias para mejorar los resultados en esta dimensión de la educación en el municipio en el grado 9º. Así mismo, la responsabilidad de mejorar la

calidad recae en numerosos actores de la comunidad educativa. Para facilitar el dialogo de los diferentes actores, el Anexo 1 presenta resultados para cada uno de los colegios que presentaron estudiantes para el examen Saber 9 en la ciudad de Cali en 2017.

Esperamos los resultados presentados en esta obra faciliten el proceso de mejoramiento contínuo que requiere el sistema de educación a todos los niveles en la ciudad de Cali.



## 8 . Anexo: Resultados por colegio

En este anexo se presentan los resultados de todos los colegios que presentaron estudiantes al examen Saber 9 en el año 2017. Los colegios (nivel de sede-jornada) están organizados de forma descendiente, lo que quiere decir que el primero es el que mejores resultados obtuvo en las dos competencias evaluadas. Este orden no tiene en cuenta el número de estudiantes que presentaron el examen por colegio.

Recuerde que, como se mencionó en el Capítulo 2, los exámenes Saber 3°, 5° y 9° cuentan con dos esquemas de aplicación, uno muestral y uno censal. El censal no es administrado directamente por el Icfes, sino por los rectores de las instituciones educativas, por lo que es posible que no aparezcan resultados de algunas instituciones educativas o se comporten de manera atípica. Recomendamos interpretar los resultados por colegio con cautela.

La tabla muestra el código DANE de la sede educativa, de forma que la información puede contrastarse con otras fuentes. A su vez, se presenta el nombre del colegio abreviado, la jornada (M - Mañana, T - Tarde, U - Única y C - Completa), su naturaleza (O - Oficial y NO - No Oficial) y el número de estudiantes evaluados.

Por último, se muestra el porcentaje de estudiantes en cada grupo de agregación y el índice de orden. Para más detalles sobre la construcción de estos grupos y el índice, consulte el Capítulo 4.

Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 9

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	Insu	M insu	Defi	Orden
1	376001013441	COL BILINGUE DIANA OESE	C	NO	73	74.0	20.5	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0	23.9
2	376001030582	INST LOS ANGELES DE DIOS	M	NO	31	61.3	38.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.6
3	376001013157	ASPAEN COL JUANAMBU	C	NO	9	66.7	22.2	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	23.0
4	376001026968	COL FREINET	C	NO	44	54.5	29.5	13.6	2.3	0.0	0.0	0.0	22.7
5	376001016334	COL INGLES DE LOS ANDES	C	NO	26	50.0	30.8	19.2	0.0	0.0	0.0	0.0	22.5
6	376001043617	COL PHILADELPHIA INTERNACIONAL	C	NO	35	45.7	34.3	17.1	2.9	0.0	0.0	0.0	22.2
7	376001013190	COLCIAL STA JUANA DE ARCO	M	NO	18	22.2	77.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2
8	376001002376	COL HISPANOAMERICANO	C	NO	88	50.0	26.1	19.3	4.5	0.0	0.0	0.0	22.2
9	376001012606	ASPAEN LICEO TACURI	C	NO	13	38.5	38.5	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	22.0
10	376001002279	COL CLM BRITANICO	C	NO	75	40.0	33.3	22.7	4.0	0.0	0.0	0.0	21.8
11	376001002121	COL BENNETT	C	NO	50	48.0	14.0	34.0	4.0	0.0	0.0	0.0	21.6
12	376001041412	INST TEC LATINOAMERICANO I	T	NO	28	25.0	53.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	21.6
13	376001013181	COL ANDINO	C	NO	18	44.4	22.2	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	21.4
14	376001030302	COL ANGLIO AMERICANO	C	NO	17	41.2	29.4	17.6	11.8	0.0	0.0	0.0	21.4
15	376001013149	COL CESAR CONTO	M	NO	70	31.4	37.1	24.3	7.1	0.0	0.0	0.0	21.2
16	476001029953	COL LA ARBOLEDA	C	NO	40	30.0	40.0	22.5	7.5	0.0	0.0	0.0	21.2
17	376001040532	LIC COLOMBIA JOVEN	C	NO	33	27.3	51.5	15.2	3.0	0.0	0.0	3.0	21.1
18	376001040826	COL GENERAL PEDRO ALCANTARA HERRAN	M	NO	14	14.3	57.1	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	20.9
19	376001009176	COL LAURETTA BENDER	C	NO	33	33.3	30.3	27.3	6.1	3.0	0.0	0.0	20.9
20	376001013246	COL DEL SAGRADO CORAZON DE JESUS-VALLE DEL LILI	C	NO	21	33.3	28.6	23.8	14.3	0.0	0.0	0.0	20.7
21	376001000276	COL BERCHMANS	C	NO	126	31.0	28.6	26.2	14.3	0.0	0.0	0.0	20.6
22	376001043404	COLCESAR CONTO PETECUY	M	NO	49	18.4	49.0	18.4	14.3	0.0	0.0	0.0	20.4
23	376001001221	COL BOLIVAR	C	NO	76	26.3	39.5	19.7	6.6	5.3	2.6	0.0	20.3
24	376001011421	CENTRO EDU. ETIEVAN - COL ENCUENTROS	C	NO	24	20.8	41.7	25.0	8.3	4.2	0.0	0.0	20.2
25	376001000870	ESC DE LA TRINIDAD TRINITY SCHOOL	T	NO	15	33.3	20.0	33.3	6.7	6.7	0.0	0.0	20.2
26	376001036882	CENTRO EDU. AUTONOMO	M	NO	3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	20.2
27	376001038541	COL FRAY LUIS FERRER	M	NO	15	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
28	376001024680	LICEO MIXTO LA MILAGROSA	C	NO	39	7.7	64.1	7.7	20.5	0.0	0.0	0.0	20.0
29	376001036220	COL JOHANNES GUTENBERG	T	NO	29	6.9	55.2	31.0	3.4	0.0	3.4	0.0	19.8
30	376001000829	LICEO BENALCAZAR	C	NO	48	18.8	31.2	35.4	14.6	0.0	0.0	0.0	19.8
31	376001016750	LICEO LOS ALPES IE SAS	C	NO	30	23.3	30.0	30.0	10.0	6.7	0.0	0.0	19.8
32	376001000560	INST NUESTRA SENORA DE LA ASUNCION	C	NO	50	12.0	40.0	34.0	14.0	0.0	0.0	0.0	19.6
33	376001014404	CENTRO DOCENTE LICEO MARISOL	M	NO	81	16.0	40.7	22.2	17.3	3.7	0.0	0.0	19.6
34	376001009168	COL CEN DE ARTE JUVENILIA	C	NO	23	21.7	43.5	13.0	4.3	17.4	0.0	0.0	19.6
35	376001036670	CORP EDUC ANTONIO MACEO	M	NO	11	27.3	18.2	27.3	27.3	0.0	0.0	0.0	19.5
36	376001000519	COL DE LA SAGRADA FAMILIA	M	NO	29	27.6	24.1	17.2	27.6	3.4	0.0	0.0	19.5
37	376001031341	COL BRITANICO-THE BRITISH SCHOOL	M	NO	30	30.0	16.7	30.0	13.3	10.0	0.0	0.0	19.4
38	376001027875	COL COOPERATIVO NUESTRA SENORA DE LOS REMEDIOS	M	NO	7	14.3	28.6	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	19.4
39	376001001388	COL LACORDAIRE	C	NO	43	23.3	18.6	39.5	14.0	4.7	0.0	0.0	19.4
40	376001017284	COL MAYOR DEL NORTE	T	NO	26	0.0	50.0	38.5	11.5	0.0	0.0	0.0	19.2
41	376001002066	INST TEC IND SAN JUAN BOSCO	C	NO	59	16.9	30.5	30.5	16.9	3.4	1.7	0.0	19.1
42	376001013131	COL MIX PEDRO MORALES PINO	T	NO	26	3.8	38.5	46.2	11.5	0.0	0.0	0.0	19.1
43	376001031279	LICEO CLM IRLANDES	M	NO	35	8.6	34.3	40.0	17.1	0.0	0.0	0.0	19.1
44	376001000951	CORPORACION CULTURAL COL ALEMAN	M	NO	51	15.7	29.4	27.5	27.5	0.0	0.0	0.0	19.0
45	376001033093	COL TEC CIAL DANA MARIA, PAZ, AMOR Y JUSTICIA	M	NO	83	14.5	34.9	16.9	33.7	0.0	0.0	0.0	18.9
46	376001003461	COL SAN ANTONIO MARIA CLARET	M	NO	105	18.1	25.7	28.6	21.9	4.8	1.0	0.0	18.8
47	376001035843	COL MAYOR SAN FRANCISCO DE ASIS	M	NO	131	14.5	49.6	1.5	27.5	0.0	3.1	3.8	18.8
48	376001000861	COL DE SAN LUIS GONZAGA	M	NO	57	14.0	33.3	28.1	15.8	7.0	0.0	1.8	18.7
49	376001002350	COL FRANCISCANO PIO XII	C	NO	70	14.3	28.6	31.4	20.0	4.3	1.4	0.0	18.7
50	376001022300	COL LUIS HORACIO GOMEZ	C	NO	26	23.1	19.2	30.8	15.4	7.7	3.8	0.0	18.7
51	376001012053	LICEO SANTA CLARA	M	NO	78	6.4	39.7	26.9	23.1	2.6	1.3	0.0	18.6
52	376001035908	FUND ESCOLARNELSON MANDELA	M	NO	44	4.5	43.2	20.5	27.3	4.5	0.0	0.0	18.4

Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 9 (continuación)

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	Insu	M insu	Defi	Orden
53	376001013521	LIC EJERCITO PICHINCHA	M	O	26	11.5	34.6	23.1	19.2	11.5	0.0	0.0	18.4
54	376001003577	SANTA MARIANA DE JESUS	M	NO	21	0.0	42.9	38.1	14.3	0.0	4.8	0.0	18.4
55	376001026755	LICEO CARLOS CASTRO SAAVEDRA	T	NO	7	14.3	14.3	42.9	28.6	0.0	0.0	0.0	18.4
56	376001015460	INST CAMILO TERREROS	M	NO	29	6.9	31.0	31.0	31.0	0.0	0.0	0.0	18.3
57	376001022024	LIC CCIAL LA MILAGROSA	T	NO	37	10.8	32.4	29.7	21.6	0.0	2.7	2.7	18.3
58	376001042700	CENTRO ETNOEDUCATIVO ANTONIO MACEO	M	NO	32	9.4	25.0	37.5	25.0	3.1	0.0	0.0	18.3
59	376001000306	COL LEONISTICO LA MERCED	C	NO	76	13.2	26.3	28.9	22.4	6.6	2.6	0.0	18.2
60	376001000586	COL SAN PEDRO CLAVER	C	NO	60	11.7	31.7	21.7	23.3	11.7	0.0	0.0	18.2
61	376001012789	COL TEC MARIA ELVINIA	M	NO	79	11.4	27.8	30.4	20.3	7.6	2.5	0.0	18.1
62	376001021885	COL LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO	M	NO	45	11.1	26.7	33.3	15.6	11.1	2.2	0.0	18.0
63	376001009150	COL INGLATERRA REAL	M	NO	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.9
64	376001020528	COL EL SENDERO DEL FUTURO	T	NO	28	10.7	28.6	25.0	21.4	14.3	0.0	0.0	17.9
65	376001025244	CENT EDUC SEBASTIAN DE BELALCAZAR	T	NO	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.9
66	376001029797	LICEOCCIAL SANTIAGO NIAMPIRA	M	NO	8	12.5	25.0	12.5	50.0	0.0	0.0	0.0	17.9
67	476001044049	LICEO CAMPESTRE INGLES DEL SUR	U	NO	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.9
68	376001043005	LICEO SANTA INES-ANDES	C	NO	26	0.0	23.1	50.0	26.9	0.0	0.0	0.0	17.7
69	376001021010	COL LA PROVIDENCIA	C	NO	22	9.1	27.3	22.7	31.8	9.1	0.0	0.0	17.7
70	376001000934	COL SAN FRANCISCO JAVIER	C	NO	16	6.2	18.8	43.8	25.0	6.2	0.0	0.0	17.6
71	376001008498	COL REYES CATOLICOS	C	NO	58	8.6	24.1	31.0	27.6	5.2	3.4	0.0	17.6
72	376001014196	COL JOSE FRANCISCO SEGUNDO	M	NO	13	0.0	23.1	46.2	30.8	0.0	0.0	0.0	17.6
73	376001043901	COL NUEVO CAMBRIDGE	C	NO	12	0.0	33.3	33.3	25.0	8.3	0.0	0.0	17.6
74	376001022351	COL LIC RENACER	M	NO	10	0.0	20.0	50.0	30.0	0.0	0.0	0.0	17.5
75	376001015923	INST IUICION EDUC COL SAN JOSE REFUGIO	M	NO	18	11.1	22.2	27.8	27.8	5.6	5.6	0.0	17.5
76	376001021737	LICEO FARALLONES DEL NORTE	T	NO	16	6.2	31.2	25.0	31.2	0.0	0.0	6.2	17.4
77	376001001981	COL EL CARMELO	C	NO	21	0.0	42.9	14.3	33.3	4.8	4.8	0.0	17.3
78	476001029180	COL CAMPESTRE ANGLO HISPANO	C	NO	21	4.8	23.8	28.6	38.1	4.8	0.0	0.0	17.3
79	376001025015	COL CIUDAD CORDOBA	T	NO	19	5.3	21.1	36.8	31.6	0.0	5.3	0.0	17.3
80	376001001116	COL AMERICANO	C	NO	145	9.7	21.4	30.3	28.3	6.2	0.7	3.4	17.3
81	376001001558	COL LOS ANGELES SAN FERNANDO	C	NO	12	0.0	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0	0.0	17.3
82	376001002082	COL MARIA AUXILIADORA	C	NO	17	23.5	11.8	17.6	23.5	17.6	5.9	0.0	17.2
83	376001005596	COL NTRA SRA DE LA ANUNCIACION	C	NO	54	9.3	14.8	33.3	33.3	9.3	0.0	0.0	17.2
84	376001000551	COL DE NUESTRA SENORA DE CHIQUINQUIRA	C	NO	50	8.0	24.0	28.0	24.0	12.0	2.0	2.0	17.1
85	376001003526	COL CATOLICO	C	NO	30	16.7	6.7	33.3	23.3	20.0	0.0	0.0	17.0
86	376001036475	INST CCIAL IND Y TECNOLOGICO ICIT	M	NO	59	5.1	20.3	32.2	33.9	5.1	3.4	0.0	17.0
87	376001021737	LICEO FARALLONES DEL NORTE	M	NO	36	2.8	30.6	13.9	44.4	8.3	0.0	0.0	17.0
88	376001030884	LICEO SUPERIOR DEL VALLE	M	NO	24	0.0	20.8	33.3	45.8	0.0	0.0	0.0	17.0
89	376001033336	CENTRO EDU. ALFA Y OMEGA	M	NO	27	11.1	7.4	40.7	25.9	14.8	0.0	0.0	16.9
90	376001024264	COL IDEAS	C	NO	18	16.7	22.2	0.0	44.4	11.1	5.6	0.0	16.9
91	376001041761	FUND COL SANTA ISABEL DE HUNGRIA	M	NO	68	4.4	16.2	33.8	36.8	7.4	1.5	0.0	16.8
92	376001005626	COL COOMEVA	C	NO	55	3.6	14.5	45.5	23.6	9.1	3.6	0.0	16.8
93	376001002392	COL NUESTRA SENORA DE LA GRACIA	C	NO	42	7.1	14.3	38.1	31.0	2.4	4.8	2.4	16.8
94	376001001566	COL MAYOR ALFEREZ REAL	C	NO	51	3.9	15.7	41.2	27.5	7.8	3.9	0.0	16.7
95	376001000128	COL MAYOR SANTIAGO DE CALI	M	NO	41	7.3	19.5	19.5	43.9	7.3	2.4	0.0	16.7
96	376001003437	COL SAN ALBERTO MAGNO	M	NO	34	11.8	11.8	35.3	20.6	14.7	5.9	0.0	16.7
97	376001027115	COL VALORES ILAMA	C	NO	6	0.0	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	0.0	16.7
98	376001019279	LICEO JUVENIL COLOMBIA	M	NO	3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	16.7
99	376001027719	LICEO ANDERSSON ECHEVERRY	T	NO	3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	16.7
100	376001007670	COL LEON DE GREIFF	M	NO	189	7.4	14.8	30.2	34.9	9.5	3.2	0.0	16.6
101	376001000012	COL CLARETIANO SANTA DOROTEA	M	NO	81	6.2	18.5	24.7	37.0	11.1	2.5	0.0	16.6
102	376001029878	CENTRO DE EDUC INDIVIDUALIZADA	C	NO	8	0.0	25.0	37.5	25.0	0.0	12.5	0.0	16.5
103	376001032984	LICEO CERROS DEL VALLE	M	NO	24	0.0	33.3	8.3	45.8	12.5	0.0	0.0	16.5
104	376001001426	COL NUESTRA SENORA DE LA CONSOLACION	C	NO	42	7.1	16.7	19.0	47.6	7.1	2.4	0.0	16.5

Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 9 (continuación)

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	Insu	M insu	Defi	Orden
105	376001043871	COL LOS ANGELES DEL NORTE DE OCCIDENTE	C	NO	34	8.8	8.8	32.4	38.2	8.8	2.9	0.0	16.5
106	376001010611	INST TEC CIAL GENERAL SANTANDER	C	NO	5	0.0	40.0	20.0	0.0	40.0	0.0	0.0	16.4
107	476001038251	COL CIUDELA EDUC LA PRESENTACION	C	NO	52	11.5	11.5	19.2	44.2	9.6	3.8	0.0	16.4
108	376001000608	CORP EDUC ADVENTISTA- CAMBULOS	M	NO	34	5.9	17.6	29.4	29.4	14.7	0.0	2.9	16.4
109	376001000543	COL SAN FRANCISCO DE ASIS	C	NO	84	4.8	16.7	28.6	34.5	11.9	3.6	0.0	16.3
110	376001033638	INST TEC CIAL DEL NORTE	M	NO	39	7.7	15.4	25.6	35.9	10.3	2.6	2.6	16.3
111	376001042696	LICEO SANTA INES VALLEGRANDE	M	NO	20	0.0	10.0	35.0	55.0	0.0	0.0	0.0	16.3
112	376001020391	COL COMFANDI CALIPSO	M	NO	36	2.8	13.9	33.3	36.1	11.1	2.8	0.0	16.2
113	376001031121	COL POLITEC SIGLO XXI	M	NO	42	2.4	14.3	33.3	35.7	11.9	2.4	0.0	16.2
114	376001001523	SANTA MARIA STELLA MARIS	C	NO	23	0.0	17.4	30.4	39.1	13.0	0.0	0.0	16.1
115	376001000721	COL FRANCISCANO DE FRAY DAMIAN GONZALEZ	C	NO	86	9.3	10.5	31.4	24.4	19.8	4.7	0.0	16.1
116	176001001800	IE VILACOLOMBIA	M	O	73	8.2	6.8	32.9	35.6	12.3	4.1	0.0	16.1
117	376001001868	LICEO JUAN XXIII	C	NO	85	5.9	12.9	30.6	34.1	10.6	4.7	1.2	16.1
118	376001016130	COL DANTE ALIGHIERI	M	NO	10	0.0	10.0	40.0	40.0	10.0	0.0	0.0	16.1
119	376001016172	CENTRO DOCENTE LIGIA RESTREPO	M	NO	4	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	16.1
120	376001016806	LICEO SUPERIOR JUAN PABLO II	M	NO	22	0.0	27.3	27.3	22.7	13.6	9.1	0.0	16.1
121	376001025651	FUND COM MANUELA BELTRAN FUCOMABE	T	NO	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	16.1
122	376001029444	COL REAL JEAN PIAGET	C	NO	6	16.7	0.0	16.7	50.0	16.7	0.0	0.0	16.1
123	376001030922	INST MODERNO DESEPAZ	M	NO	22	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	16.1
124	376001032992	LIC MELVIN JONES	M	NO	10	0.0	10.0	40.0	40.0	10.0	0.0	0.0	16.1
125	376001036467	CENTRO DOCENTE SANTIAGO DE CALI 3	M	NO	10	0.0	10.0	40.0	40.0	10.0	0.0	0.0	16.1
126	376001007009	LA PRESENTACION EL PARAISO	C	NO	50	4.0	14.0	22.0	48.0	10.0	2.0	0.0	16.0
127	376001025015	COL CIUDAD CORDOBA	M	NO	73	2.7	12.3	37.0	28.8	16.4	2.7	0.0	16.0
128	376001014536	COL PARROQUIAL SAN FRANCISCO JAVIER	M	NO	62	4.8	11.3	32.3	32.3	16.1	3.2	0.0	16.0
129	376001028219	COL COMFANDI EL PRADO	M	NO	139	6.5	15.1	25.9	31.7	12.2	8.6	0.0	15.9
130	176001001745	IE LICEO DEPARTAMENTAL	M	O	238	2.9	13.0	25.6	47.9	6.3	4.2	0.0	15.9
131	376001013831	INST TEC SALOMIA	C	NO	11	9.1	0.0	45.5	27.3	9.1	9.1	0.0	15.9
132	376001024612	COL EL PINAR	C	NO	22	9.1	18.2	22.7	22.7	13.6	13.6	0.0	15.9
133	376001008871	COL MIXTO SAN VICENTE	M	NO	20	15.0	5.0	20.0	40.0	10.0	10.0	0.0	15.9
134	376001020391	COL COMFANDI CALIPSO	T	NO	25	4.0	12.0	24.0	48.0	8.0	4.0	0.0	15.9
135	376001010417	COL LOS ANGELES DEL NORTE	C	NO	41	2.4	9.8	36.6	34.1	14.6	2.4	0.0	15.9
136	376001037650	COL BILINGUE LANCASTER	C	NO	28	7.1	14.3	25.0	28.6	17.9	7.1	0.0	15.8
137	376001036416	COL MILITAR ALMIRANTE COLON DE CALI	M	NO	39	5.1	7.7	30.8	38.5	15.4	2.6	0.0	15.8
138	476001005957	GIMN LOS FARALLONES	M	NO	27	3.7	18.5	18.5	37.0	18.5	3.7	0.0	15.7
139	376001034219	COL CREAD	M	NO	10	0.0	20.0	20.0	50.0	0.0	10.0	0.0	15.7
140	376001042149	FUND EDUC JOSE ANGEL HERRERA MORA	M	NO	5	20.0	0.0	0.0	60.0	20.0	0.0	0.0	15.7
141	176001007166	IE TEC IND JOSE MARIA CARBONELL	M	O	158	5.1	13.9	23.4	38.6	12.0	6.3	0.6	15.7
142	376001043285	COL GUIAS	M	NO	16	6.2	12.5	18.8	43.8	12.5	6.2	0.0	15.6
143	376001028448	LIC RAFAEL GARCIA HERREROS	T	NO	14	0.0	7.1	28.6	57.1	7.1	0.0	0.0	15.6
144	376001008544	COL LOS ANDES	M	NO	80	7.5	10.0	18.8	40.0	21.2	2.5	0.0	15.5
145	376001026925	COMFANDI MIRAFLORES	M	NO	157	5.1	10.8	24.8	38.2	15.3	4.5	1.3	15.5
146	376001025244	CENT EDUC SEBASTIAN DE BELALCAZAR	C	NO	15	0.0	6.7	40.0	40.0	6.7	6.7	0.0	15.5
147	176001020359	IE RAFAEL NAVIA VARON	M	O	99	4.0	8.1	31.3	37.4	12.1	7.1	0.0	15.5
148	376001006983	COL NUESTRA SENORA DEL ROSARIO	C	NO	26	0.0	15.4	19.2	50.0	11.5	3.8	0.0	15.4
149	376001014897	LICEO QUIAL	C	NO	27	11.1	7.4	11.1	44.4	22.2	3.7	0.0	15.3
150	376001015176	CENT DOC LA VICTORIA	M	NO	14	0.0	0.0	50.0	35.7	7.1	7.1	0.0	15.3
151	376001000390	COL SAN JOSE - BARRIO CHAMPAGNAT	C	NO	21	0.0	4.8	33.3	52.4	4.8	4.8	0.0	15.3
152	376001036475	INST CIAL IND Y TECNOLOGICO ICIT	T	NO	36	2.8	5.6	36.1	36.1	13.9	2.8	2.8	15.3
153	376001030825	INST TEC REY DE REYES	M	NO	15	0.0	6.7	20.0	66.7	6.7	0.0	0.0	15.2
154	376001043226	COL SAN CAYETANO	C	NO	30	3.3	16.7	16.7	30.0	33.3	0.0	0.0	15.2
155	376001037846	CENT EDUC JUAN CARLOS GARZON	M	NO	23	0.0	21.7	13.0	34.8	30.4	0.0	0.0	15.2

Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 9 (continuación)

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	Insu	M insu	Defi	Orden
156	376001002546	COL NUESTRA SENORA DE FATIMA	M	O	84	3.6	13.1	21.4	36.9	16.7	8.3	0.0	15.2
157	376001032984	LICEO CERROS DEL VALLE	T	NO	28	0.0	17.9	28.6	21.4	25.0	7.1	0.0	15.2
158	376001022580	LICEO NUESTRA SENORA DE LOURDES	M	NO	12	0.0	16.7	8.3	58.3	16.7	0.0	0.0	15.2
159	376001030141	COL EKKLESIA	M	NO	8	0.0	12.5	12.5	62.5	12.5	0.0	0.0	15.2
160	376001031473	LICEO LA DIVINA PROVIDENCIA	T	NO	13	0.0	0.0	23.1	76.9	0.0	0.0	0.0	15.1
161	376001029321	LIC ANGL0 DEL VALLE	T	NO	45	2.2	15.6	24.4	26.7	24.4	4.4	2.2	15.1
162	376001020129	LICEO MAYOR MIXTO TERCER MILENIO	M	NO	24	0.0	16.7	20.8	37.5	16.7	8.3	0.0	15.0
163	376001000802	COL PARROQUIAL SAN JOAQUIN	M	NO	110	1.8	10.0	30.9	32.7	14.5	8.2	1.8	15.0
164	376001013548	CORP EDUC COL NINO JESUS DE PRAGA	M	NO	10	10.0	0.0	30.0	20.0	40.0	0.0	0.0	15.0
165	176001007875	IE TEC IND PEDRO ANTONIO MOLINA	M	O	95	2.1	8.4	26.3	42.1	11.6	9.5	0.0	15.0
166	376001001582	COL PARROQUIAL DIVINO SALVADOR	C	NO	37	2.7	13.5	18.9	40.5	13.5	10.8	0.0	15.0
167	376001031902	COL ALEXANDER	T	NO	11	0.0	9.1	18.2	63.6	0.0	9.1	0.0	14.9
168	376001012673	CENTRO EDU. IND LUIS MADINA	M	NO	166	4.2	10.2	22.3	34.9	20.5	6.0	1.8	14.9
169	376001005758	COL HERMANO MIGUEL	M	NO	12	8.3	0.0	16.7	50.0	25.0	0.0	0.0	14.9
170	376001033107	LIC NUEVA ERA	M	NO	30	6.7	3.3	23.3	43.3	16.7	3.3	3.3	14.9
171	376001001477	LICEO NAPOLITANO	C	NO	32	3.1	9.4	15.6	53.1	12.5	3.1	3.1	14.8
172	376001016041	CENT EDUC COMUNIT OMAR TORRIJOS	T	NO	29	3.4	0.0	31.0	44.8	13.8	6.9	0.0	14.8
173	376001021648	INST TEC DE COMERCIO Y SISTEMAS INTECOSIS LTDA	C	NO	15	0.0	13.3	26.7	33.3	13.3	13.3	0.0	14.8
174	376001026348	INST BILINGUE AGORA	C	NO	8	0.0	12.5	37.5	12.5	25.0	12.5	0.0	14.7
175	376001030965	LICEO PIGMALION	M	NO	25	0.0	4.0	28.0	44.0	24.0	0.0	0.0	14.7
176	176001001796	IE TCNICO CCIAL JOSE MARIA VIVAS BALCAZAR	M	O	71	4.2	8.5	4.2	67.6	8.5	7.0	0.0	14.7
177	376001021109	LICEO CANAVERAL DE OCCIDENTE	M	NO	27	0.0	14.8	18.5	37.0	25.9	0.0	3.7	14.7
178	376001030230	CENTRO EDU. CRISTIANO SION	M	NO	10	0.0	10.0	10.0	60.0	20.0	0.0	0.0	14.6
179	176001800141	NARINO	M	O	52	1.9	5.8	17.3	50.0	25.0	0.0	0.0	14.6
180	376001015371	CENTRO EDU. LEONARDO DA VINCI	M	NO	21	4.8	4.8	23.8	38.1	19.0	9.5	0.0	14.6
181	376001011995	BOSQUECITO ENCANTADO Y COL EL BOSQUE	C	NO	11	0.0	9.1	18.2	45.5	27.3	0.0	0.0	14.6
182	376001033824	COL ORDEN Y LIBERTAD	M	NO	12	0.0	8.3	25.0	33.3	33.3	0.0	0.0	14.6
183	376001044010	ACADEMIA GENERAL JOSE MARIA CABAL	M	NO	13	7.7	0.0	30.8	38.5	7.7	7.7	7.7	14.6
184	376001043315	LICEO SAGRADO CORAZON DE JESUS	M	NO	31	0.0	3.2	19.4	61.3	12.9	3.2	0.0	14.5
185	376001020455	CENTRO DOCENTE TOMAS CIPRIANO MOSQUERA	C	NO	17	5.9	23.5	5.9	23.5	23.5	11.8	5.9	14.5
186	176001032055	IE TEC IND COMUNA 17	T	O	156	2.6	3.8	16.7	60.3	8.3	7.1	1.3	14.5
187	176001001672	IE TEC DE COMERCIO SANTA CECILIA	M	O	158	1.9	7.0	25.3	36.1	21.5	7.0	1.3	14.5
188	376001000900	COL PARROQ SAN JUAN BAUTISTA	T	NO	107	4.7	5.6	19.6	43.9	12.1	13.1	0.9	14.4
189	376001008617	COL TEC CIAL SAN MARCOS DE LEON	M	NO	31	0.0	6.5	32.3	29.0	22.6	9.7	0.0	14.4
190	376001002074	CORPORACION COL AMERICAS UNIDAS	M	NO	66	1.5	3.0	27.3	42.4	18.2	6.1	1.5	14.4
191	376001022377	LIC PEDAGOGICO SURORIENTAL	M	NO	36	0.0	11.1	19.4	38.9	22.2	8.3	0.0	14.4
192	376001026887	INST TEC CALIMA	M	NO	10	10.0	0.0	20.0	40.0	10.0	20.0	0.0	14.3
193	376001010841	COL TEC CCIAL SANTA MARIA GORETTY	C	NO	18	0.0	0.0	27.8	50.0	16.7	5.6	0.0	14.3
194	376001013173	COL ACAD EL POBLADO	T	NO	11	0.0	9.1	18.2	45.5	18.2	9.1	0.0	14.3
195	376001013769	COL MIXTO JUAN PESTALOZZI	T	NO	10	0.0	0.0	30.0	40.0	30.0	0.0	0.0	14.3
196	376001021192	INST MORENO DEL CASTILLO	M	NO	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3
197	376001021273	ASOC EDUC COL ARANGO Y CUERO	C	NO	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3
198	376001029771	LICEO EL ENCUENTRO	M	NO	5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3
199	376001033808	COL INPROVACC	M	NO	27	3.7	11.1	7.4	48.1	18.5	11.1	0.0	14.3
200	376001033859	COL PARROQUIAL NUESTRA SENORA DE LOS ANDES	M	NO	61	3.3	13.1	14.8	34.4	21.3	9.8	3.3	14.3
201	376001038974	INST TEC DE EXCELENCIA EMPRESARIAL	M	NO	10	0.0	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	14.3
202	376001000314	COL PARROQUIAL SANTIAGO APOSTOL	M	NO	156	1.9	7.1	17.3	44.2	19.2	9.0	1.3	14.1
203	376001006509	CORP EDUC POPULAR-LICEO DE LA AMISTAD	C	NO	50	0.0	6.0	14.0	50.0	28.0	2.0	0.0	14.1
204	176001022360	IE TEC CCIAL LAS AMERICAS	M	O	144	0.7	9.0	16.7	49.3	9.0	11.8	3.5	14.1
205	376001023454	COL CRISTIANO AMOR Y PAZ	M	NO	16	0.0	0.0	25.0	50.0	18.8	6.2	0.0	14.1
206	176001001800	IE VILLACOLOMBIA	T	O	38	5.3	0.0	10.5	60.5	13.2	10.5	0.0	14.0



Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 9 (continuación)

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	Insu	M insu	Defi	Orden
207	176001013310	IE POLITEC MUNICIPAL DE CALI	M	O	175	1.1	6.9	13.7	50.9	15.4	11.4	0.6	14.0
208	376001013203	FUND COL NUESTRA SRA DE GUADALUPE	M	NO	53	0.0	9.4	17.0	41.5	20.8	9.4	1.9	13.9
209	376001036386	LICEO GALILEO GALILEI	C	NO	10	0.0	10.0	30.0	10.0	40.0	10.0	0.0	13.9
210	476001042518	COL DE LAS AGUAS MONTEBELLO	C	NO	19	5.3	5.3	21.1	26.3	26.3	15.8	0.0	13.9
211	176001013301	IE TEC DE BALLET CLASICO INCOLBALLE	U	O	27	3.7	7.4	25.9	22.2	25.9	7.4	7.4	13.9
212	376001005651	INST TEC REAL HOLANDES	M	NO	34	0.0	0.0	26.5	44.1	20.6	8.8	0.0	13.9
213	176001001729	IE TEC DE COMERCIO SIMON RODRIGUEZ	T	O	73	4.1	2.7	16.4	43.8	21.9	8.2	2.7	13.8
214	376001005944	COL INTERNADO SAN CARLOS	T	NO	8	0.0	0.0	50.0	0.0	37.5	12.5	0.0	13.8
215	376001013793	COL COMUNITARIO TEC IND UNIDAD BOLIVARIANA	M	NO	16	0.0	0.0	31.2	37.5	18.8	12.5	0.0	13.8
216	376001016920	LIC PORVENIR	M	NO	80	2.5	12.5	12.5	35.0	21.2	12.5	3.8	13.8
217	376001028685	VERNOT SCHOOL	C	NO	8	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	0.0	0.0	13.8
218	376001016466	COL LA ASUNCION	C	NO	29	3.4	3.4	10.3	55.2	13.8	13.8	0.0	13.8
219	176001003951	IE JULIO CAICEDO Y TELLEZ	T	O	36	0.0	8.3	16.7	41.7	22.2	8.3	2.8	13.8
220	376001021966	CENTRO DE EDUC EN TECNOLOGIA CENTEC	M	NO	35	0.0	11.4	11.4	48.6	8.6	20.0	0.0	13.8
221	376001028529	COL SAN IGNACIO DE LOYOLA	M	NO	7	0.0	0.0	14.3	71.4	0.0	14.3	0.0	13.8
222	376001013173	COL ACAD EL POBLADO	M	NO	47	2.1	6.4	12.8	44.7	23.4	8.5	2.1	13.8
223	176001014138	IE LA ESPERANZA	T	O	39	0.0	2.6	10.3	64.1	15.4	7.7	0.0	13.7
224	376001028219	COL COMFANDI EL PRADO	T	NO	31	0.0	16.1	12.9	25.8	29.0	16.1	0.0	13.7
225	376001016318	COL LAS ORQUIDEAS	M	NO	6	0.0	16.7	16.7	0.0	66.7	0.0	0.0	13.7
226	176001001729	IE TEC DE COMERCIO SIMON RODRIGUEZ	M	O	80	0.0	3.8	8.8	62.5	17.5	6.2	1.2	13.7
227	176001005091	IE REPUBLICA DE ISRAEL	U	O	106	0.0	6.6	8.5	58.5	14.2	11.3	0.9	13.6
228	376001014480	CENT DOC PARROQ SAN MARCOS	M	NO	33	3.0	3.0	12.1	54.5	12.1	12.1	3.0	13.6
229	376001033115	LICEO MIS PRIMEROS TRIUNFOS	M	NO	11	0.0	9.1	18.2	27.3	36.4	9.1	0.0	13.6
230	176001005813	IE JORGE ISAACS	M	O	393	1.8	8.9	13.7	41.0	16.0	16.5	2.0	13.6
231	176001001699	IE LA MERCED	U	O	144	0.0	5.6	6.2	66.0	9.0	12.5	0.7	13.6
232	176001003195	IE JOSE ANTONIO GALAN	U	O	48	0.0	6.2	14.6	43.8	27.1	6.2	2.1	13.6
233	176001005023	MAGDALENA ORTEGA DE NARINO	T	O	36	0.0	5.6	8.3	52.8	27.8	5.6	0.0	13.6
234	376001016342	COL CENTRAL MADRID	M	NO	10	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	13.6
235	376001019201	INST CIAL ARQUIDIOCESANO	T	NO	42	0.0	9.5	9.5	42.9	28.6	7.1	2.4	13.5
236	376001021966	CENTRO DE EDUC EN TECNOLOGIA CENTEC	T	NO	35	0.0	0.0	5.7	80.0	2.9	8.6	2.9	13.5
237	376001028936	LICEO SAN MIGUEL	M	NO	13	15.4	0.0	15.4	15.4	30.8	15.4	7.7	13.5
238	376001007513	ESC ADVENTISTA DE BETHEL	M	NO	13	0.0	0.0	15.4	53.8	23.1	7.7	0.0	13.5
239	376001023870	COL FE Y ALEGRIA FRAY LUIS AMIGO	M	NO	38	0.0	10.5	13.2	36.8	26.3	7.9	5.3	13.4
240	376001020978	LICEO SANTA CATALINA LABOURE	M	NO	12	0.0	8.3	8.3	41.7	33.3	8.3	0.0	13.4
241	376001023918	COL CIAL MARIA INMACULADA	T	NO	4	0.0	0.0	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	13.4
242	376001031465	INST EMANUEL	M	NO	24	4.2	0.0	25.0	29.2	25.0	12.5	4.2	13.4
243	376001042165	COORPORACION COL SAN AMBROSIO DE MILAN	C	NO	24	4.2	0.0	0.0	75.0	8.3	8.3	4.2	13.4
244	176001032063	IE TEC IND LUZ HAYDEE GUERRERO MOLINA	M	O	67	0.0	7.5	11.9	44.8	19.4	16.4	0.0	13.4
245	376001000888	FUND COL PAR SAN PEDRO CLAVER	M	NO	43	0.0	2.3	16.3	48.8	18.6	14.0	0.0	13.4
246	376001001337	COL EL AMPARO	C	NO	35	0.0	2.9	5.7	62.9	20.0	8.6	0.0	13.4
247	376001010221	ACADE MILIT JOAQUIN DE CAICEDO Y CUERO	C	NO	19	0.0	5.3	26.3	26.3	26.3	10.5	5.3	13.3
248	376001006096	COLSANTA MARIA DE PANACE	C	NO	19	0.0	5.3	21.1	42.1	5.3	26.3	0.0	13.3
249	176001004531	IE NORMAL SUPERIOR SANTIAGO DE CALI	M	O	224	1.3	3.1	8.0	54.0	21.0	12.5	0.0	13.3
250	376001029746	COL SAN SEBASTIAN	M	NO	7	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	13.3
251	376001020544	COL AMOR Y CIENCIA	M	NO	31	6.5	0.0	6.5	45.2	29.0	12.9	0.0	13.2
252	376001037242	COL YIZFRED	M	NO	31	0.0	0.0	32.3	29.0	16.1	22.6	0.0	13.2
253	176001008669	JOSE HOLGUIN GARCES	M	O	102	1.0	2.0	8.8	57.8	18.6	8.8	2.9	13.2
254	376001028413	COL LA DIVINA ENSEMANZA	M	NO	17	5.9	0.0	17.6	29.4	35.3	5.9	5.9	13.2
255	376001001132	COL FUND STA ISABEL DE HUNGRIA	M	NO	261	0.8	5.7	10.3	47.1	19.2	15.7	1.1	13.2
256	376001028120	INST SAN JUAN EUDES	C	NO	13	0.0	7.7	0.0	46.2	46.2	0.0	0.0	13.2
257	176001005121	IE VILLA DEL SUR	M	O	81	1.2	1.2	11.1	54.3	17.3	13.6	1.2	13.2
258	376001029452	COL TEC JUVENIL DEL SUR	M	NO	42	0.0	2.4	31.0	28.6	19.0	9.5	9.5	13.2

Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 9 (continuación)

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	Insu	M insu	Defi	Orden
259	176001001753	IE TEC IND ANTONIO JOSE CAMACHO	T	O	150	0.0	3.3	10.7	52.7	18.0	15.3	0.0	13.2
260	376001005910	COL DE LA SANTISIMA TRINIDAD	M	NO	22	0.0	9.1	4.5	50.0	22.7	9.1	4.5	13.1
261	176001800133	SAN LUIS	M	O	75	2.7	6.7	13.3	30.7	28.0	17.3	1.3	13.1
262	176001002253	IE NORMAL SUPERIOR FARALLONES CALI	M	O	235	1.3	4.3	12.8	43.8	20.0	16.2	1.7	13.1
263	276001012831	SAT JOSE HOLGUIN GARCES	U	O	36	0.0	5.6	22.2	27.8	25.0	16.7	2.8	13.1
264	376001029932	COL BILINGUE MONTESSORI	C	NO	27	0.0	7.4	11.1	48.1	11.1	18.5	3.7	13.1
265	376001037617	COL ARQUID JUAN PABLO II	M	NO	126	1.6	3.2	11.1	46.8	19.8	16.7	0.8	13.1
266	376001036874	CENTRO DOCENTE TERRANOVA	M	NO	21	0.0	0.0	14.3	52.4	19.0	14.3	0.0	13.1
267	176001002776	FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	T	O	44	0.0	2.3	15.9	45.5	22.7	9.1	4.5	13.1
268	376001000411	COL MIGUEL ANGEL BUONARROTI	M	NO	23	0.0	4.3	21.7	39.1	8.7	21.7	4.3	13.0
269	376001025112	LICEO BRILLANTE JUVENTUD	M	NO	14	0.0	0.0	14.3	42.9	35.7	7.1	0.0	13.0
270	176001030796	IE TEC IND VEINTE DE JULIO	M	O	53	0.0	3.8	15.1	34.0	35.8	11.3	0.0	13.0
271	176001800095	CALIMIO NORTE	M	O	64	0.0	6.2	10.9	40.6	26.6	14.1	1.6	13.0
272	176001001753	IE TEC IND ANTONIO JOSE CAMACHO	M	O	203	0.0	0.5	13.3	51.2	20.7	13.3	1.0	13.0
273	376001011243	INST LA RIVERA	M	NO	22	0.0	9.1	22.7	13.6	36.4	13.6	4.5	13.0
274	376001013220	COL BAUTISTA	M	NO	22	0.0	4.5	13.6	45.5	22.7	4.5	9.1	13.0
275	176001011163	IE ALVARO ECHEVERRY	T	O	165	0.6	4.2	13.3	37.6	30.9	10.3	3.0	13.0
276	176001020065	IE CELMIRA BUENO DE OREJUELA	T	O	129	0.8	2.3	14.0	48.1	16.3	14.0	4.7	13.0
277	376001000454	COL MILITAR JOSE ACEVEDO Y GOMEZ	M	NO	40	0.0	12.5	17.5	17.5	30.0	17.5	5.0	12.9
278	176001003888	LOS FARALLONES	M	O	169	0.0	3.6	14.2	38.5	29.6	12.4	1.8	12.9
279	376001009087	COL HORIZONTES	M	NO	13	0.0	7.7	0.0	61.5	15.4	7.7	7.7	12.9
280	376001015702	CENT DOC SANTIAGO DE CALI	M	NO	51	0.0	0.0	17.6	45.1	21.6	11.8	3.9	12.9
281	276001022267	JOSE HOLGUIN GARCES	U	O	25	0.0	4.0	20.0	32.0	28.0	8.0	8.0	12.9
282	176001005716	IE JOAQUIN DE CAYZEDO Y CUERO	M	O	117	0.0	2.6	14.5	45.3	17.9	17.1	2.6	12.9
283	176001800117	SAN FELIPE	M	O	102	2.0	6.9	11.8	29.4	30.4	17.6	2.0	12.9
284	376001039547	INST MODERNO	M	NO	17	5.9	0.0	17.6	29.4	23.5	17.6	5.9	12.8
285	376001037820	INST TEC JUVENIL DEL VALLE	M	NO	12	0.0	0.0	16.7	33.3	41.7	8.3	0.0	12.8
286	176001008642	IE CARLOS HOLGUIN LLOREDA	M	O	59	1.7	3.4	8.5	49.2	13.6	22.0	1.7	12.8
287	376001041018	COL MAYOR SAN ANTONIO DE PADUA	C	NO	21	0.0	9.5	9.5	33.3	28.6	14.3	4.8	12.8
288	176001001702	IE GENERAL ALFREDO VASQUEZ COBO	M	O	67	0.0	6.0	13.4	34.3	28.4	13.4	4.5	12.7
289	276001042756	IE LA PAZ- SAAVEDRA GALINDO	M	O	16	0.0	6.2	6.2	37.5	37.5	12.5	0.0	12.7
290	176001040119	IE RODRIGO LLOREDA CAICEDO	M	O	66	1.5	7.6	7.6	43.9	13.6	19.7	6.1	12.7
291	176001001826	IE JOSE MANUEL SAAVEDRA GALINDO	T	O	79	3.8	6.3	7.6	32.9	27.8	16.5	5.1	12.7
292	376001029436	COL FE Y ESPERANZA MISION PANAMERICANA	C	NO	18	5.6	0.0	11.1	44.4	11.1	22.2	5.6	12.7
293	176001002881	IE TEC IND DIEZ DE MAYO	M	O	178	0.0	5.6	15.2	33.7	23.6	18.0	3.9	12.7
294	176001022360	IE TEC CCIAL LAS AMERICAS	T	O	60	1.7	5.0	5.0	48.3	21.7	11.7	6.7	12.7
295	376001022148	LICEO NUEVA FLORESTA	M	NO	11	0.0	0.0	9.1	45.5	36.4	9.1	0.0	12.7
296	176001032063	IE TEC IND LUZ HAYDEE GUERRERO MOLINA	T	O	50	0.0	8.0	14.0	34.0	20.0	16.0	8.0	12.6
297	176001001818	IE SANTA LIBRADA	U	O	201	1.5	2.5	8.0	49.8	16.4	18.4	3.5	12.6
298	276001022232	IE GOLONDRINAS	M	O	32	0.0	3.1	9.4	37.5	37.5	12.5	0.0	12.6
299	376001027280	INST EDUCATIVO ALFA	C	NO	27	0.0	3.7	18.5	29.6	29.6	11.1	7.4	12.6
300	176001020359	IE RAFAEL NAVIA VARON	T	O	70	2.9	2.9	11.4	31.4	31.4	17.1	2.9	12.6
301	176001005813	IE JORGE ISAACS	T	O	198	1.0	5.1	8.6	38.4	24.2	21.2	1.5	12.5
302	376001021028	COL SANTA CRUZ	M	NO	10	0.0	10.0	10.0	20.0	40.0	20.0	0.0	12.5
303	176001029411	IE AGUSTIN NIETO CABALLERO	M	O	64	0.0	4.7	9.4	42.2	23.4	15.6	4.7	12.5
304	176001091001	EL AGUACATAL	M	O	48	0.0	2.1	12.5	41.7	25.0	14.6	4.2	12.5
305	276001008434	JUAN PABLO I	U	O	4	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0	12.5
306	376001016261	COL MIXTO SANTO TOMAS	T	NO	4	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	12.5
307	176001008766	IE LUIS FERNANDO CAICEDO	T	O	24	0.0	4.2	8.3	37.5	37.5	8.3	4.2	12.5
308	376001035568	COL MIXTO LAWRENCE KOHLBERG (JARDIN INFANTIL BAMBINOS)	C	NO	6	0.0	0.0	33.3	16.7	16.7	33.3	0.0	12.5
309	376001034090	COL COMPARTIR	M	NO	303	1.0	2.6	9.6	44.2	20.8	17.8	4.0	12.5
310	176001003586	IE JUAN DE AMPUDIA	T	O	29	3.4	0.0	6.9	44.8	24.1	17.2	3.4	12.4

Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 9 (continuación)

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	Insu	M insu	Defi	Orden
311	176001800079	AGUACATAL	M	O	44	0.0	2.3	13.6	34.1	29.5	20.5	0.0	12.4
312	376001030779	COL TEC JUVENIL DEL VALLE	M	NO	34	0.0	5.9	26.5	14.7	23.5	20.6	8.8	12.4
313	376001021583	INST TEC LA RIVIERA	M	NO	15	0.0	6.7	13.3	20.0	40.0	20.0	0.0	12.4
314	376001016636	CENT DOC BARTOLOME MITRE	M	NO	133	0.0	3.0	6.8	47.4	23.3	15.0	4.5	12.4
315	376001012029	COL SANTA LUCIA	M	NO	22	0.0	0.0	4.5	40.9	50.0	4.5	0.0	12.3
316	176001006071	IE SANTA FE	M	O	152	0.0	4.6	9.9	40.1	19.7	23.0	2.6	12.3
317	176001001681	IE ALBERTO CARVAJAL BORRERO	M	O	63	0.0	0.0	6.3	58.7	9.5	23.8	1.6	12.3
318	176001003012	MARINO RENGIFO SALCEDO	M	O	45	0.0	6.7	0.0	44.4	33.3	11.1	4.4	12.3
319	176001004329	IE EVARISTO GARCIA	U	O	59	0.0	0.0	10.2	50.8	18.6	13.6	6.8	12.3
320	176001007875	IE TEC IND PEDRO ANTONIO MOLINA	T	O	94	0.0	4.3	10.6	40.4	17.0	24.5	3.2	12.3
321	176001001656	IE GUILLERMO VALENCIA	U	O	23	0.0	0.0	13.0	39.1	26.1	21.7	0.0	12.3
322	376001001451	COL EL HOGAR	C	NO	60	3.3	0.0	10.0	38.3	25.0	18.3	5.0	12.3
323	376001033441	LICEO CALIMIO DESEPAZ	M	NO	30	0.0	0.0	20.0	26.7	30.0	23.3	0.0	12.3
324	376001008625	INST NTRA SRA DEL CARMEN	M	NO	67	0.0	4.5	17.9	29.9	22.4	14.9	10.4	12.3
325	376001000322	LICEO SAN ANTONIO	M	NO	21	0.0	9.5	9.5	38.1	9.5	23.8	9.5	12.2
326	376001013670	SANTA TERESA DE JESUS FE Y ALEGRIA	M	NO	76	2.6	0.0	14.5	34.2	26.3	13.2	9.2	12.2
327	176001008723	IE MANUEL MARIA MALLARINO	U	O	89	0.0	1.1	5.6	53.9	15.7	20.2	3.4	12.2
328	176001002938	GENERAL ALFREDO VASQUEZ COBO	M	O	29	0.0	6.9	6.9	37.9	20.7	24.1	3.4	12.2
329	176001040119	IE RODRIGO LLOREDA CAICEDO	T	O	51	0.0	5.9	11.8	33.3	27.5	9.8	11.8	12.2
330	376001037234	LICEO SAN JOSE	M	NO	27	0.0	0.0	3.7	51.9	25.9	18.5	0.0	12.2
331	176001005341	IE TEC CIUDAD DE CALI	M	O	131	1.5	6.1	13.0	23.7	29.0	19.8	6.9	12.2
332	176001002555	IE TEC CCIAL HERNANDO NAVIA VARON	M	O	122	0.8	2.5	8.2	41.8	19.7	25.4	1.6	12.1
333	176001001702	IE GENERAL ALFREDO VASQUEZ COBO	T	O	24	0.0	4.2	4.2	50.0	12.5	25.0	4.2	12.1
334	376001015613	INST LOPEZ	M	NO	11	0.0	9.1	9.1	18.2	45.5	9.1	9.1	12.0
335	176001001770	IE EUSTAQUIO PALACIOS	M	O	151	0.0	2.6	4.0	47.7	20.5	22.5	2.6	12.0
336	376001029983	COL NUEVO SIGLO	T	NO	14	0.0	0.0	21.4	21.4	35.7	14.3	7.1	12.0
337	176001003586	IE JUAN DE AMPUDIA	M	O	115	2.6	5.2	7.0	35.7	13.9	31.3	4.3	12.0
338	176001001796	IE TECNICO CCIAL JOSE MARIA VIVAS BALCAZAR	T	O	90	2.2	1.1	4.4	48.9	13.3	24.4	5.6	11.9
339	376001012690	ACADEMIA MILITAR GENERAL JOSE MARIA CABAL	M	NO	65	0.0	1.5	12.3	26.2	41.5	15.4	3.1	11.9
340	176001005805	IE CIUDAD MODELO	T	O	77	1.3	1.3	11.7	32.5	27.3	20.8	5.2	11.9
341	376001007751	COL HERNANDO CAICEDO	M	NO	12	0.0	0.0	0.0	58.3	16.7	25.0	0.0	11.9
342	376001028944	CENT DOC ESTEBAN PERNET	M	NO	6	0.0	0.0	0.0	50.0	33.3	16.7	0.0	11.9
343	176001029411	IE AGUSTIN NIETO CABALLERO	T	O	42	0.0	0.0	9.5	42.9	21.4	23.8	2.4	11.9
344	376001038648	INST TEC CCIAL SANTO TOMAS	M	NO	9	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	11.9
345	376001006231	COL PANAMERICANO	M	NO	64	0.0	4.7	10.9	28.1	31.2	18.8	6.2	11.9
346	176001004001	MANUEL MARIA MALLARINO	U	O	28	0.0	0.0	3.6	46.4	35.7	7.1	7.1	11.9
347	176001006356	IE LIBARDO MADRID VALDERRAMA	M	O	82	0.0	1.2	9.8	37.8	26.8	19.5	4.9	11.8
348	176001004256	IE CRISTOBAL COLON	M	O	35	0.0	0.0	20.0	22.9	31.4	20.0	5.7	11.8
349	476001020719	86/02 IE LA LEONERA ITA FARALLONES	U	O	10	0.0	0.0	20.0	20.0	40.0	10.0	10.0	11.8
350	276001010994	FRANCISCO JOSE LLOREDA MERA	M	O	98	0.0	2.0	2.0	49.0	19.4	24.5	3.1	11.7
351	376001030906	COL JUAN CAMILO	M	NO	43	2.3	0.0	9.3	32.6	27.9	23.3	4.7	11.7
352	176001030788	IE TEC CIUDADELA DESEPAZ	M	O	103	0.0	4.9	9.7	32.0	20.4	27.2	5.8	11.7
353	176001030117	PUERTA DEL SOL	M	O	46	0.0	0.0	4.3	50.0	17.4	23.9	4.3	11.6
354	176001015975	IE CIUDAD CORDOBA	T	O	89	0.0	2.2	6.7	41.6	23.6	15.7	10.1	11.6
355	176001002792	JORGE ELIECER GAITAN	M	O	102	0.0	1.0	2.9	49.0	14.7	32.4	0.0	11.6
356	376001005928	COL SAN FERNANDO REY	M	NO	8	0.0	0.0	12.5	37.5	25.0	12.5	12.5	11.6
357	376001015061	INST TEC CIAL CLM LIB	M	NO	32	0.0	0.0	15.6	18.8	40.6	25.0	0.0	11.6
358	376001020536	COL NUESTRA SENORA DE LA PROVIDENCIA	M	NO	53	0.0	1.9	5.7	39.6	28.3	17.0	7.5	11.6
359	376001035932	COL SANTA ISABEL DE HUNGRIA CALIMIO DESEPAZ	M	NO	241	1.2	1.7	6.6	35.7	24.9	25.3	4.6	11.6
360	176001028872	CARLOS HOLGUIN MALLARINO	M	O	71	0.0	1.4	5.6	38.0	29.6	21.1	4.2	11.6
361	376001020218	PRINCIPE DE PAZ	M	NO	17	5.9	0.0	11.8	11.8	41.2	23.5	5.9	11.6

Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 9 (continuación)

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	Insu	M insu	Defi	Orden
362	176001027001	MONSEÑOR RAMON ARCILA	N	O	26	0.0	0.0	3.8	46.2	19.2	30.8	0.0	11.5
363	176001800052	IE LLANO VERDE	M	O	63	1.6	1.6	12.7	19.0	41.3	14.3	9.5	11.5
364	276001003394	CENTRO DOCENTE NUESTRA SENORA DE LAS LAJAS	M	O	33	0.0	3.0	9.1	27.3	33.3	21.2	6.1	11.5
365	176001012089	LOS VENCEDORES	T	O	59	1.7	1.7	5.1	35.6	22.0	30.5	3.4	11.4
366	176001005368	IE REPUBLICA DE ARGENTINA	U	O	40	0.0	2.5	5.0	32.5	32.5	25.0	2.5	11.4
367	376001014048	LIC BELLA SUIZA	C	NO	5	0.0	0.0	0.0	60.0	0.0	40.0	0.0	11.4
368	376001020170	LICEO CCIAL Y TECNOLOGICO DEL VALLE	M	NO	10	0.0	0.0	0.0	60.0	10.0	20.0	10.0	11.4
369	376001042882	LICEO MIXTO EMPERADOR II	M	NO	59	0.0	3.4	3.4	44.1	15.3	25.4	8.5	11.4
370	376001043455	IE NELSON GARCES VERNAZA	C	O	82	0.0	1.2	15.9	23.2	29.3	20.7	9.8	11.4
371	276001005231	REPUBLICA DE SANTO DOMINGO	M	O	11	0.0	0.0	18.2	27.3	9.1	45.5	0.0	11.4
372	176001004221	ELEAZAR LIBREROS	U	O	117	0.0	0.9	4.3	41.9	23.9	23.1	6.0	11.4
373	176001004485	IE JUANA DE CAICEDO Y CUERO	U	O	156	0.0	2.6	7.1	33.3	25.6	25.6	5.8	11.4
374	376001037013	INST TEC FUTURO PROFESIONAL	M	NO	17	5.9	0.0	0.0	35.3	17.6	41.2	0.0	11.3
375	276001011184	TIERRA DE HOMBRES	T	O	17	0.0	0.0	23.5	11.8	29.4	29.4	5.9	11.3
376	176001008669	JOSE HOLGUIN GARCES	T	O	99	0.0	1.0	2.0	44.4	22.2	26.3	4.0	11.3
377	376001003551	COL LA PIEDAD	M	NO	18	0.0	0.0	5.6	38.9	27.8	22.2	5.6	11.3
378	376001001353	INST CENTRAL DEL COMERCIO Y BACHILLERATO	M	NO	96	0.0	2.1	7.3	34.4	22.9	27.1	6.2	11.3
379	176001037600	IE TEC IND MULTIPROPOSITO	T	O	104	0.0	1.0	2.9	40.4	27.9	22.1	5.8	11.3
380	176001800125	INVICALI DESEPAZ	M	O	112	0.0	1.8	12.5	28.6	23.2	24.1	9.8	11.3
381	176001012101	IE JUAN PABLO II	M	O	35	0.0	0.0	2.9	42.9	31.4	11.4	11.4	11.2
382	176001002806	JOSE VICENTE CONCHA	U	O	79	0.0	1.3	8.9	29.1	32.9	19.0	8.9	11.2
383	376001008501	COL TEC NUEVO SALOMIA	C	NO	8	0.0	0.0	12.5	12.5	50.0	25.0	0.0	11.2
384	176001008791	IE BOYACA	U	O	59	0.0	0.0	13.6	27.1	20.3	35.6	3.4	11.1
385	376001021362	COL RICHARD BACH	M	NO	17	0.0	0.0	5.9	29.4	41.2	17.6	5.9	11.1
386	176001001770	IE EUSTAQUIO PALACIOS	T	O	131	0.0	2.3	3.1	31.3	33.6	26.7	3.1	11.1
387	376001030396	COL VIDA NUEVA	M	NO	44	0.0	0.0	4.5	34.1	34.1	22.7	4.5	11.1
388	376001031431	COL CCIAL NUEVA ERA VG	M	NO	27	0.0	0.0	0.0	44.4	25.9	25.9	3.7	11.1
389	376001040921	LIC SUPERIOR DEL VALLE NO3	M	NO	9	0.0	0.0	0.0	33.3	44.4	22.2	0.0	11.1
390	176001020693	IE HUMBERTO JORDAN MAZUERA	M	O	67	0.0	3.0	3.0	32.8	26.9	31.3	3.0	11.1
391	176001004515	PORTETE DE TARQUI	M	O	115	0.0	2.6	7.8	27.8	26.1	30.4	5.2	11.1
392	176001025962	VILLABLANCA	M	O	22	0.0	0.0	4.5	50.0	9.1	22.7	13.6	11.0
393	276001008574	IE PANCE	M	O	11	0.0	0.0	0.0	27.3	54.5	18.2	0.0	11.0
394	376001016369	NUESTRA SENORA DE LA PAZ	M	NO	22	0.0	0.0	9.1	31.8	27.3	22.7	9.1	11.0
395	176001003161	IE BARTOLOME LOBOGUERRERO	M	O	101	0.0	3.0	4.0	32.7	25.7	27.7	6.9	11.0
396	176001003411	MIGUEL DE POMBO	M	O	51	0.0	2.0	2.0	39.2	23.5	25.5	7.8	11.0
397	176001003161	IE BARTOLOME LOBOGUERRERO	T	O	62	0.0	0.0	8.1	25.8	35.5	25.8	4.8	10.9
398	176001005643	NINO JESUS DE PRAGA	M	O	40	0.0	5.0	7.5	30.0	15.0	30.0	12.5	10.9
399	176001014359	IE LA ANUNCIACION	M	O	61	0.0	0.0	3.3	36.1	29.5	24.6	6.6	10.9
400	176001001664	IE VICENTE BORRERO COSTA	M	O	85	0.0	1.2	5.9	30.6	29.4	23.5	9.4	10.8
401	276001011354	IE MONTEBELLO	T	O	30	0.0	3.3	3.3	33.3	23.3	26.7	10.0	10.8
402	176001030796	IE TEC IND VEINTE DE JULIO	T	O	34	0.0	0.0	5.9	29.4	32.4	26.5	5.9	10.8
403	176001004132	SANTO TOMAS DE AQUINO	M	O	107	0.0	0.9	4.7	29.9	31.8	26.2	6.5	10.8
404	176001015959	ENRIQUE OLAYA HERRERA	T	O	42	2.4	2.4	0.0	33.3	19.0	38.1	4.8	10.8
405	276001005184	IE LA BUITRERA JOSE MARIA GARCIA DE TOLED	M	O	45	0.0	0.0	20.0	11.1	28.9	31.1	8.9	10.8
406	376001042882	LICEO MIXTO EMPERADOR II	T	NO	96	0.0	1.0	1.0	37.5	24.0	32.3	4.2	10.8
407	376001021001	CENTRO EDU. FE Y ALEGRIA SIFFREDI	M	NO	85	0.0	1.2	8.2	27.1	29.4	22.4	11.8	10.8
408	176001002911	IE EVA RIASCOS PLATA	M	O	25	0.0	0.0	8.0	24.0	32.0	32.0	4.0	10.7
409	176001800109	COMUNEROS II	M	O	32	0.0	0.0	12.5	25.0	21.9	31.2	9.4	10.7
410	376001008641	LIC MIX EMPERADOR DE CALI	M	NO	14	0.0	0.0	0.0	28.6	42.9	28.6	0.0	10.7
411	376001020111	COL MIX CARLOS PAYAN	M	NO	36	0.0	0.0	8.3	19.4	36.1	36.1	0.0	10.7
412	376001020510	COL LITORAL PACIFICO	M	NO	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	10.7
413	376001021478	COL BILINGUE WASHINGTON	C	NO	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	10.7

Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 9 (continuación)

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	Insu	M insu	Defi	Orden
414	376001022075	LICEO FUTURO DE LOS NIÑOS	M	NO	3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	10.7
415	376001029908	LICEO JUVENIL EL RODEO	M	NO	19	0.0	5.3	15.8	10.5	26.3	26.3	15.8	10.7
416	376001037803	INST TEC LOS SABIOS DEL FUTURO	M	NO	10	0.0	0.0	10.0	20.0	40.0	20.0	10.0	10.7
417	376001037943	INST TEC IND Y CCIAL SIGLO XXI	M	NO	4	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	10.7
418	376001041761	FUND COL SANTA ISABEL DE HUNGRÍA	T	NO	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	10.7
419	376001010794	COL REPUBLICA DEL SALVADOR	M	NO	9	0.0	0.0	11.1	11.1	44.4	33.3	0.0	10.7
420	376001029096	LICEO BOLIVARIANO DEL SUR	M	NO	6	0.0	0.0	0.0	33.3	50.0	0.0	16.7	10.7
421	176001009045	PRIMAVERA	T	O	43	0.0	0.0	4.7	30.2	30.2	27.9	7.0	10.6
422	276001005133	IE VILLACARMELO -CACIQUE CALARCA	U	O	41	0.0	2.4	9.8	14.6	36.6	29.3	7.3	10.6
423	176001005121	IE VILLA DEL SUR	T	O	75	0.0	0.0	6.7	34.7	16.0	34.7	8.0	10.6
424	376001032038	COL EMPRESARIAL MODERNO	C	NO	26	0.0	0.0	3.8	38.5	19.2	26.9	11.5	10.6
425	176001002555	IE TEC CCIAL HERNANDO NAVIA VARON	T	O	47	0.0	0.0	2.1	34.0	25.5	34.0	4.3	10.6
426	176001027001	MONSEÑOR RAMON ARCILA	M	O	133	0.0	1.5	6.0	26.3	30.1	24.1	12.0	10.5
427	176001006062	LA INMACULADA	T	O	49	0.0	0.0	8.2	30.6	18.4	32.7	10.2	10.5
428	176001007115	IE EL DIAMANTE	M	O	145	0.0	1.4	4.8	29.7	22.8	32.4	9.0	10.5
429	376001040840	COL FUND INTEGRAL SCOUT	C	NO	13	0.0	7.7	0.0	30.8	15.4	30.8	15.4	10.4
430	476001043298	COL SAN GABRIEL FUNDESIA	M	NO	51	0.0	0.0	2.0	33.3	29.4	25.5	9.8	10.4
431	376001036939	COL EL TESORO DEL SABER	M	NO	11	0.0	0.0	0.0	36.4	18.2	45.5	0.0	10.4
432	176001016491	GABRIEL GARCIA MARQUEZ	T	O	84	0.0	0.0	0.0	34.5	29.8	26.2	9.5	10.3
433	176001007131	CARLOS HOLMES TRUJILLO	M	O	108	0.0	0.0	6.5	21.3	31.5	35.2	5.6	10.3
434	176001003365	JOSE CELESTINO MUTIS	T	O	31	0.0	0.0	0.0	25.8	35.5	38.7	0.0	10.3
435	376001015061	INST TEC CIAL CLM LIB	T	NO	17	0.0	0.0	11.8	29.4	17.6	11.8	29.4	10.1
436	176001002989	IE MARICE SINISTERRA	M	O	28	0.0	3.6	3.6	17.9	28.6	39.3	7.1	10.1
437	376001017608	MIGUEL CAMACHO PEREA	M	O	26	0.0	0.0	3.8	26.9	19.2	46.2	3.8	10.0
438	376001031171	INST TEC IND MANUEL ELKIN PATARROYO	M	NO	15	0.0	0.0	0.0	33.3	20.0	40.0	6.7	10.0
439	176001043847	CIUDADELA EDUC ISAIAS DUARTE CANCINO	C	NO	135	0.0	0.7	2.2	29.6	23.0	32.6	11.9	10.0
440	176001004825	SANTIAGO RENGIFO SALCEDO	M	O	24	0.0	0.0	0.0	29.2	25.0	41.7	4.2	10.0
441	176001006356	IE LIBARDO MADRID VALDERRAMA	T	O	70	0.0	0.0	1.4	31.4	21.4	35.7	10.0	9.9
442	176001003918	CIUDAD DE CALI	T	O	72	1.4	0.0	1.4	26.4	25.0	34.7	11.1	9.9
443	176001004060	LIZANDRO FRANKY	U	O	36	0.0	0.0	8.3	25.0	8.3	52.8	5.6	9.9
444	376001043323	INST TEC RJ DEL SABER	M	NO	26	0.0	0.0	3.8	23.1	34.6	23.1	15.4	9.9
445	176001003021	LA INDEPENDENCIA	U	O	31	0.0	0.0	0.0	25.8	25.8	45.2	3.2	9.8
446	176001043791	IE NUEVO LATIR	M	O	120	0.0	0.8	0.8	27.5	24.2	35.8	10.8	9.8
447	376001008641	LIC MIX EMPERADOR DE CALI	T	NO	27	0.0	0.0	7.4	29.6	7.4	40.7	14.8	9.8
448	176001001664	IE VICENTE BORRERO COSTA	T	O	64	0.0	0.0	1.6	28.1	20.3	42.2	7.8	9.8
449	176001002911	IE EVA RIASCOS PLATA	T	O	15	0.0	0.0	0.0	33.3	20.0	33.3	13.3	9.8
450	176001007611	LEON XIII	U	O	69	0.0	1.4	4.3	20.3	30.4	26.1	17.4	9.7
451	176001003918	CIUDAD DE CALI	M	O	18	0.0	0.0	5.6	11.1	38.9	38.9	5.6	9.7
452	176001017374	IE GABRIELA MISTRAL	T	O	112	0.0	0.0	0.0	26.8	24.1	42.9	6.2	9.7
453	176001042760	BRISAS DE LOS ALAMOS	T	O	21	0.0	0.0	0.0	33.3	23.8	23.8	19.0	9.7
454	176001016491	GABRIEL GARCIA MARQUEZ	M	O	58	0.0	0.0	3.4	29.3	19.0	31.0	17.2	9.7
455	276001003289	IE NAVARRO - JUAN BAUTISTA DE LA SALLE	T	O	27	0.0	0.0	0.0	29.6	22.2	37.0	11.1	9.7
456	176001008642	IE CARLOS HOLGUIN LLOREDA	T	O	23	0.0	0.0	4.3	17.4	26.1	47.8	4.3	9.6
457	176001022441	ISAIAS HERNAN IBARRA	M	O	54	0.0	0.0	1.9	20.4	27.8	44.4	5.6	9.6
458	176001025946	IE SANTA ROSA	T	O	75	0.0	0.0	1.3	28.0	20.0	38.7	12.0	9.6
459	176001027001	MONSEÑOR RAMON ARCILA	T	O	28	0.0	0.0	7.1	14.3	32.1	32.1	14.3	9.6
460	376001003623	CORPORACION COL NITRA SRA DEL PILAR	M	NO	36	0.0	0.0	5.6	22.2	27.8	22.2	22.2	9.5
461	376001008773	COL SANTA BIBIANA	M	NO	3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	9.5
462	376001011316	COL COMUNAL NUEVA GRANADA	M	NO	39	0.0	0.0	5.1	23.1	17.9	41.0	12.8	9.5
463	376001021117	COL JESUS DE NAZARETH	M	NO	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	9.5
464	376001041777	COL PERSONALIZADO PENSAMIENTO CALI	C	NO	3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	9.5
465	176001030478	NINO JESUS DE ATOCHA	M	O	46	0.0	0.0	0.0	23.9	23.9	41.3	10.9	9.3

Tabla 8.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por proporción de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas en el examen Saber 9 (continuación)

Posc	Código DANE	Nombre colegio	Jornada	Natu	Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	Insu	M Insu	Defi	Orden
466	376001016237	COL ACAD LA UNION	M	NO	5	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	0.0	9.3
467	376001028081	INST DE EDUC TEC ICET	M	NO	10	0.0	0.0	0.0	20.0	30.0	40.0	10.0	9.3
468	176001004256	IE CRISTOBAL COLON	T	O	55	0.0	0.0	5.5	18.2	16.4	50.9	9.1	9.3
469	476001037727	COL COLINAS DE PIAMONTE	M	NO	16	0.0	0.0	6.2	6.2	31.2	50.0	6.2	9.2
470	376001022008	INST TEC CCIAL SANTA ROSA	T	NO	4	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	8.9
471	276001004889	IE EL HORMIGUERO - PANTANO DE VARGAS	U	O	30	0.0	0.0	3.3	16.7	23.3	40.0	16.7	8.9
472	376001016822	LICEO MIXTO LAS LAJAS	M	NO	15	0.0	0.0	0.0	20.0	26.7	33.3	20.0	8.8
473	176001025849	ELIAS SALAZAR GARCIA	M	O	62	0.0	0.0	0.0	14.5	32.3	35.5	17.7	8.7
474	376001017551	LICEO MANUELA BELTRAN 2	M	NO	16	0.0	0.0	0.0	18.8	25.0	31.2	25.0	8.5
475	176001024273	IE JESUS VILLAFANE FRANCO	T	O	58	0.0	0.0	0.0	15.5	22.4	36.2	25.9	8.1
476	376001016164	COL METROPOLITANO	M	NO	10	0.0	0.0	0.0	10.0	30.0	30.0	30.0	7.9
477	376001022971	CENT DOC JULIO ARBOLEDA	M	NO	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	5.7
478	376001014439	COL MIXTO LUZ Y VIDA	M	NO	16	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	31.2	56.2	5.6
479	376001033069	LICEO MODERNO INTERANDINO	M	NO	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3.6

Fuente: Cálculos Cienfi.

**Notas:** Las IEs son organizadas de mayor a menor de acuerdo el índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 4. Jornada: se refiere a la jornada de la cohorte de estudiantes evaluada. Puede tomar el valor de M - Mañana, T - Tarde, U - Única y C - Completa. Natu: Naturaleza de la IEs. Puede tomar los valores de O para IEs oficiales y NO para no oficiales. Estu: Número de estudiantes que toman las dos pruebas. Porra, Disti, Adec, P en 1, Insu, M Insu y Defi son los grupos definidos en la Tabla 4.2. Orden: valor del índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 4.