



Estrategias y retos de los profesores de la Universidad Icesi durante la pandemia

Cali, Agosto de 2021

CRÉDITOS

Coordinadora:
Yeny Rodríguez Ramos

Diseño del boletín:
Estudiantes de SEMINFI Markowitz
(Amambar Moreno, Johan Steven Caicedo y Mauricio
Fernández).

Análisis de datos:
Ana María Quijano.

Grupo de Investigación:
La Educación Post Confinamiento
(Yeny Rodríguez, Lina Sofía Valenzuela, Henry Arley Taquez,
José Roberto Concha, Ana María Ayala y Laura Romero).



FACULTAD DE
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
Y ECONÓMICAS



AACSB
ACCREDITED



ASSOCIATION
OF
AMBA
ACCREDITED



Escuela Ciencias
de la Educación



Centro de
Recursos para
el Aprendizaje



TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción.

2. Análisis descriptivo de la muestra de profesores de la Universidad Icesi.

- Por Facultad, Sexo y Promedio de Edad
- Años de experiencia en la Universidad
- Promedio de estudiantes por Facultad
- Por Herramientas de Comunicación, Facultad y Sexo

3. Análisis de las Estrategias y Retos de los profesores de la Universidad Icesi durante la pandemia.

- Cantidad de Estrategias y Retos identificados
- Distribución de los profesores por Tipos de Estrategias y Retos
- Análisis por Facultad y Sexo de cada una de las Estrategias adoptadas por los profesores
- Análisis por Facultad y Sexo de cada uno de las Retos afrontados por los profesores

4. Conclusiones.

INTRODUCCIÓN

El 2020 fue un año de cambios, incertidumbre e innovación en todos los ámbitos. El sector de la educación no fue la excepción. Los mecanismos empleados para frenar la expansión de la pandemia por el COVID-19 a nivel mundial como el confinamiento, el aislamiento y el distanciamiento social provocaron el surgimiento de medidas en todos los niveles educativos para garantizar la continuidad de las clases a pesar de las circunstancias. Por tanto, la pandemia por el COVID-19 ha planteado un desafío a los estudiantes, las instituciones educativas y a las prácticas de los docentes. El Foro Económico Mundial (2020)¹ estimó que alrededor de 1.500 millones de estudiantes, de universidades, colegios y escuelas, no pudieron asistir físicamente a clases en 2020. En particular, las universidades han tenido que hacer cambios y transiciones en medio de la incertidumbre para enfrentar los desafíos que ha planteado la pandemia.

En este contexto de la emergencia sanitaria, para darle continuidad a los procesos formativos en las instituciones, la educación presencial tuvo que migrar a una educación a distancia apoyada en tecnologías digitales. Para establecer una diferencia con la oferta formativa de educación a distancia mediada por tecnologías digitales, se adoptó el concepto de Enseñanza Remota de Emergencia (ERE)² el cual hace referencia a las modalidades o estrategias de instrucción remotas que surgen en contextos de emergencia como soluciones temporales a dichas situaciones de crisis. Este cambio fue abrupto y particularmente desafiante en los países en desarrollo, donde solo el 47% de la población tiene acceso a Internet de acuerdo a la Unión Internacional de Telecomunicaciones (2019).³

1. World Economic Forum. (2020), "How COVID-19 is driving a long-overdue revolution in education", available at: <https://www.weforum.org/agenda/2020/05/how-covid-19-is-sparking-a-revolution-in-higher-education/> (accessed 24 August 2020).

2. Traducción al español del término Emergency Remote Teaching (ERT).

3. International Telecommunication Union. (2019), Measuring Digital Development, available at: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/facts/FactsFigures2019.pdf>.

INTRODUCCIÓN

La transición a la educación no presencial de emergencia supuso algunos retos de tipo tecnológico, pedagógico y emocional para el profesorado. También, este cambio de modalidad implicó la implementación de diferentes estrategias por parte de los docentes para afrontar estos retos, como lo son la integración de actividades asincrónicas, junto a las sincrónicas apoyadas en tecnologías digitales.

En la Universidad Icesi, este fenómeno sin precedentes ocurrió en la segunda mitad de marzo de 2020, cuando los procesos de los cursos se encontraban en la mitad del primer semestre académico del año. El cambio fue abrupto y repentino. Más de 7500 estudiantes de pregrado y posgrado tuvieron que pasar de una modalidad presencial a una modalidad a distancia apoyada en tecnologías digitales, en una semana. Esto hizo necesario la sinergia de diferentes áreas de la universidad para poder brindarle a la comunidad académica un soporte tecnológico, pedagógico y emocional para continuar las clases. En este sentido, desde la Escuela de Ciencias de la Educación, el CREA y la Dirección Académica se lideró una estrategia de formación docente basada en la reflexividad, el aprendizaje activo y la comunicación. Se construyó un portal web con recursos para profesores y estudiantes, y se realizaron talleres. Además, se llevaron a cabo webinars y espacios de intercambios de experiencias y saberes entre los profesores.

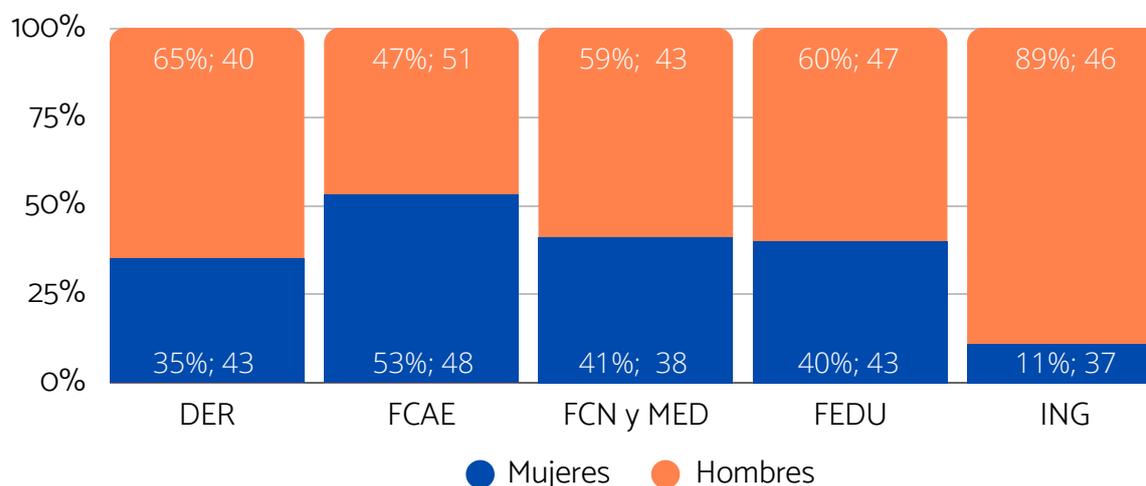
Este boletín presenta los resultados descriptivos de un estudio que analiza los datos recogidos por la Dirección Académica, a través de los jefes de departamento, para hacerle seguimiento desde lo pedagógico y tecnológico a la continuidad de las clases durante el período de transición a la educación no presencial de emergencia. En dicho análisis se busca identificar los desafíos enfrentados y las estrategias adoptadas por los profesores de la Universidad Icesi en marzo del 2020, en el marco de la transición mencionada. Por tanto, se presentará una caracterización general de los profesores y las principales herramientas utilizadas, a la vez que las descripciones de los retos que experimentaron y las estrategias que adoptaron para enfrentarlos, durante esta época de cambios.

Análisis descriptivo de la muestra de profesores de la Universidad Icesi



CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Figura 1. Distribución y cantidad de profesores por Facultad, Sexo y Edad.

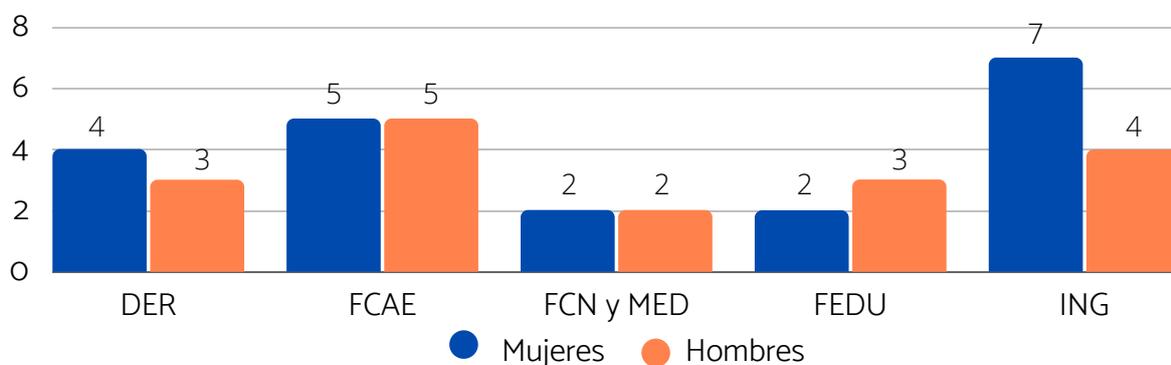


*DER: Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, FCAE: Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas, FCN: Facultad de Ciencias Naturales, MED: Facultad de Medicina, FEDU: Escuela de Ciencias de la Educación, ING: Facultad de Ingenierías.

En general, hay una mayor cantidad de profesores hombres en las diferentes facultades de la Universidad, la Facultad de Ingenierías toma el primer lugar, donde el 89% de los profesores son hombres. Sin embargo, en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas la situación es contraria, para esta Facultad los profesores hombres corresponden al 47%. En cuanto a las edades, esta Facultad cuenta en promedio con los profesores con mayor edad de la Universidad (en promedio, 48 años para las mujeres y 51 años para los hombres), mientras que en la Facultad de Medicina se encuentran los docentes más jóvenes (en promedio, 38 años para las mujeres y 43 años para los hombres).

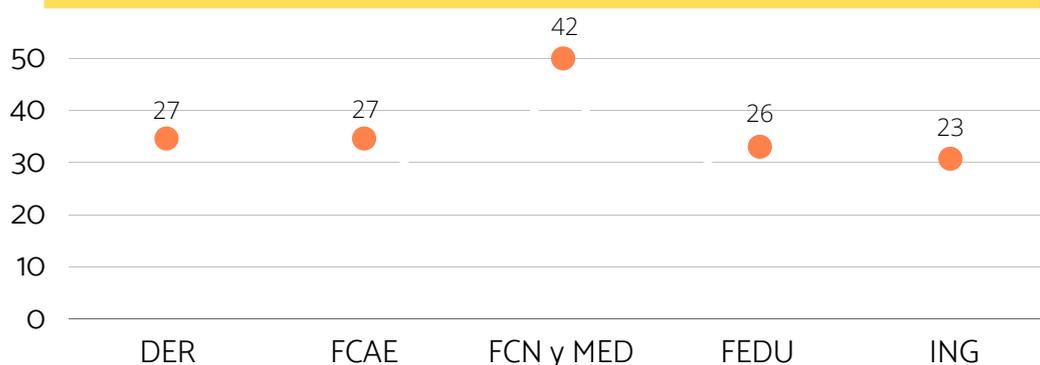
CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Figura 2. Años de experiencia en Icesi por Facultad y Sexo



En cuanto a los años de experiencia de los profesores en la Universidad, los docentes de la Facultad de Ingenierías son los que cuentan con más años de experiencia (7 años en promedio para las mujeres y 4 años para los hombres), contrario a los de las facultades de Ciencias Naturales y Medicina, donde ambos sexos cuentan en promedio con 2 años de experiencia. Mientras que en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales las mujeres superan a los hombres en años de experiencia, para la Escuela de Ciencias de la Educación, son los hombres quienes toman la delantera en este sentido.

Figura 3. Promedio de estudiantes por Curso y Facultad

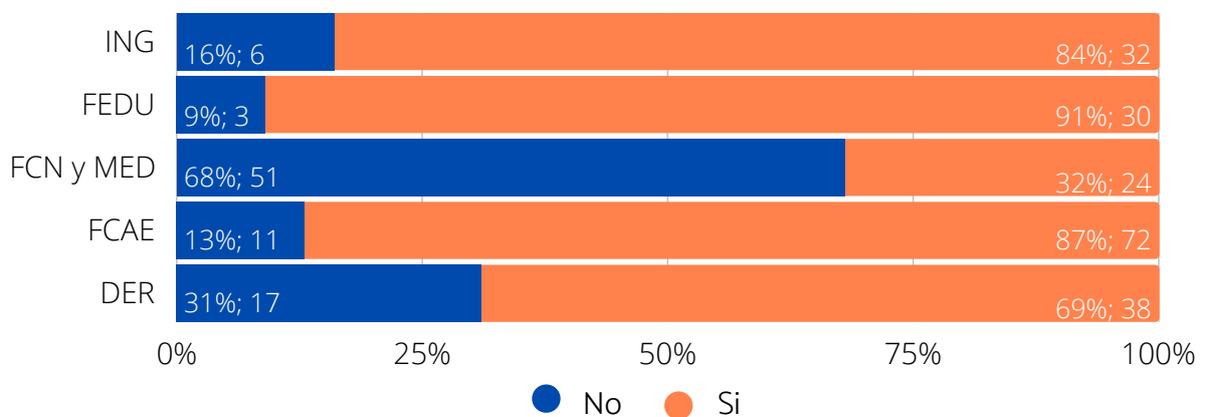


Al mirar la cantidad de estudiantes por cursos y facultad, las facultades de Ciencias Naturales y Medicina cuentan con la mayor cantidad promedio de estudiantes por curso (42), mientras que los grupos de la Facultad de Ingenierías son los más pequeños (23). Las demás facultades cuentan en promedio con 27 estudiantes por materia.

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Herramientas de Comunicación

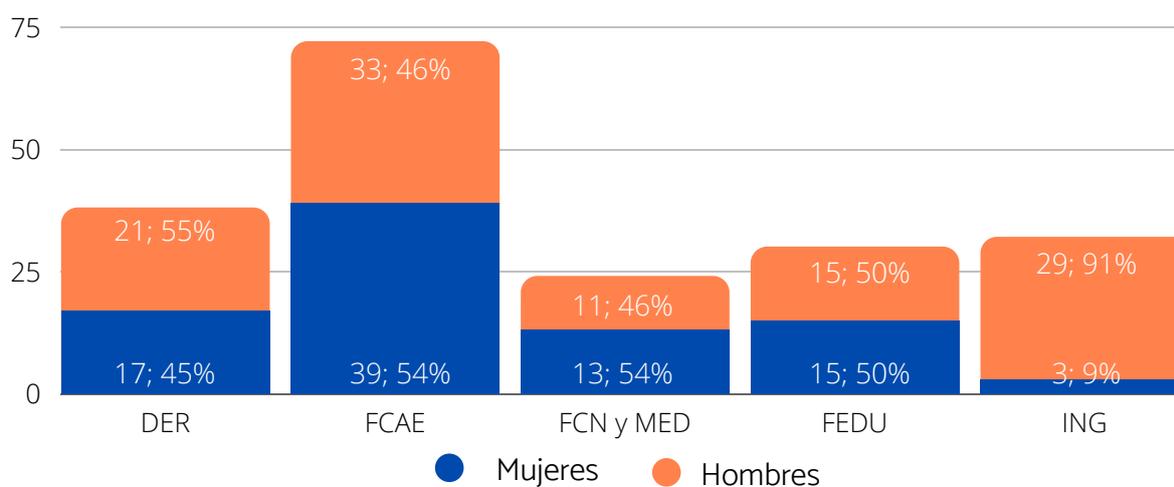
Figura 4. Distribución del uso de Moodle por parte de los docentes.



Respecto al uso de herramientas de comunicación, específicamente Moodle, es posible observar que en su mayoría los profesores de la Universidad utilizaron esta herramienta, alcanzando el 91% por parte de la Facultad de Ciencias de la Educación, sin embargo, en las facultades de Ciencias Naturales y Medicina tan sólo el 32% hizo uso de esta plataforma.

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

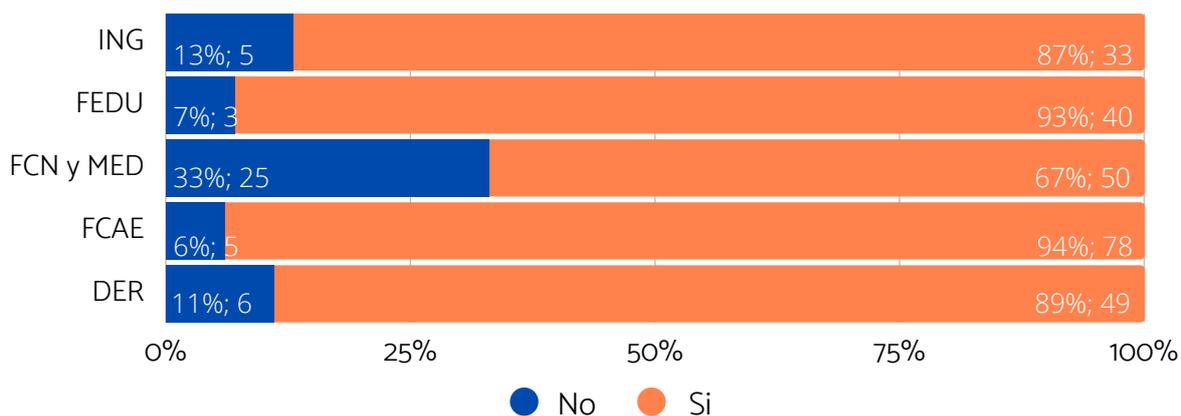
Figura 5. Distribución por Sexo de los profesores que Sí usaron Moodle



Ahora bien, de aquellos profesores que sí utilizaron la herramienta de Moodle, se evidencia que se concentraron en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas, con 72 profesores, en su mayoría mujeres, mientras que en las facultades de Derecho y Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Medicina y Ciencias de la Educación el uso fue equitativo entre ambos sexos. No obstante, en la facultad de Ingeniería hubo únicamente tres mujeres que lo utilizaron y el resto fueron hombres.

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Figura 6. Distribución del uso de Zoom por parte de los docentes

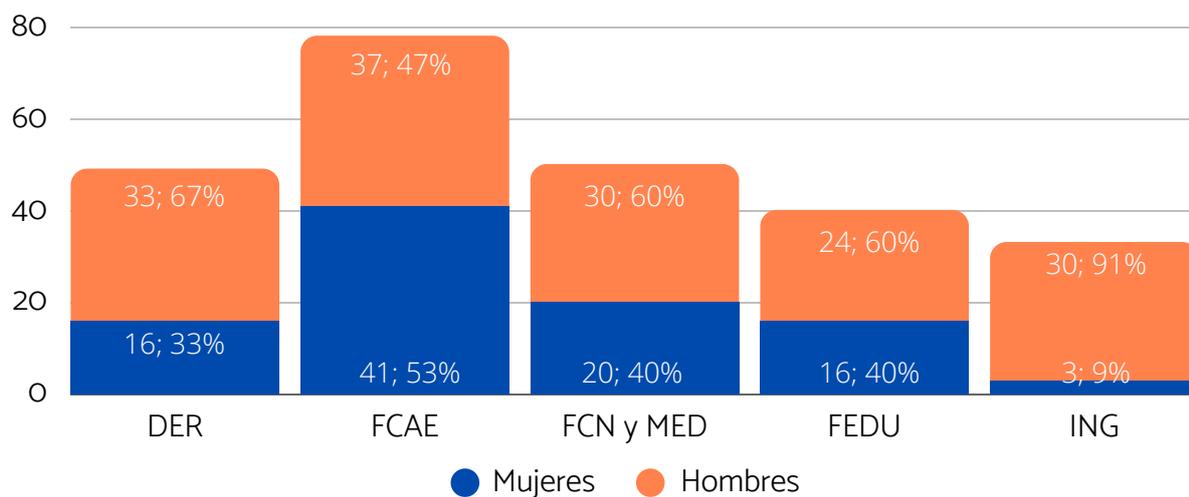


Continuando con la herramienta de **Zoom**, se aprecia que en general fue utilizada por más de 65% de los docentes en cada una de las facultades, donde el menor porcentaje es representado por las facultades de Ciencias Naturales y Medicina (67%), sin embargo, en las facultades restantes aproximadamente el 90% de los docentes utilizaron esta herramienta.

"Zoom fue la herramienta más usada por los profesores de la Universidad Icesi durante el inicio de la pandemia".

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

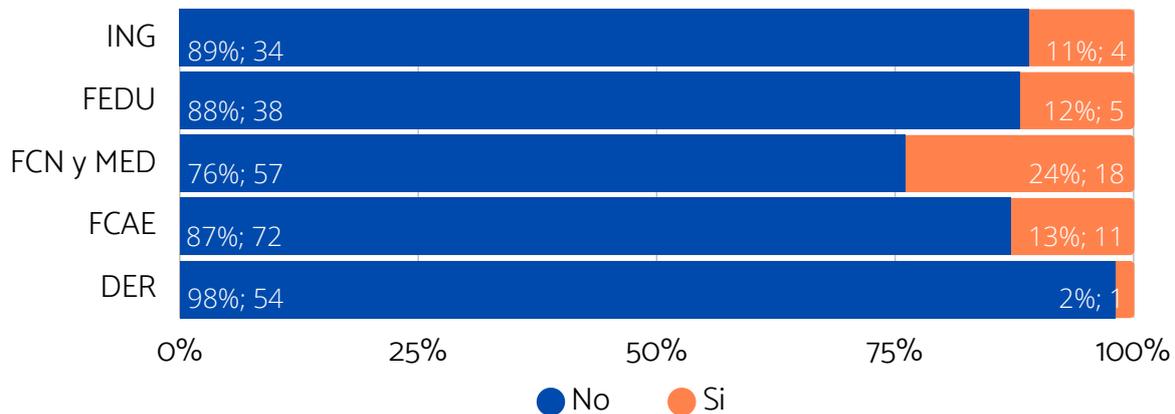
Figura 7. Distribución por Sexo de los profesores que Sí usaron Zoom



*Aquellos profesores que usaron la plataforma **Zoom** fueron en su mayoría hombres y pertenecen en su mayoría a la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas (37), a la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales (33) y a las facultades de Ciencias Naturales y Medicina (30). Por su parte, las mujeres también hicieron uso de ella, pero en una menor proporción en cada una de las facultades, donde la FCAE continúa tomando el primer lugar con 41 mujeres, seguido de las facultades de Ciencias Naturales y Medicina con 20, y en tercer lugar la Facultad de Ciencias de la Educación y la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales con 16 profesoras que utilizaron Zoom en cada una.*

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Figura 8. Distribución del uso de Teams por parte de los docentes

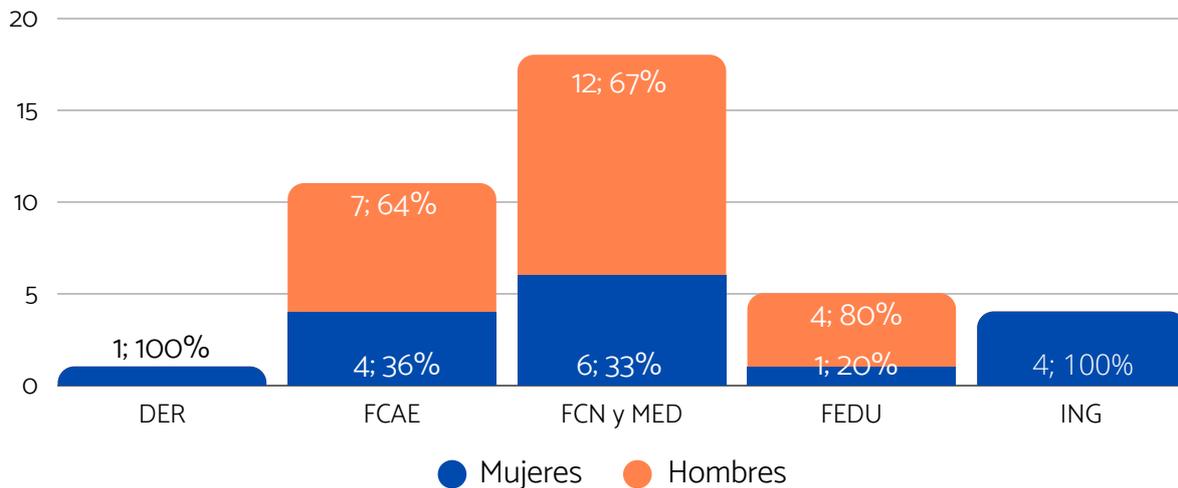


Al analizar el uso de la herramienta [Teams](#), se observa que en general fue poco utilizada por los docentes de la Universidad, las facultades de Ciencias Naturales y Medicina son las que le dieron un mayor uso (25%), en comparación a las demás. Cabe resaltar, que en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales tan sólo una persona la utilizó mientras que las 54 restantes no.

"Teams fue una herramienta poco utilizada por los profesores de la Universidad Icesi".

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

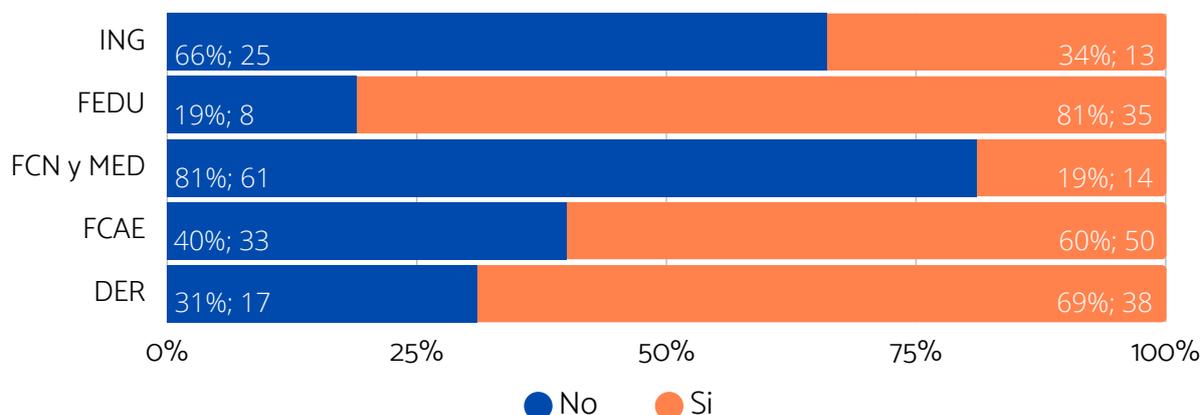
Figura 9. Distribución por Sexo de los profesores que SÍ usaron Teams.



De aquellos profesores que afirmaron haber utilizado **Teams**, se confirma una prevalencia masculina en el uso de esta herramienta por parte de las facultades de Ciencias Naturales y Medicina con 12 de ellos, la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas con 7 y finalizando la Facultad de Ciencias de la Educación con 4 docentes, pero ningún profesor hombre de la Facultad de Ingenierías ni de la de Derecho y Ciencias Sociales la utilizó. No obstante, al menos una mujer de cada una de las facultades utilizó esta herramienta de comunicación para el desarrollo de sus clases.

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

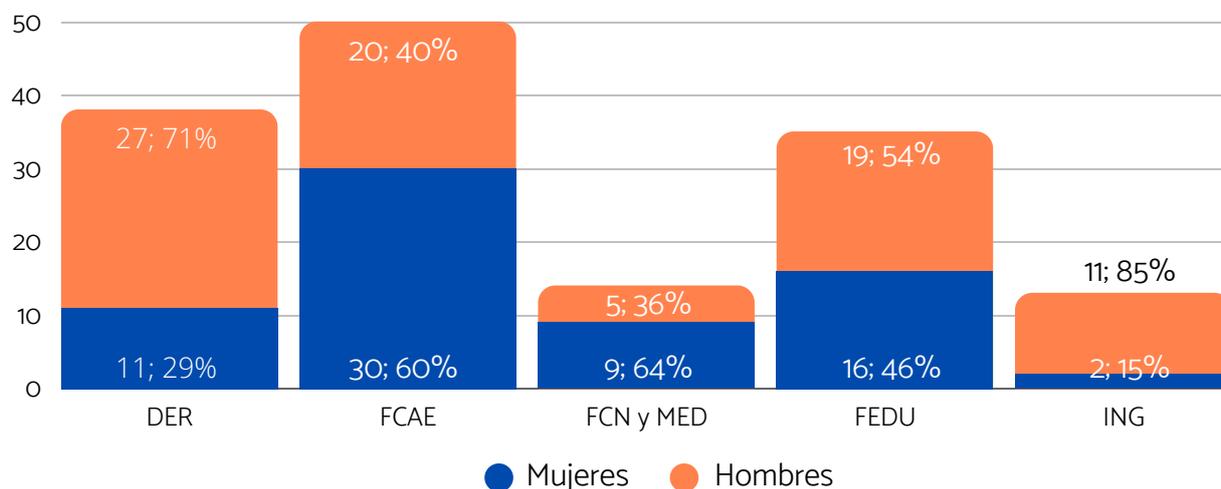
Figura 10. Distribución del uso de WhatsApp por parte de los docentes.



Continuando con el análisis del uso de herramientas de comunicación, en el caso del [Whatsapp](#) se evidencian diferencias en su uso entre facultades. En la Facultad de Ciencias de la Educación, en la de Derecho y Ciencias Sociales, y en la de Ciencias Administrativas y Económicas prevaleció el uso de la aplicación en un 81%, 69% y 60%, respectivamente, en tanto que, en las facultades de Ingenierías, Ciencias Naturales y Medicina menos del 50% del cuerpo docente la utilizó.

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Figura 11. Distribución por Sexo de los profesores que Sí usaron WhatsApp.



*De los profesores que usaron **Whatsapp** para comunicarse con los estudiantes, la distribución por sexos también difirió entre facultades, dado que, en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas la usaron en su mayoría las mujeres con un 60%, mientras que en la facultad de Derecho y Ciencias Sociales representó el 29%, y en la Escuela de Ciencias de la Educación la situación fue un poco más equitativa entre profesores hombres (54%) y mujeres (46%), en cuanto al uso de la herramienta.*

Análisis de las Estrategias y Retos de los profesores de la Universidad Icesi durante la pandemia

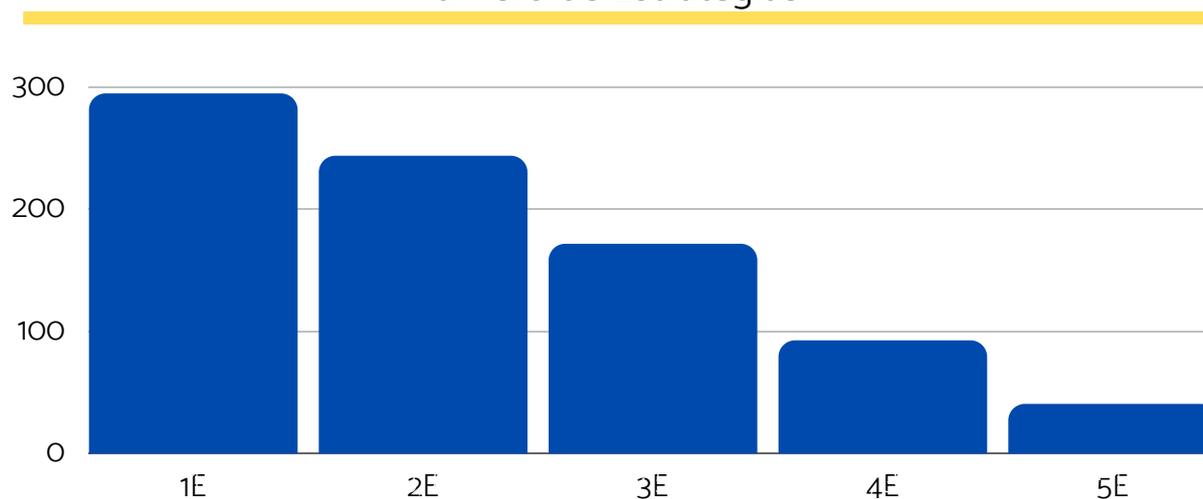


CLASIFICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE LOS PROFESORES

Categoría	Descripción
Envío de contenido	El intercambio de contenido entre profesor y estudiantes antes o después de clase (asincrónico). (ej. Blogs, mapas conceptuales y podcasts).
Interacción	Interacción en tiempo real (sincrónica) o en "cuasi-tiempo real" entre profesor y estudiantes. (ej. Zoom, Teams y Slack).
Planeación & Grupos	Planeación del rediseño del curso para adaptarlo a las clases remotas. (ej. Rediseño de clases y talleres grupales).
Otro	Estrategias únicas de algunos profesores. (ej. Colaboración entre profesores).

ESTRATEGIAS DE LOS PROFESORES

Figura 12. Cantidad de profesores que optaron por un determinado número de Estrategias.



*1E: Una estrategia, 2E: Dos estrategias, 3E: Tres estrategias, 4E: Cuatro estrategias, 5E: Cinco estrategias

Al analizar la cantidad de profesores que optaron por un determinado número de estrategias se encontró que como mínimo todos los docentes describieron una estrategia empleada para enfrentarse a esta nueva realidad, seguido por un 83% que escogió dos estrategias para el desarrollo de sus cursos, un 58% buscó un mayor número de opciones y utilizó tres, un 31% se diversificó con cuatro estrategias y tan sólo un 14% ejecutó hasta 5 estrategias.

ESTRATEGIAS DE LOS PROFESORES

Figura 13. Cantidad de profesores que optaron por cada uno de los Tipos de Estrategia.



Ahora bien, las estrategias se clasificaron en cuatro categorías, y en general, las dos primeras fueron las más utilizadas y se evidencian amplias diferencias respecto al tercer y cuarto tipo de estrategia; el primero es el Envío de Contenido (asincrónico) que fue utilizado por 231 profesores, es decir, casi el 80% del grupo docente considerado dentro del estudio; seguidamente estuvo la Interacción (sincrónica) que fue puesta en práctica por 221 de ellos, es decir, un 75%; en tercer lugar aparece la Planeación & Grupos identificado únicamente por un 32% y en último lugar, otras estrategias fueron desarrollados por un 18% de los profesores.

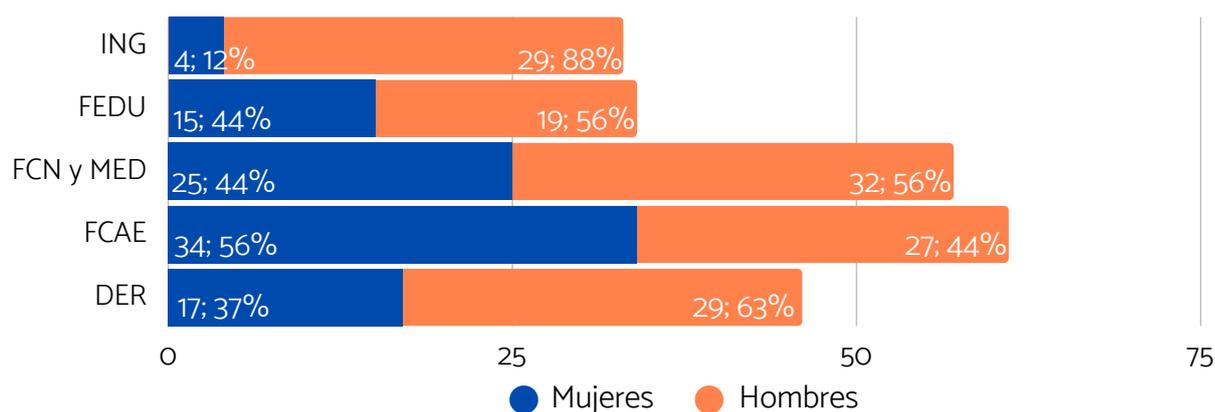
"La estrategia más utilizada durante el inicio de la pandemia fue el envío de contenido entre estudiantes y profesores"

ESTRATEGIAS DE LOS PROFESORES

Estrategias

Una vez analizado el comportamiento general de la tipología de estrategias, se realizó un análisis más profundo de cada uno de ellos en términos de Facultad y sexo.

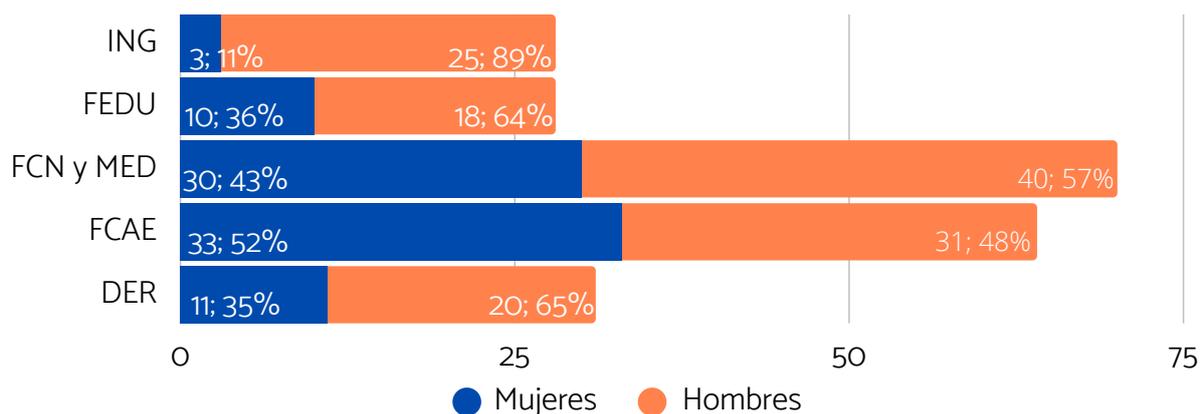
Figura 14. Distribución por Facultad y Sexo de los docentes que optaron por la Estrategia de Envío de Contenido.



En cuanto al **Envío de Contenido**, las facultades que mayor uso hicieron de esta estrategia fueron la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas con 61 profesores, las de Ciencias Naturales y Medicina con 57, ambas en su mayoría por parte de profesoras mujeres; continuando con la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales que alcanzó los 46 docentes, pero fueron docentes hombres en su mayoría (63%). Por otra parte, en las facultades de Ingenierías y de Ciencias de la Educación aproximadamente 34 docentes se inclinaron por esta estrategia de envío de contenido asincrónico, siendo más los hombres que las mujeres.

ESTRATEGIAS DE LOS PROFESORES

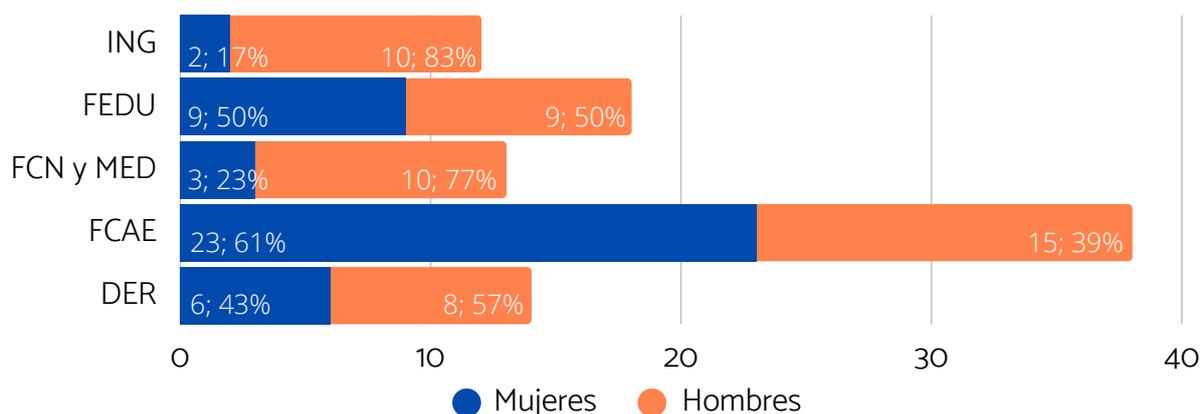
Figura 15. Distribución por Facultad y Sexo de los docentes que optaron por la Estrategia de Interacción.



Con relación al segundo tipo de estrategia que es la **Interacción** (sincrónica), en todas las facultades con excepción de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas (48%), al menos más del 55% de los hombres de cada una de las facultades hizo uso de este tipo de estrategia, indicando que las mujeres en general tuvieron una menor uso de esta estrategia. Además, las facultades de Ciencias Naturales y Medicina junto con la FCAE concentraron la mayor cantidad de docentes con 73 y 64 de ellos, respectivamente. En las facultades restantes, en promedio, menos de 30 profesores la aplicaron.

ESTRATEGIAS DE LOS PROFESORES

Figura 16. Distribución por Facultad y Sexo de los docentes que optaron por la Estrategia de Planeación & Grupos



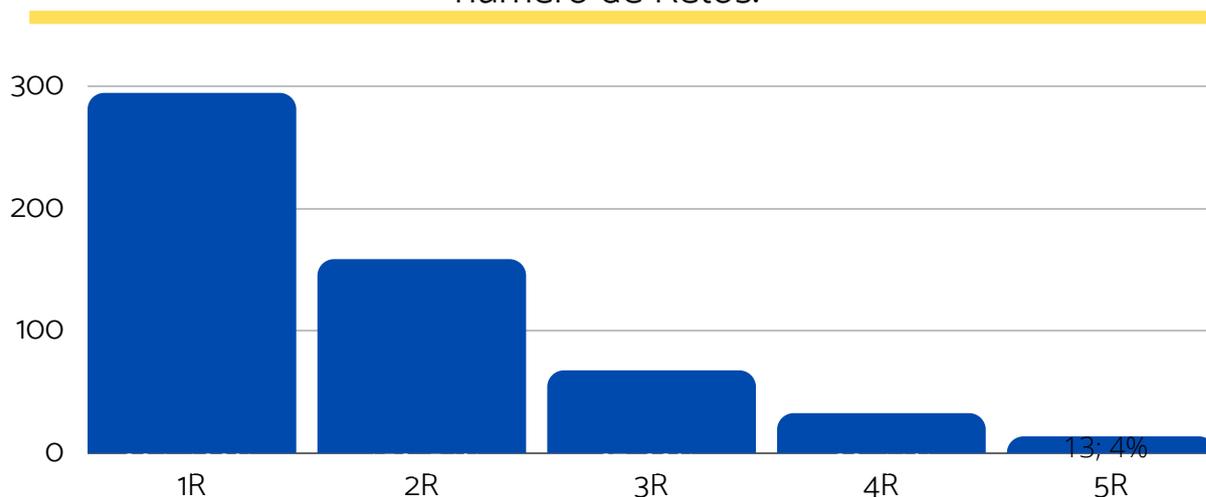
El tercer tipo fue el de la **Planeación & Grupos**, que incluye la planeación estratégica y la división del curso en grupos. Para esta estrategia, la mayor cantidad de profesores que la pusieron en práctica (35) provienen de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas, en su mayoría hombres, con una participación del 61%. En contraste, en cada una de las facultades restantes: Ciencias de la Educación, Derecho y Ciencias Sociales, Ingenierías y de Ciencias Naturales y Medicina menos de 20 personas ejecutaron este tipo de estrategia, sin embargo, en ellos la cantidad de mujeres en general estuvo por encima de la de los hombres.

CLASIFICACIÓN DE LOS RETOS DE LOS PROFESORES

Categoría	Descripción
Afectivos	Percepción del profesor en términos de carga de trabajo, emociones y problemas que enfrenta él mismo o percibidos en los estudiantes.
Técnicos	Problemas técnicos percibidos por el profesor relacionados con el conocimiento de las TIC o la conectividad.
Académicos	Desafíos relacionados con la evaluación, la retroalimentación, las actividades o la calidad del curso.
De Trabajo en Equipo	Desafíos relacionados con el horario de las clases y el tamaño del curso en el entorno virtual.
Otro	Retos enfrentados únicamente por algunos docentes (ej. sabotaje).

RETOS DE LOS PROFESORES

Figura 17. Cantidad de profesores que afrontaron un determinado número de Retos.

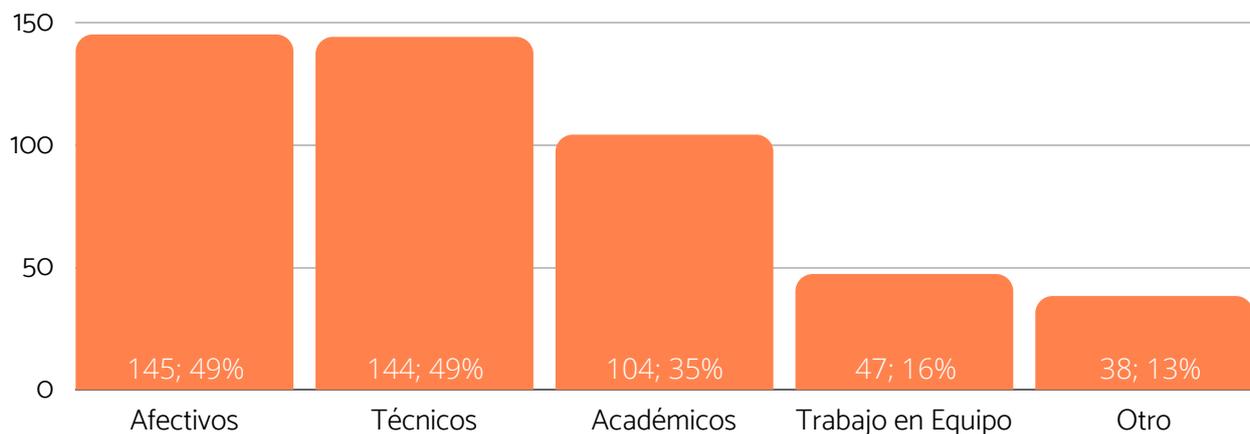


*1R: Un reto, 2R: Dos retos, 3R: Tres retos, 4R: Cuatro retos, 5R: Cinco retos.

*Con relación a los **Retos**, todos los docentes afrontaron al menos un desafío al pasar de la presencialidad a una virtualidad total, un 52% identificó dos, seguido de un 23% que se enfrentó a tres, un poco más del 10% alcanzó a afrontar hasta cuatro retos y tan sólo un 4% encontró cinco.*

RETOS DE LOS PROFESORES

Figura 18. Cantidad de profesores que afrontaron los diferentes Tipos de Retos.



En cuanto a la tipología de retos, se caracterizaron 5 desafíos distintos, los tres primeros son las más recurrentes a lo largo del estudio, el primer tipo de retos son los Afectivos y los segundos son aquellos de tipo Técnicos, cada uno de ellos fue identificado por casi la mitad (49%) del total del cuerpo docente; después aparecen los retos Académicos con un 35% de profesores; seguidamente aquellos relacionados con el trabajo en equipo con un 16% y en último lugar, Otro tipo de retos (4%).

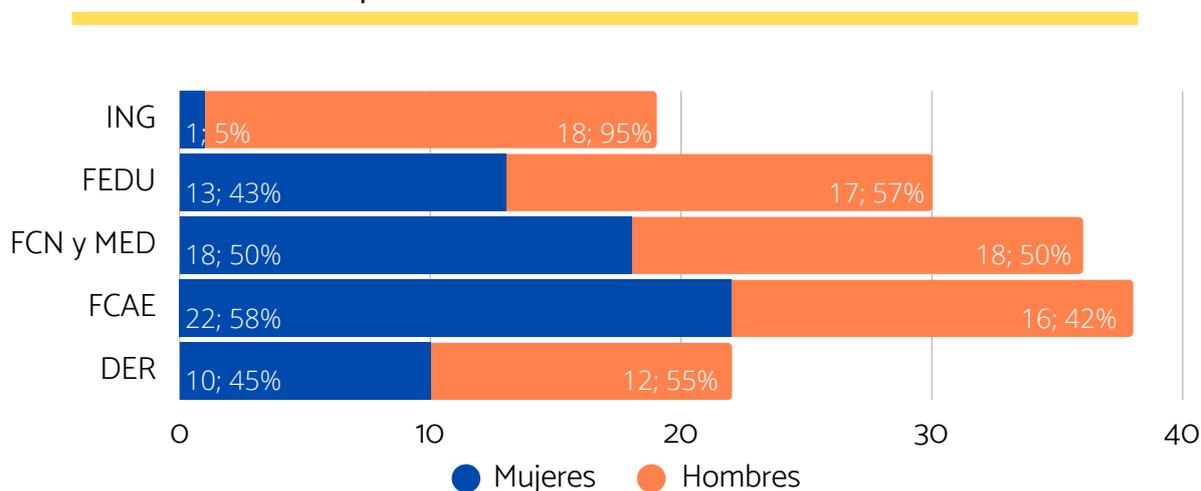
"Casi la mitad de los profesores de la Universidad enfrentaron retos afectivos durante el inicio de la pandemia"

RETOS DE LOS PROFESORES

Retos

Una vez analizado el comportamiento general de la tipología de retos, se realizó un análisis más profundo de cada uno de ellos en términos de Facultad y sexo:

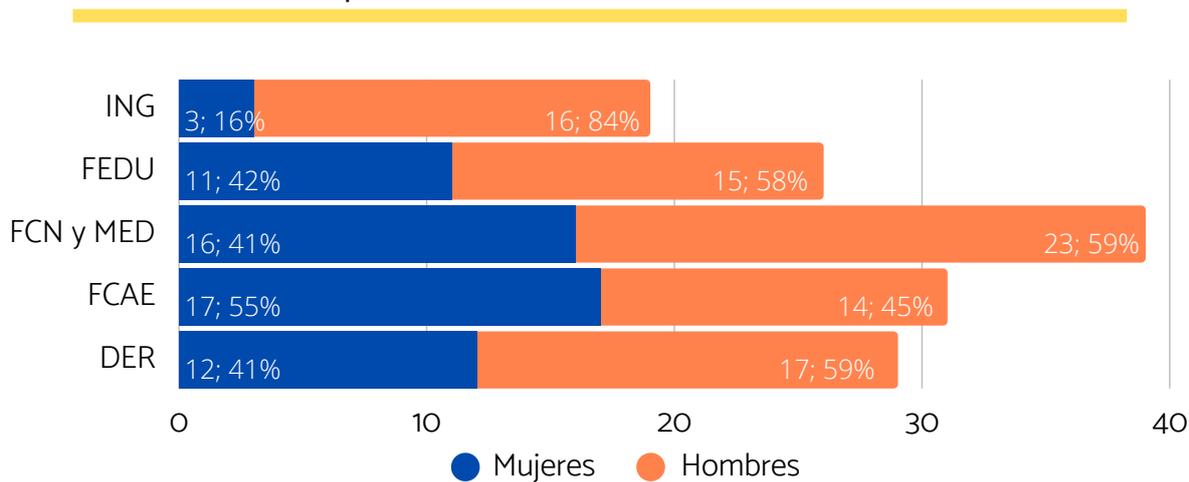
Figura 19. Distribución por Facultad y Sexo de los docentes que afrontaron Retos Afectivos.



Ahora bien, los **Retos Afectivos** estuvieron presentes en los docentes de todas las facultades pero se acumularon mayormente en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas con 38 docentes, seguido de las facultades de Ciencias Naturales y Medicina con 36, y en tercer lugar la FEDU con 30 de ellos. No obstante, en las facultades de Derecho y Ciencias Sociales e Ingenierías la participación fue mucho más baja con 22 y 19 docentes, respectivamente. Cabe resaltar que la distribución por sexos varió entre facultades pero, en general, hubo una mayor participación por parte de los hombres en comparación a las mujeres en esta tipología de reto.

RETOS DE LOS PROFESORES

Figura 20. Distribución por Facultad y Sexo de los docentes que afrontaron Retos Técnicos.

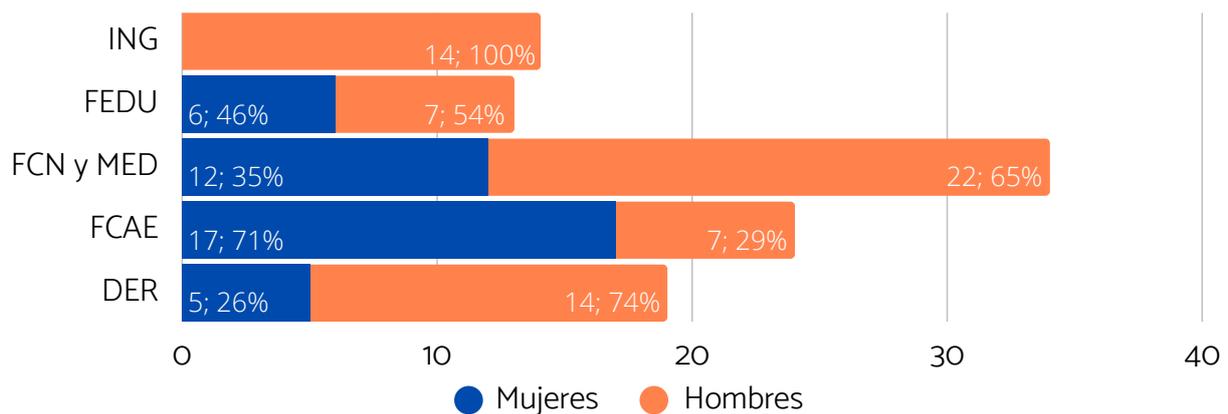


Al considerar los **Retos Técnicos**, los hombres toman la delantera ya que, en general, una mayor cantidad de ellos identificó estos retos en comparación de las mujeres. Al hablar de cantidades, las facultades de Ciencias Naturales y Medicina ocupan la primera posición con 39 docentes; continuando con la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas y la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales con 31 y 29 de ellos, respectivamente; dejando en penúltima posición a las la Escuela de Ciencias de la Educación con 26 y finalizando con la Facultad de Ingeniería con 19.

"Los profesores hombres afrontaron más retos técnicos que las profesoras"

RETOS DE LOS PROFESORES

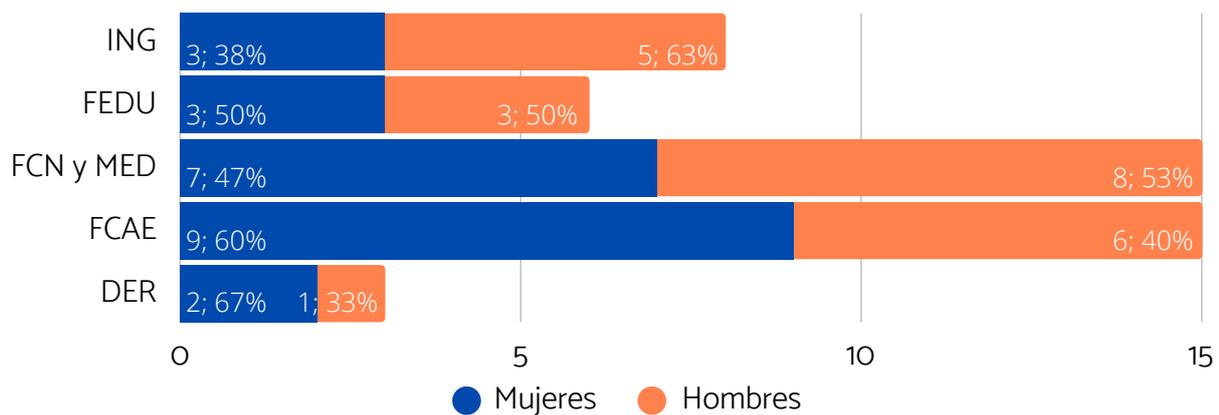
Figura 21. Distribución por Facultad y Sexo de los docentes que afrontaron Retos Académicos.



Los **Retos Académicos** también cobran importancia, especialmente para los profesores de las facultades de Ciencias Naturales y Medicina donde 34 de ellos los afrontaron, siendo una mayor proporción en comparación a otras facultades. Aunque en la facultad de Ingeniería ninguna mujer se enfrentó a un reto académico y en la de Facultad de Derecho y Ciencias Sociales tan sólo el 26%, en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas el 71% de docentes que afrontaron este reto fueron mujeres.

RETOS DE LOS PROFESORES

Figura 22. Distribución por Facultad y Sexo de los docentes que afrontaron Retos de Trabajo en Equipo.



Para finalizar, los **Retos de Trabajo en Equipo** fueron identificados equitativamente por la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas, y por las Facultades de Ciencias Naturales y Medicina con 15 docentes cada una, no obstante, en la primera de ellas hubo una mayor incidencia de las mujeres (60%) y en la segunda, de los hombres con un 53%. El resto de las facultades contó con una menor incidencia, dado que, menos de 8 personas de cada una de ellas se enfrentó a un reto de este tipo.

ESTRATEGIAS Y RETOS DE LOS PROFESORES: CONCLUSIONES

Este estudio revela que la mayoría de los profesores asoció las estrategias de enseñanza implementadas durante la ERE con los recursos o herramientas para entregar información e intercambiar contenidos con los estudiantes. El intercambio o envío de contenido estuvo relacionado con el contenido audiovisual. Los resultados muestran que la ERE ofrece la oportunidad para que los profesores exploren diferentes recursos.

Junto con esta primera estrategia de envío de contenido, la categoría de Interacción (en tiempo real y cuasi-real) también surgió como una segunda estrategia. Las interacciones entre estudiantes y profesores se guiaron por la aclaración de dudas, el monitoreo de los procesos de aprendizaje de los estudiantes y la retroalimentación. La comunicación es necesaria en cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje, pero en la enseñanza virtual es fundamental. Lo anterior debido a que tanto el profesor como los alumnos no están físicamente en un mismo lugar y deben mantener la comunicación, muchas veces asincrónica. En este sentido, podemos ver que muchos profesores utilizaron plataformas, como WhatsApp, para comunicarse de forma eficaz con sus alumnos. El uso de canales de comunicación alternativos puede verse como una innovación porque estas plataformas y recursos no eran populares entre la enseñanza presencial.

En cuanto a los desafíos enfrentados, casi la mitad de los profesores presentaron retos de tipo afectivo. Reportando inquietudes y problemas relacionados con los sentimientos y emociones presentes en ellos y en sus estudiantes. Esto podría deberse al cambio abrupto a las clases virtuales y todas las transformaciones que estaban enfrentando tanto profesores como alumnos. Transformaciones que afectaron no solo al proceso educativo sino también la vida cotidiana de todos.

En este sentido, los principales desafíos de los docentes se relacionaron con sus temores (timidez, por ejemplo), la falta de delimitaciones entre el entorno laboral y personal (desde que el trabajo se trasladó a la casa), junto con los cambios en la interacción con los estudiantes. Asimismo, los aspectos técnicos, como la conectividad y el conocimiento de las TIC, fueron identificados como desafíos importantes. Esto se puede explicar porque la transición a clases virtuales se hizo de una semana a otra. Tanto los profesores como los estudiantes no tuvieron tiempo para hacer los ajustes técnicos para impartir y recibir clases. Además, surgieron diferencias entre facultades, en cuanto a las herramientas utilizadas, las estrategias implementadas y los retos enfrentados.



"El contexto que atravesamos ha acelerado cambios que se venían advirtiendo en el sector educativo, la revolución de las tecnologías digitales, así como cambios en las dinámicas sociales, económicas y políticas en la sociedad, que nos plantean nuevos retos para construir una educación que se sintonice con las necesidades de un mundo cada vez más interconectado que se mueve de manera difusa entre lo digital y lo no digital."