

# Planes de desarrollo

Conoce la ciudad que habitas y que quieres que esté mejor





### **Datos en Breve - POLIS**

EnCALIpedia. Planes de desarrollo de la última década: ¿En qué han invertido los recursos los alcaldes anteriores?

© Observatorio de Políticas Públicas - POLIS

Cali / Universidad Icesi, 2023  
ISSN: 2711-2772 (en línea).

Palabras claves:

Datos / Santiago de Cali / administración pública / Elecciones territoriales  
Políticas Públicas / Políticas Urbanas/ Cali (Colombia)/ Plan de Desarrollo / Recursos

Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas  
Primera edición / Enero de 2018

Rector: Esteban Piedrahita Uribe  
Secretaría General: María Cristina Navia Klemperer  
Director Académico: José Hernando Bahamón Lozano  
Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas: Carlos Enrique Ramírez  
Coordinador Editorial: Adolfo A. Abadía  
Diseño y Diagramación: Sandra Marcela Moreno

Editorial Universidad Icesi  
Calle 18 No. 122-135 (Pance), Cali – Colombia  
Teléfono: +57 (2) 555 2334  
E-mail: [editorial@icesi.edu.co](mailto:editorial@icesi.edu.co)

Forma de citación:

POLIS (2023) EnCALIpedia. Planes de desarrollo de la última década: ¿En qué han invertido los recursos los alcaldes anteriores?[Datos en Breve No. 61]. Recuperado de:  
[www.icesi.edu.co/polis/publicaciones/datos-en-breve.php](http://www.icesi.edu.co/polis/publicaciones/datos-en-breve.php)



## Equipo de trabajo

### **Lina Martínez**

Directora de POLIS. *PhD y Master en Políticas Públicas, Universidad de Maryland. Magíster en Educación, Universidad de Manizales.*

### **Valeria Trofimoff**

Investigadora asociada. *Economista con Énfasis en Políticas Públicas, Universidad Icesi. Magíster en Estudios Sociales y Políticos, Universidad Icesi.*

### **María Isabel Zafra**

Investigadora asociada. *Economista, Universidad de San Buenaventura. Magíster en Economía, Universidad Icesi.*

### **Nicolás Vidal**

Asistente de Investigación. *Economista, Universidad Icesi. Estudiante de Maestría en Economía, Universidad Icesi.*

### **Nayith Mosquera**

Asistente de Investigación. *Politóloga con énfasis en Relaciones Internacionales, Universidad Icesi. Estudiante de Maestría en Economía.*

### **Sandra Moreno**

Diseñadora. *Diseñadora de Medios Interactivos, Universidad Icesi.*

### **Sara Emanuelle Calderón**

Practicante. *Estudiante de Economía y Negocios Internacionales.*

### **Miguel Corredor**

Monitor. *Estudiante de Ciencia Política con Énfasis en Relaciones Internacionales y Sociología.*

### **Estefania Sanabria Chacón**

Monitora. *Estudiante de Economía.*

### **Manuel David Gomez**

Productor Audiovisual. *Producción Audiovisual Digital.*



—

## Conoce la ciudad que habitas y que quieres que esté mejor

¿Sabías que en octubre van a haber elecciones territoriales?

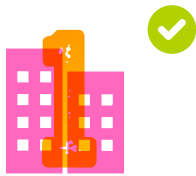
Así es, vos y yo a elegir alcalde, nuevamente. Debemos conocer los retos que enfrenta la ciudad para que votemos de una manera informada.

Te invitamos a que leas los reportes de EnCALIpedia, una iniciativa del Observatorio de Políticas Públicas (POLIS) de la Universidad Icesi, que busca que los caleños conozcan a Cali con datos. Los reportes de EnCALIpedia están escritos en un lenguaje claro y sencillo para que, en cuatro meses, conozcas los datos y problemas más relevantes de tu ciudad.

Con los reportes de EnCALIpedia, vas a poder decirle a tus amigos, vecinos y familia que sos un ciudadano informado y que vas a votar en las elecciones sabiendo lo que esperas que haga el próximo alcalde. Con EnCALIpedia, vas a aprender sobre los siguientes temas de Cali:

# Por un voto informado

Tendrás disponibles 15 reportes que te permitirán conocer más sobre nuestra Cali y, así, poder votar de una manera informada.



Demografía y territorio: ¿Quién habita la ciudad?



¿En qué condiciones socioeconómicas viven los caleños?



Seguridad y crimen: El problema que más nos preocupa



Confianza institucional e interpersonal: ¿Confías en tu vecino y en el gobierno?



Economía informal: ¿En qué condiciones trabajan más de la mitad de los caleños?



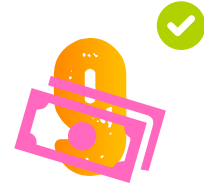
Movilidad urbana: El MIO y transporte urbano



Productividad y desarrollo empresarial: ¿Qué tan fácil es conseguir empleo en la ciudad?



Infraestructura de salud y educación: Disponibilidad de escuelas y centros de salud en la ciudad



Finanzas públicas: ¿Con cuántos recursos cuenta la alcaldía y en qué los invierte?

## Para conocer sobre la ciudad que habitas



Planes de desarrollo de la última década: ¿En qué han invertido los recursos los alcaldes anteriores?



Riesgos y desastres: La vulnerabilidad de Cali frente a los estragos del clima



Obesidad y salud emocional: Los problemas de los que pocos hablan

y que quieres que esté mejor

Próximamente  
Lunes 25



Maternidad y paternidad temprana: ¿Estás en los veinte y ya tienes un hijo?



Optimismo de los caleños: Vamos siempre pa' adelante



Para el próximo alcalde o alcaldesa: La ciudad que hereda y los retos que le esperan

## Planes de desarrollo de la última década:

¿En qué han invertido los recursos los alcaldes anteriores?

**Te invitamos a leer la onceava entrega de EnCALIpedia, un reporte donde aprenderás en dónde han enfocado los recursos los planes de desarrollo de Cali de la última década.**

Los municipios son las entidades territoriales que en la práctica tienen mayor responsabilidad en términos de planeación, debido a que deben gestionar y ordenar el suelo, y ofrecer bienes y servicios públicos (Cortés, 2020). El plan de desarrollo municipal es la principal guía de política pública de las administraciones locales, ya que les permite a los municipios definir objetivos, metas, programas y proyectos que se llevarán a cabo durante un mandato (Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo, s.f.; Departamento Nacional de Planeación, s.f.). En general, los planes municipales de desarrollo develan el enfoque de política pública de las administraciones, especifican los medios que permitirán la consecución de las metas y establecen una línea de relacionamiento entre los objetivos del gobierno y las demandas sociales.

En esta sección se analizan los planes de desarrollo de Cali durante la última década. Las primeras tres secciones se enfocan en los Planes de Desarrollo planteados por Rodrigo Guerrero (2012-2015), Maurice Armitage (2016-2019) y Jorge Iván Ospina (2020-2023). Este ejercicio implicó contrastar componentes, líneas estratégicas y programas que conforman los diferentes

Planes de Desarrollo. También, se analizaron las distribuciones presupuestales de cada administración con el objetivo de señalar sectores que fueron priorizados en cada gobierno. Por último, se examina la satisfacción de los caleños con la gestión de la alcaldía durante el período de interés.



## 1. Gobierno de Rodrigo Guerrero (2012-2015)

La Tabla 1 expone las líneas estratégicas del Plan de Desarrollo Municipal (PDM) 2012-2015 del gobierno de Rodrigo Guerrero con su respectiva asignación presupuestal.

**Tabla 1. Distribución porcentual de recursos por línea estratégica y componente del Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015**

Línea estratégica/ Componente	Porcentaje del total del presupuesto
<b>Línea 1 CaliDA: Equidad para todos</b>	<b>2.0%</b>
Intervención social	1.6%
Entornos para la vida	0.3%
Justicia y convivencia en comunidad	0.1%
<b>Línea 2 CaliDA: Bienestar para todos</b>	<b>50.9%</b>
Cali, ciudad educadora	21.5%
Cali vital	21.7%
Cali, un territorio que avanza hacia el desarrollo social	4.2%
Cultura para todos	0.5%
Seguridad y convivencia ciudadana	2.3%
Propiedad humanitaria	0.7%
Construyendo tejido social	0.1%
<b>Línea 3 CaliDA: Prosperidad para todos</b>	<b>0.7%</b>
Competitividad de Cali y la Región	0.3%
Fortalecimiento empresarial	0.1%
Emprendimiento e innovación	0.3%
<b>Línea 4 CaliDA: Entorno amable para todos</b>	<b>39.9%</b>
Cali en armonía con el ambiente	1.6%
Gestión integral del riesgo de desastres	4.5%
Vivienda Digna	5.4%
Espacio público y equipamientos colectivos de calidad para todos	2.8%
Movilidad armónica, sostenible y segura	15.6%
Servicios públicos	9.5%
Desarrollo territorial equilibrado	0.4%
<b>Línea 5. CaliDA: Proyección global para todos</b>	<b>4.6%</b>
Profundización de la ciudad región	0.0%
Cali conectada con el mundo	3.8%
Cali cultura y economía globales	0.2%
Cali vitrina al mundo	0.5%
<b>Línea 6. CaliDA: Buen gobierno para todos</b>	<b>1.9%</b>
Gestión pública y desarrollo organizacional de Calidad	0.5%
Gestión fiscal, contable y financiera	0.6%
Cali, un gobierno transparente	0.9%

Fuente: elaboración propia con base en Plan Municipal de Desarrollo 2012-2015.



En el gobierno Guerrero, los 5 componentes con **mayor presupuesto** fueron:

1. ***Cali Vital*** buscó garantizar los derechos sociales, las prácticas para la vida (servicios deportivos, y actividades relacionadas con una vida saludable), y los servicios sociales con calidad. Los programas que lo integraron fueron 1. Aseguramiento universal, 2. Servicios individuales y colectivos eficientes, 3. Estilos de vida saludable, 4. Seguridad alimentaria.
2. ***Cali, ciudad educadora*** propuso garantizar la cobertura y la calidad de la educación en la ciudad. Los programas que lo integraron fueron 1. Todos al aula, 2. Tecnología digital en el aula, 3. Excelencia en el aula, calidad para todos, 4. Leer es una nota.
3. ***Movilidad armónica, sostenible y segura*** buscaba hacer más eficiente la movilidad de la ciudad, el desarrollo y mejora de infraestructura vial, y estrategias de seguridad vial. Los programas que lo integraron fueron 1. Administración y gestión de la movilidad, 2. SITM Amable y amigable, 3. Promoción de modos alternativos de transporte, 4. Corredor verde, 5. Infraestructuras para la movilidad, 6. Seguridad vial.
4. ***Servicios públicos*** buscaba garantizar la cobertura y calidad de los servicios públicos domiciliarios. Se compuso de los programas 1. Agua y saneamiento, 2. Planificación de la oferta de servicios públicos domiciliarios, 3. Energía duradera, 3. Gestión integral de residuos sólidos.
5. ***Vivienda digna*** propuso mejorar las condiciones de acceso a vivienda digna por medio de la habilitación de suelo urbanizable, mejoramiento integral de barrios y reclasificación urbana. Se compuso de los programas 1. Cali, ciudad en transformación, 2. Cali ciudad región, sostenible e incluyente.

En el plan de desarrollo del gobierno Guerrero se priorizaron los sectores de salud, educación, movilidad, servicios públicos y vivienda. Su política de salud *Cali vital* se enfocó en aumentar la cobertura, la mejora en la prestación de los servicios de salud por medio de la supervisión de las instituciones prestadores del servicio, el fomento de prácticas saludables (como las deportivas y alimenticias). *Cali, ciudad educadora*, la política de educación, se enfocó en cobertura, mejoras tecnológicas, mejorar la calidad por medio de capacitaciones a educadores, la implementación de un modelo de seguimiento a la calidad de las instituciones educativas y la creación del plan municipal de lectura. La política de movilidad se enfocó en mejorar la gestión de movilidad, el fortalecimiento del transporte público y medios alternativos, el desarrollo de infraestructura de movilidad y la mejora de la seguridad vial.

En el gobierno Guerrero, los 5 componentes con **menor presupuesto** fueron:

- 1. Entornos para la vida** propuso mejorar espacios públicos de la ciudad, respetando el medio ambiente y promoviendo la salud, la calidad de vida y el desarrollo humano y sustentable. Se compuso del programa 1. Hábitat con calidad.
- 2. Cali, cultura y economías globales** buscaba posicionar a la ciudad como centro mundial de cultura, turismo, deporte y cooperación internacional. Se compuso de los programas 1. Cali, destino de las multinacionales del siglo XXI, 2. Formación para un ciudadano global, 3. Cali se proyecta a ser más solidaria y eficaz, 4. Cali nos une.
- 3. Construyendo tejido social** buscaba mejorar las relaciones entre ciudadanos y con las instituciones, se compuso del programa 1. Por Cali participo.
- 4. Justicia y convivencia en comunidad** buscaba mejorar las condiciones de seguridad y convivencia con mejores sistemas de resolución de conflictos e involucrar a la comunidad en las medidas de prevención frente a los problemas de seguridad existentes. Se compuso de los programas 1. Comprometidos por la seguridad, 2. Resolución pacífica de conflictos, 3. Seguimiento y evaluación TIO.
- 5. Profundización de la ciudad región**, buscaba fortalecer los esfuerzos por la integración de la Región Pacífica. Se compuso del programa 1. Ciudad-región integrada y competitiva.

Los programas de menor destinación presupuestal de la administración Guerrero fueron, por una parte, los enfocados en el desarrollo comunitario, como Entornos para la vida, Construyendo tejido social y Justicia y convivencia en la comunidad. También, tuvo poco presupuesto el componente Cultural y de promoción de la ciudad como marca turística, deportiva y de cooperación internacional. El componente con menor presupuesto fue el enfocado en la integración regional.

## 2. Gobierno de Maurice Armitage (2016–2019)

La Tabla 2 expone las líneas estratégicas del Plan de Desarrollo Municipal (PDM) 2016–2019 del gobierno de Maurice Armitage con su respectiva asignación presupuestal.

**Tabla 2. Distribución porcentual de recursos por línea estratégica y componente del Plan de Desarrollo Municipal 2016–2019**

Línea estratégica/Componente	Porcentaje del total del presupuesto
<b>Línea 1 Cali Social y Diversa</b>	<b>52.3%</b>
Construyendo sociedad	3.2%
Derechos con equidad, superando barreras para la inclusión	0.4%
Salud pública oportuna y confiable	21.1%
Educación con calidad, eficiencia y equidad	23.2%
Cali vibra con la cultura y el deporte	1.5%
Lucha contra la pobreza extrema	2.9%
<b>Línea 2 Cali Amable y Sostenible</b>	<b>39.3%</b>
Movilidad sostenible, saludable, segura y accesible	14.7%
Ordenamiento territorial e integración regional	4.1%
Viviendo mejor y disfrutando más a Cali	10.2%
Responsabilidad ambiental	2.3%
Gestión integral del riesgo de desastres	3.0%
Gestión eficiente para la prestación de los servicios públicos	5.0%
<b>Línea 3 Cali Progresa en Paz, con Seguridad y Cultura Ciudadana</b>	<b>3.1%</b>
Seguridad, causa común	2.4%
Paz y derechos humanos	0.2%
Cultura ciudadana para la convivencia	0.1%
Atención integral a las víctimas del conflicto armado	0.4%
<b>Línea 4 Cali Emprendedora y Pujante</b>	<b>1.5%</b>
Fomento al emprendimiento	0.5%
Fortalecimiento empresarial	0.1%
Zonas de vocación económica y marketing de ciudad	0.7%
Condiciones para impulsar el desarrollo económico	0.2%
<b>Línea 5 Cali Participativa y Bien Gobernada</b>	<b>3.8%</b>
Gerencia pública basada en resultados y la defensa de lo público	1.3%
Modernización institucional con transparencia y dignificación del servicio público	2.1%
Participación ciudadana	0.4%

Fuente: elaboración propia con base en Plan Municipal de Desarrollo 2016–2019.

En el gobierno Armitage, los 5 componentes con **mayor presupuesto** fueron

- 1. Educación con calidad, eficiencia y equidad** planteó mejorar la calidad de la educación de la ciudad. Se compuso de los programas 1. Educación pública equitativa e incluyente, 2. Calidad educativa con mayores resultados, 3. Instituciones educativas líderes, eficientes y transparentes, 4. Una educación al compás de la innovación e inserta en la sociedad del conocimiento
- 2. Salud pública oportuna y confiable** buscaba mejorar las condiciones de vida y de salud de la población. Se compuso de los programas 1. Salud pública con enfoque intersectorial y poblacional, 2. Servicios de salud pública oportuna y confiable.
- 3. Movilidad sostenible, saludable, segura y accesible** propuso fomentar un modelo de movilidad multimodal e intermodal. Se compuso de los programas 1. Movilidad peatonal, 2. Movilidad en bicicleta, 3. Movilidad en transporte público, 4. Infraestructura para la movilidad en transporte privado, 5. Regulación, control y gestión para la optimización del tráfico y la seguridad vial.
- 4. Viviendo mejor y disfrutando más a Cali** propuso en términos generales, el mejoramiento del hábitat. Se compuso de los programas 1. Construyendo entornos para la vida, 2. Espacios públicos más verdes e incluyentes, 3. Renovación y redensificación urbana sustentable, 4. Equipamientos colectivos, Multifuncionales, sostenibles y accesibles.
- 5. Gestión eficiente para la prestación de servicios públicos** se propuso garantizar cobertura, calidad y continuidad en la prestación de los servicios públicos domiciliarios y de TIC. Se compuso de los programas 1. Servicios públicos domiciliarios y TIC, 2. Gestión integral de residuos sólidos.

En contraste con su predecesor, el plan de desarrollo del gobierno Armitage se prioriza presupuestalmente a la política educativa. Ésta se enfocó más en la consecución de resultados y en el protagonismo de la innovación y la investigación. También, se resalta el componente *Viviendo mejor* y disfrutando más a Cali, que denota el enfoque de esta administración en la mejora de espacios públicos y de renovación urbana. Adicionalmente, Armitage integró a las TIC en su componente de servicios públicos.

En el gobierno Armitage, los 5 componentes con **menor presupuesto** fueron

- 1. Participación ciudadana** buscaba promover la participación ciudadana y comunitaria de todos los grupos en la vida política, económica, social y cultural de la ciudad. Se compuso de los programas 1. Ciudadanía activa y participativa.
- 2. Paz y derechos humanos** propuso promover un municipio pacífico y reconciliado, así como fomentar la cultura de paz. Se compuso de los programas 1. Garantía de derechos humanos, 2. Cultura de paz y reconciliación, 3. Reintegración social y económica de desvinculados y desmovilizados del conflicto armado.
- 3. Condiciones para impulsar el desarrollo económico** se enfocó en fortalecer la capacidad institucional para la creación de empleo. Se compuso de los programas 1. Condiciones para la empleabilidad e inclusión laboral, 2. Condiciones para la creación y el desarrollo de MiPymes. En esta administración se creó la Secretaría de Desarrollo Económico.
- 4. Fortalecimiento empresarial** buscó desarrollar el crecimiento y buen estado de las empresas ubicadas en la ciudad. Se compuso de los programas 1. Impulso a las MiPymes y a la gran empresa.
- 5. Cultura Ciudadana para la convivencia** buscaba promover actitudes y prácticas de cultura ciudadana para mejorar los niveles de convivencia. Se compuso de los programas 1. Principios de vida, promoción de buenas prácticas de cultura ciudadana.



### 3. Gobierno de Jorge Iván Ospina (2020–2023)

La Tabla 3 expone las líneas estratégicas del Plan de Desarrollo Municipal (PDM) 2020–2023 del gobierno de Jorge Iván Ospina con su respectiva asignación presupuestal.

**Tabla 3. Distribución porcentual de recursos por línea estratégica y componente del Plan de Desarrollo Municipal 2020–2023**

Línea estratégica/Componente	Porcentaje del total del presupuesto
<b>Línea 1 Cali, Inteligente para la Vida</b>	<b>9.6%</b>
Territorio Inteligente	6.0%
Economía Incluyente, Creativa y Clústeres	0.8%
Posicionamiento local en el ámbito internacional	2.3%
Empleabilidad y Emprendimiento	0.2%
Economía Solidaria y del Bien Colectivo	0.3%
<b>Línea 2 Cali, Solidaria por la Vida</b>	<b>61.0%</b>
Distrito Reconciliado	5.7%
Poblaciones Construyendo Territorio	3.7%
Territorios para la Vida	33.3%
Distrito Educador	17.6%
Cali Corazón de las Culturas	0.8%
<b>Línea 3 Cali, por Nuestra Casa Común</b>	<b>25.8%</b>
Fortalecimiento y Gestión de los Socioecosistemas	1.4%
Mitigación del Cambio Climático	1.4%
Soporte Vital para el Desarrollo	2.4%
Movilidad Multimodal Sustentable	17.7%
Gestión del Riesgo	2.9%
<b>Línea 4 Cali, Gobierno Incluyente</b>	<b>3.6%</b>
Transición hacia Distrito Especial	0.2%
Gobierno Inteligente	3.0%
Ciudadanía Activa y Gobernanza	0.4%

Fuente: elaboración propia con base en Plan Municipal de Desarrollo 2020–2023.

En el gobierno Ospina, los 5 componentes con **mayor presupuesto** fueron

1. **Territorios para la vida** propuso mejorar las condiciones de vida, fomentar hábitos saludables, prevenir riesgos de salud, mejorar las capacidades del sector salud, el cuidado del medio ambiente y la consolidación de espacios de disfrute social. Se compuso de los programas 1. Salud pública integral, una realidad en los entornos de vida cotidiana, 2. Servicios de salud de calidad en redes integrales, un desafío para todos, 3. Salud ambiental territorial, 4. Seguridad y soberanía alimentaria, 5. Dignificando la vida, 6. Mejoramiento integral del hábitat, 7. Espacio público para la integración socio-ecológica, 8. Equipamientos para el desarrollo y el bienestar, 9. Prestación de servicios públicos domiciliarios, 10. Deportes para el desarrollo social del Distrito Especial.
2. **Movilidad multimodal** buscó fortalecer los medios de transporte alternativos y fortalecer el sistema de transportes masivo de la ciudad, mejorar la calidad de la regulación, las condiciones de seguridad y la revitalización urbana. Se compuso de los programas 1. Movilidad peatonal, 2. Movilidad en bicicleta, 3. Transporte público de pasajeros, 4. Mejoramiento de la infraestructura vial, 5. Regulación, gestión y control inteligente del tránsito.
3. **Distrito educador** propuso mejorar la cobertura, calidad y permanencia de la educación, y adaptarse a los nuevos contextos comportamentales, tecnológicos, sociales y culturales. Se compuso de los programas 1. La escuela me acoge, 2. La educación superior: potenciando saberes y transformando vidas, 3. Tejiendo redes, 4. Construyendo un distrito lector, 5. Gestión de la educación.
4. **Territorio inteligente** propuso crear un modelo de ciudad inteligente, y fomentar un ecosistema de innovación digital para propiciar el fortalecimiento de la infraestructura tecnológica. Se compuso de los programas 1. Cali inteligente.
5. **Distrito reconciliado** propuso reconocer al ser humano como sujeto de derechos, deberes y protagonista del desarrollo social. Se compuso de los programas 1. Derechos humanos, paz y reconciliación, 2. Cali distrito previene las violencias, 3. Seguridad y lucha contra el delito, 4. Fortalecimiento de sistemas locales de justicia y penitenciarios, 5. Atención integral a las víctimas del conflicto.

La línea estratégica con mayor presupuesto fue territorios para la vida. A diferencia de los dos gobiernos anteriores, en este componente/línea estratégica se agrupan los sectores de salud, servicios públicos domiciliarios, deportes y espacio público. La línea estratégica movilidad multimodal continúa con la intención de gobiernos anteriores de fomentar la movilidad peatonal, el uso de la bicicleta, el transporte público, la infraestructura vial, y suma el enfoque de control inteligente del tránsito al programa de regulación.

En esta administración, la política de educación es la tercera con mayor presupuesto. Se enfoca en garantizar la permanencia de los estudiantes dentro del sistema educativo y mejorar la calidad por medio de la dotación infraestructural y tecnológica, también se propone mejorar la cobertura en educación superior por medio de la creación de la Universidad Distrital, la capacitación docente, y el seguimiento a los indicadores del sector educativo. Destaca la línea estratégica Territorio inteligente como un componente innovador dentro de las prioridades presupuestales de las últimas administraciones.

También, llama la atención Distrito reconciliado como política de seguridad, y cobra sentido en medio de los altos niveles de violencia de la ciudad, especialmente, por los altos niveles de homicidios, cantidad de lesiones personales, casos de violencia intrafamiliar, los conflictos sociales manifestados en el Paro Nacional (PN) del 2021, y la población víctima de la violencia. El enfoque de derechos humanos, paz y reconciliación de territorio inteligente contrasta con la poca financiación del componente de Paz y derechos humanos del gobierno anterior (Armitage).





En el gobierno Ospina, los 5 componentes con **menor presupuesto** fueron

- 1. Cali corazón de las culturas** propone promover las culturas, la memoria y la identidad de la población del municipio. Se compone de los programas 1. Salvaguarda y protección del patrimonio cultural, 2. Ecosistema artístico.
- 2. Ciudadanía activa y gobernanza** propone aumentar el empoderamiento ciudadano y mejorar la relación entre la ciudadanía y el gobierno. Se compone de los programas 1. Ciudadanía empoderada, 2. Cultura ciudadana.
- 3. Economía solidaria y bien colectivo** pretende fortalecer la economía solidaria y fomentar los procesos asociativos. Se compone de los programas 1. Economía solidaria, colaborativa y fondo de oportunidades, 2. Fortalecimiento a las unidades productivas rurales y mercados de paz, y 3. Defensa del consumidor.
- 4. Transición hacia distrito especial** donde se destinó una partida presupuestal para realizar la transición administrativa del municipio hacia el Distrito Especial.
- 5. Empleabilidad y rendimiento** propone apoyar los emprendimientos y la generación de ingresos a partir del fortalecimiento de competencias y capacidades laborales de los ciudadanos. Se compone de los programas 1. Empleabilidad con enfoque diferencial y de género, 2. Fortalecimiento al ecosistema del emprendimiento empresarial y social.

Las líneas estratégicas con menor presupuesto fueron los de cultura, ciudadanía activa y gobernanza, y los programas de desarrollo de economía solidaria y preparación para el trabajo. Esto llama la atención en el contexto de la crisis social generada por el PN, que invita a una mayor participación ciudadana en los procesos políticos y al desarrollo de la cultura ciudadana como medio para evitar conflictos o para solucionarlos de forma adecuada. También, llama la atención la poca financiación de las líneas estratégicas de Economía solidaria y bien colectivo y Empleabilidad y rendimiento en el contexto de la recuperación económica postpandemia.

#### 4. Satisfacción con la gestión de la alcaldía y percepción ciudadana

Una de las secciones de CaliBRANDO indaga sobre el nivel de satisfacción de los caleños con la gestión de la alcaldía en los siguientes sectores: seguridad, salud, transporte público, generación de empleo, parques y espacios públicos, educación, servicios públicos, tráfico vehicular y gestión en el barrio. La medición se realiza en una escala de 0 a 10, donde cero significa nada satisfecho y 10 completamente satisfecho. La Tabla 4 presenta el nivel de satisfacción promedio de los caleños con cada uno de los sectores mencionados.

**Tabla 4. Histórico de satisfacción con la gestión del gobierno por sector (2014-2022)**

Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	Variación porcentual 2014-2022
<b>Seguridad</b>	4.4	4.3	4.2	4.4	4.8	5.3	2.8	3.6	-0.9
<b>Salud</b>	5.0	5.0	3.9	4.7	5.2	5.4	4.1	4.4	-0.6
<b>Transporte público</b>	3.6	4.2	3.5	4.3	4.6	5.4	3.6	4.0	0.4
<b>Generación de empleo</b>	4.3	4.3	4.2	4.1	4.7	4.7	3.1	3.8	-0.5
<b>Parques y espacios públicos</b>	6.0	5.9	5.8	5.9	6.1	6.5	5.1	5.3	-0.7
<b>Educación</b>	6.0	6.2	5.5	5.2	5.9	6.3	4.5	5.0	-1.0
<b>Servicios públicos</b>	5.4	5.6	4.5	5.3	5.6	5.9	4.6	4.8	-0.6
<b>Trafico</b>	4.5	4.5	3.7	4.0	4.2	4.5	3.0	3.1	-1.4
<b>Barrio</b>	5.7	6.1	5.5	5.6	6.2	6.1	3.3	3.5	-2.1

Fuente: elaboración propia con base en datos de CaliBRANDO.

A pesar de que, en 2022 la satisfacción con la gestión de la alcaldía mejoró en todos los sectores respecto a 2021, los niveles de satisfacción aún se encuentran por debajo a los registrados en la prepandemia. Los sectores con menor satisfacción son tráfico vehicular, seguridad, gestión en el barrio y generación de empleo (en orden de menor a mayor satisfacción). El sector transporte público se encuentra en un nivel intermedio de satisfacción. Los niveles más altos de satisfacción corresponden a parques y espacios públicos, educación, servicios públicos y salud.

Al contrastar los niveles históricos de satisfacción (2014-2022) con los enfoques presupuestales que tuvieron cada una de las tres administraciones analizadas, se encuentra que la satisfacción con algunos sectores es más sensible a la asignación presupuestal. Por ejemplo, durante la alcaldía de Guerrero, sectores de mayor presupuesto como educación y gestión en el barrio presentaron altos niveles de satisfacción. Sin embargo, otros sectores de alta financiación como movilidad muestran bajos niveles de satisfacción tanto en su indicador de transporte público como de tráfico vehicular. Uno de los sectores con menor financiamiento como el de espacios públicos (componente Entornos para la vida), presentó altos niveles de satisfacción.

En la alcaldía de Armitage, el énfasis en la educación coincide con un marcado incremento en la satisfacción con la gestión en educación durante su administración. Sin embargo, frente al último periodo de Guerrero (2015), el aumento sólo fue de 0.1. El alto presupuesto de los sectores de salud y servicios públicos también coincide en este período con picos de satisfacción. Contrario a las otras dos alcaldías analizadas, la administración de Armitage fue la única que logró materializar el alto presupuesto del sector de movilidad en mayores niveles de satisfacción tanto de tráfico vehicular como de transporte público, aunque siguen siendo dos de los sectores con menor nivel de satisfacción. El bajo presupuesto en los componentes Condiciones para impulsar el desarrollo económico y Fortalecimiento empresarial coincide con el bajo nivel de satisfacción con la generación de empleo, donde a pesar de la mejora, el sector continúa siendo el segundo con menor nivel de satisfacción.

Finalmente, durante la alcaldía de Ospina, la pandemia impactó en todos los indicadores de satisfacción. A pesar del alto presupuesto de los sectores de movilidad y seguridad, el indicador de satisfacción con la gestión del tráfico se encuentra en mínimos históricos, al igual que el indicador de satisfacción con la seguridad. El bajo presupuesto en Economía solidaria y bien colectivo y Empleabilidad y rendimiento van en línea con la baja satisfacción en la generación de empleo, que también se encuentra en mínimos históricos. El componente Territorios para la vida parece haber afectado positivamente el componente de espacios públicos, aunque los niveles de satisfacción en este sector aún no llegan a los niveles prepandemia. También se destaca que, a pesar del fuerte choque de la pandemia, la satisfacción con la gestión en el sector salud muestra un aumento.

Por último, la satisfacción con la gestión en ciertos sectores corresponde más a tendencias históricas que a los niveles de presupuesto asignados a dicho sector. Este es el caso de los parques y espacios públicos, y los servicios públicos, que presentan altos niveles de satisfacción pese al poco presupuesto. También, es el caso de los sectores de movilidad, donde a pesar de ser uno de los sectores con más presupuesto, los indicadores de tráfico y transporte público se mantienen en niveles bajos.



**Tabla 5. Resumen de prioridades de inversión y satisfacción con la gestión de la alcaldía durante las administraciones municipales de la última década**

Administración	Prioridades de inversión	Percepción de la gestión
Guerrero (2012-2015)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Salud</li> <li>2. Educación</li> <li>3. Movilidad</li> <li>4. Servicios públicos</li> <li>5. Vivienda</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Altos niveles de satisfacción en los sectores de Educación (alto presupuesto) Gestión en el barrio (bajo presupuesto), y servicios públicos (alto presupuesto).</li> <li>2. Bajos niveles de satisfacción con el transporte público (alto presupuesto), la generación de empleo (bajo presupuesto), la seguridad y el tráfico vehicular (alto presupuesto).</li> </ol>
Armitage (2016-2019)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Educación</li> <li>2. Salud</li> <li>3. Movilidad</li> <li>4. Espacios públicos y entornos</li> <li>5. Servicios públicos</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mejora general de satisfacción con la gestión en todos los sectores.</li> <li>2. Se alcanzó un pico en la satisfacción con la gestión en educación (alto presupuesto), salud (alto presupuesto), servicios públicos (alto presupuesto).</li> <li>3. También, mejoró el indicador de satisfacción con los sectores que presentan menores niveles históricos de satisfacción. Este es el caso del sector de movilidad (transporte público y tráfico vehicular), generación de empleo y seguridad.</li> </ol>
Ospina (2020-2023)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Territorios para la vida (Entornos y espacio público, salud y servicios públicos.)</li> <li>2. Movilidad</li> <li>3. Educación</li> <li>4. Territorio Inteligente</li> <li>5. Distrito reconciliado (Derechos humanos, seguridad, justicia).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La crisis de salud y económica generadas por la pandemia afectó los niveles de satisfacción con la gestión de todos los sectores.</li> <li>2. Se alcanzó mínimos históricos en la satisfacción con la gestión en los sectores de movilidad (alto presupuesto), seguridad (alto presupuesto), y generación de empleo (bajo presupuesto).</li> <li>3. El sector de parques y espacios públicos es el que presenta mayor nivel de satisfacción, aunque no alcanza los niveles previos a la pandemia. Además, la satisfacción con la gestión en salud parece recuperarse rápidamente.</li> </ol>

Fuente: elaboración propia con base en los Planes Municipales de Desarrollos 2012-2015, 2016-2019 y 2020-2023, y datos de CalIBRANDO.

Para concluir, se resalta lo siguiente:

1. Históricamente, los sectores de educación, salud y movilidad han sido priorizados por las administraciones en la ciudad. Frente a los períodos de Guerrero y Armitage, resalta la importancia que se le dio a la línea estratégica Territorio para la vida, que incluye el mejoramiento de entornos y espacio público.
2. La satisfacción ciudadana con la gestión pública es más sensible respecto al nivel de gasto en algunos sectores que en otros, y también es heterogénea en el tiempo. La educación, por ejemplo, presenta altos niveles de satisfacción y corresponde a un alto nivel de gasto en el sector, mientras la movilidad ha presentado bajos niveles de satisfacción (a excepción de la alcaldía de Armitage) a pesar de también ser prioridad de los diferentes gobiernos.
3. Si bien la distribución del gasto público debe priorizar a los sectores en los que se identifiquen problemáticas más marcadas, también se debe tener en cuenta en el diseño del presupuesto los niveles de sensibilidad de la satisfacción ciudadana frente al nivel de gasto.
4. Además, el gobierno debería crear estrategias para lograr que el gasto público, que en la práctica se materializa en los diferentes programas/políticas, impacte la satisfacción con la gestión gubernamental.

Próximamente - Septiembre 25 



**Con el próximo reporte, vas a aprender sobre qué tanto confían los caleños en las instituciones públicas y en otros caleños, porque los niveles de confianza son indispensables para construir democracias sólidas, promover la cohesión social y fortalecer el tejido social.**

## Referencias

Alcaldía de Santiago de Cali (2012). Plan de Desarrollo Municipio de Santiago de Cali 2012-2015 "CalIDA, una ciudad para todos".

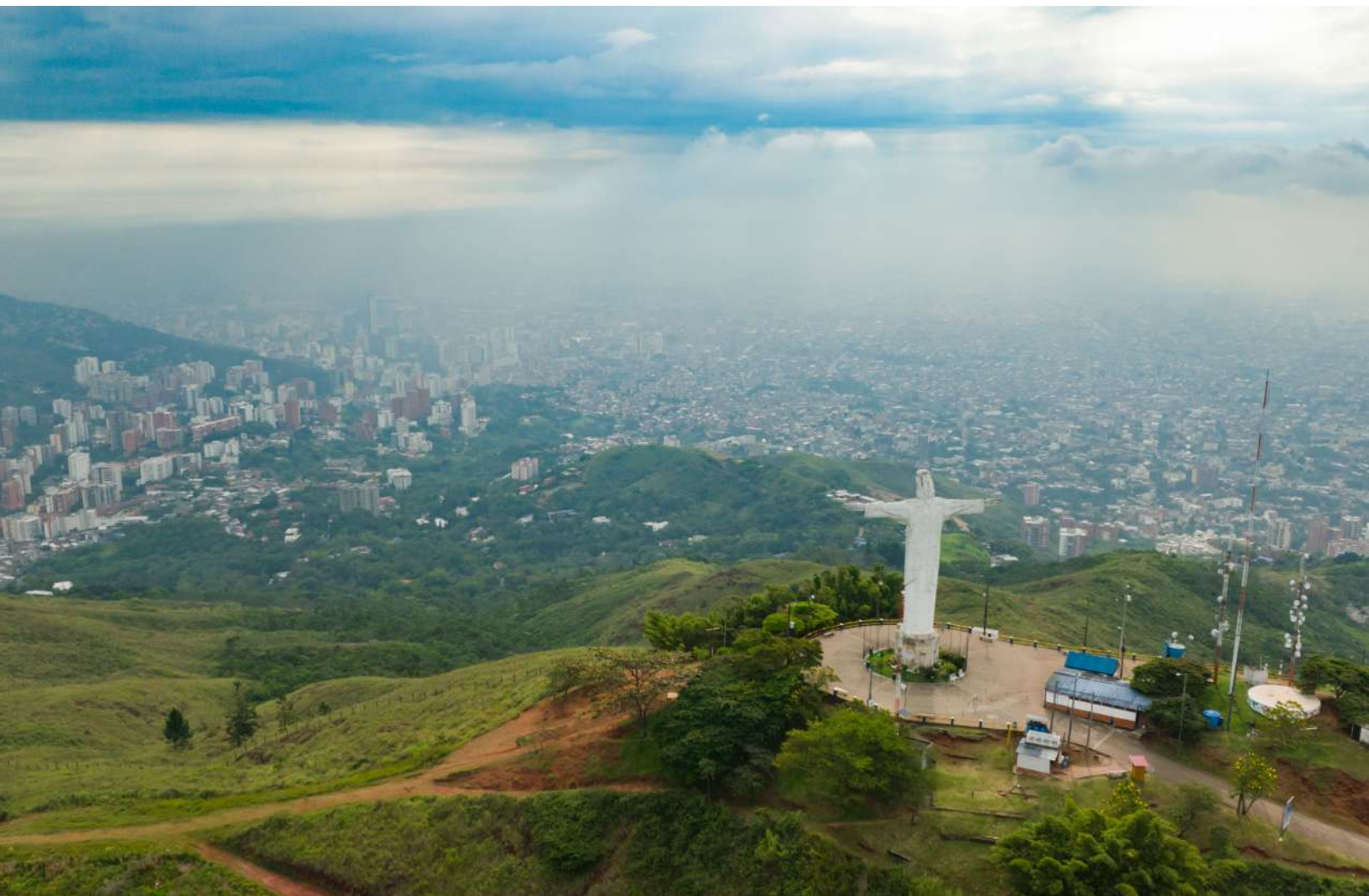
Alcaldía de Santiago de Cali (2016). Plan de Desarrollo Municipio de Santiago de Cali 2016-2019 "Cali progresa contigo".

Alcaldía de Santiago de Cali (2020). Plan de Desarrollo Municipio de Santiago de Cali 2020-2023 "Cali unida por la vida".

Cortés, O. (2020). Reflexión sobre los planes de desarrollo en Colombia. *Bitácora Urbano Territorial*, 30(3), 233-246. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v30n3.86811>

Departamento Nacional de Planeación (s.f.). Planes de Desarrollo y consejos territoriales de planeación. [Slide show]. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Portal%20Territorial/KIT-OT/Planes-de-desarrollo-y-consejos-territoriales-de-planeación-2.pdf>

Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo. (s.f.). Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo. Planes De Desarrollo Territoriales De Colombia. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/planes/planes-de-desarrollo-territoriales-de-colombia>





# En Cada Pequeña AGÚZATE



Conoce la ciudad que habitas y que quieres que esté mejor

---

Más información: [observatoriopolis@icesi.edu.co](mailto:observatoriopolis@icesi.edu.co)  
o visítanos en nuestra web

[www.icesi.edu.co/polis](http://www.icesi.edu.co/polis)



Síguenos en nuestras redes  
sociales: **#Polisicesi**

