

# Cuando el logro no es paritario:

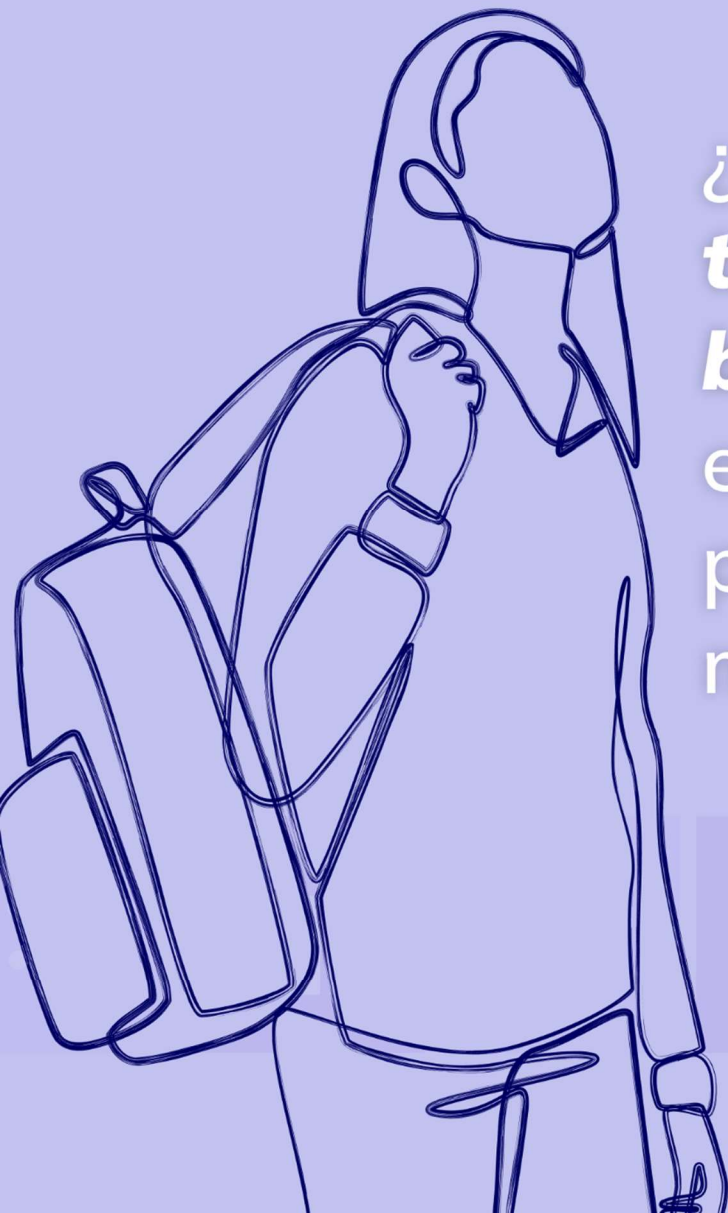
*desigualdades de  
género en la educación  
universitaria colombiana*

Marzo 2026



Mientras que solo el **35%** de las mujeres *logra niveles adecuados en razonamiento cuantitativo*, **55%** de los hombres logra estos niveles.

*¿Qué implicaciones tienen ésta y otras brechas por género en la trayectoria profesional de las mujeres?*



## Cuando el logro no es paritario: desigualdades de género en la educación universitaria colombiana<sup>1</sup>

Juliana Ruiz Patiño<sup>2</sup>, Natalia Escobar Vaquiro<sup>3</sup>, Santiago Navia Jaramillo<sup>2</sup>, Oscar Andrés Castaño Astaiza<sup>2</sup>, Julio César Alonso Cifuentes<sup>2</sup>.

En Colombia los avances en el acceso de las mujeres a la educación universitaria han sido significativos. Hoy son mayoría en matrícula, en graduación y en la presentación de evaluaciones nacionales. Sin embargo, la igualdad en el acceso no ha eliminado las desigualdades en los resultados, en la distribución por campos del conocimiento ni en las oportunidades que se derivan de la formación profesional.

En este informe analizamos las brechas de género en la educación universitaria a partir de los resultados recientes de las Pruebas Saber Pro, no con el objetivo de evaluar a las estudiantes, sino de examinar las estructuras que producen diferencias sistemáticas en el logro de competencias y en la participación académica. Los datos permiten observar patrones persistentes que se conectan con la segregación por áreas y tienen implicaciones en las desigualdades socioeconómicas y las dinámicas del mercado laboral.

Más que describir un examen y presentar cifras aisladas, buscamos usar la evidencia disponible para iluminar un problema estructural: **la persistencia de desigualdades de género en la educación universitaria colombiana y sus implicaciones para la autonomía económica, la inserción laboral y la reproducción de las brechas sociales**. La expansión de la participación de las mujeres en la educación universitaria debe traducirse en condiciones reales de equidad, tanto en su formación como en su autonomía económica y profesional.

### **Aunque más mujeres presentan las Pruebas Saber Pro, no logran en igual proporción el desarrollo integral de las competencias evaluadas.**

En las últimas décadas, Colombia ha avanzado de manera sostenida en el acceso de las mujeres a la educación universitaria. Hoy, las mujeres no solo se gradúan más, sino que también son mayoría entre quienes culminan sus programas y presentan las pruebas nacionales de evaluación. Este hecho suele leerse como un indicador de progreso y, en muchos discursos, como señal de que la desigualdad de género en la educación es un problema superado.

---

<sup>1</sup> Este boletín es el resultado de un trabajo conjunto entre el **Observatorio de Realidades Educativas (ORE)** y el **Observatorio para la Equidad de las Mujeres (OEM)**, ambos de la Universidad Icesi. Desde el ORE se aporta el análisis técnico y estadístico de los resultados educativos, mientras que el OEM — iniciativa de la Universidad Icesi y la Fundación WWB Colombia— contribuye con la lectura de género y las implicaciones sociales y económicas de las brechas identificadas.

<sup>2</sup> Observatorio de Realidades Educativas (ORE) – Universidad ICESI.

<sup>3</sup> Observatorio para la Equidad de las Mujeres (OEM) – Universidad ICESI.

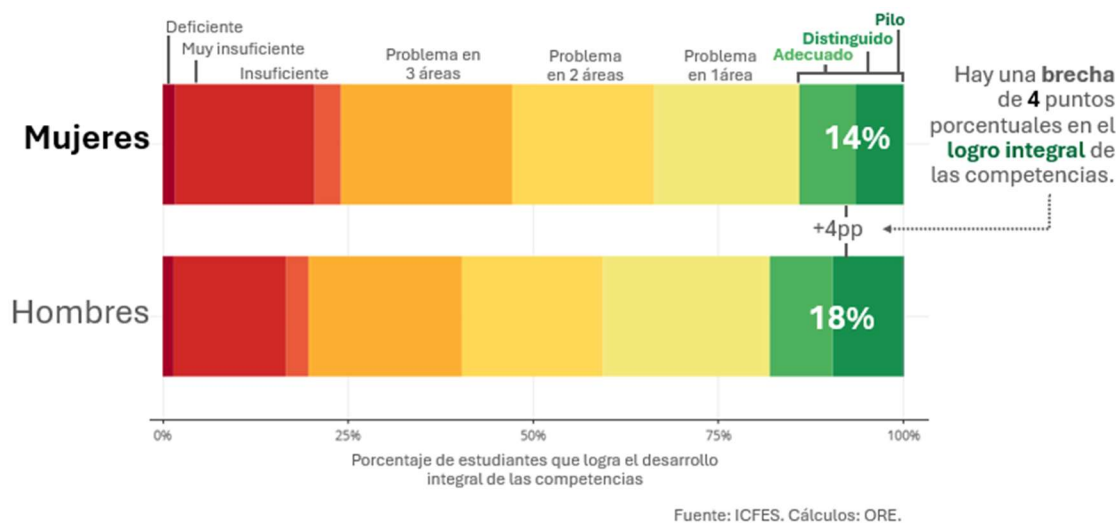
Sin embargo, esta lectura es engañosa. Los resultados recientes de las Pruebas Saber Pro muestran que, aunque las mujeres representan el 56% de quienes presentan el examen, no logran en igual proporción el desarrollo integral de las competencias evaluadas. En vez de remitirnos a los puntajes numéricos de estas pruebas estandarizadas, analizamos los resultados bajo la metodología ORE. Esta aproximación hace uso de los niveles de desempeño del ICFES y agrupa estudiantes según el logro simultáneo en cuatro de las áreas evaluadas: lectura crítica, razonamiento cuantitativo, competencias ciudadanas, y comunicación escrita<sup>4</sup>. De esta manera pasamos de entender el logro de áreas aisladas al logro académico integral.

Según esta metodología, solo el 16% de los y las estudiantes evaluados en Colombia logran un desempeño académico adecuado<sup>5</sup>. Sin embargo, al desagregar entre hombres y mujeres, existe **una brecha de 4 puntos porcentuales en el logro adecuado de las competencias** (figura 1). Mientras que el 18% de hombres logra niveles adecuados en las cuatro áreas evaluadas al término de la educación universitaria, solo el 14% de las mujeres logra estos resultados. Además, esta brecha también persiste a nivel territorial, en departamentos como el Valle del Cauca y la ciudad de Cali, entre otros. Para analizar estos resultados por Entidad Territorial Certificada (ETC) referirse a la apéndice.

**16%**

de los 194.000 estudiantes en IES en Colombia desarrollaron adecuadamente las competencias académicas

Figura 1. Logro académico por sexo, metodología ORE, 2024



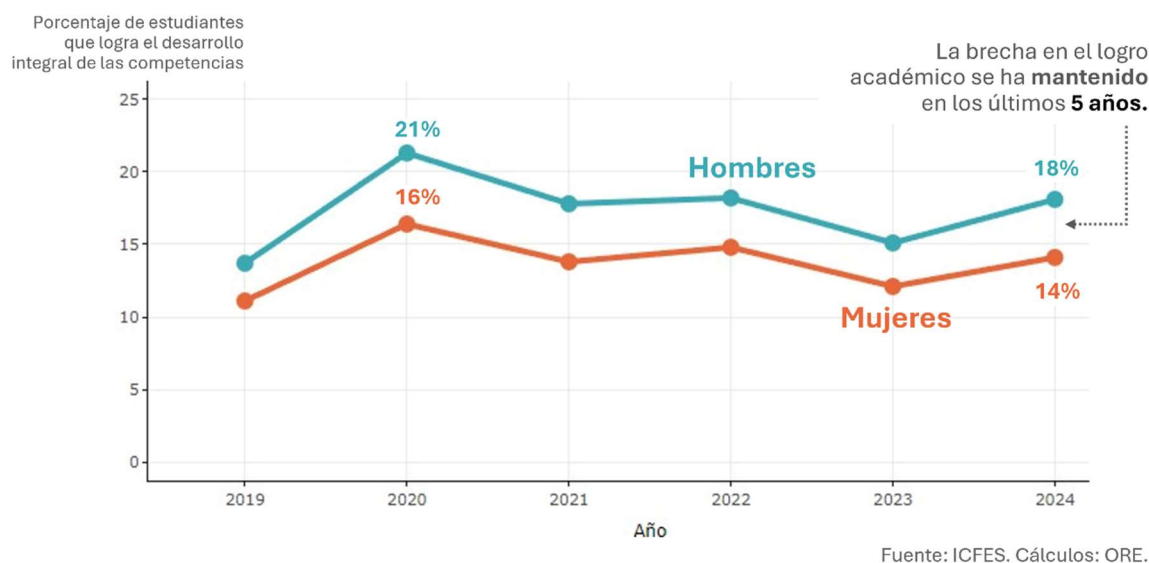
<sup>4</sup> Esta aproximación metodológica agrupa a estudiantes según los niveles de desempeño que lograron en las áreas de lectura crítica, razonamiento cuantitativo, competencias ciudadanas, y comunicación escrita (excluimos el área de inglés). El ICFES establece cuatro [niveles de desempeño](#) para complementar el puntaje numérico, donde los niveles de desempeño 1 y 2 dan cuenta de logros mínimos o insuficientes de las competencias, mientras que los niveles 3 y 4 reflejan el logro satisfactorio o avanzado de las competencias evaluadas. La categorización bajo metodología ORE resulta en 9 diferentes grupos de estudiantes. Para mayor información sobre la metodología, ingrese a la [página de las Pruebas Saber 11 del ORE](#).

<sup>5</sup> Se calcula solo para estudiantes matriculados/as en modalidad presencial.

Este contraste pone en evidencia una tensión central: **las mujeres llegan más, pero no alcanzan los mismos niveles de logro académico**. La desigualdad ya no se expresa principalmente en el acceso, sino en el desempeño y las oportunidades que se abren — o se cierran — a partir de esos resultados. Estas brechas no pueden entenderse como fallas individuales ni como una supuesta menor capacidad de las mujeres, sino como el reflejo de desigualdades acumuladas que atraviesan la experiencia educativa. La segregación por campos del conocimiento, las condiciones socioeconómicas, las cargas de cuidado, los estereotipos de género y las formas en que se valoran ciertos saberes sobre otros explican en gran medida estas brechas.

Adicionalmente, esta **brecha en el logro académico se ha sostenido en el tiempo** (figura 2), lo que sugiere que es un reto sistémico que no ha mejorado notablemente en los últimos años.

Figura 2. Logro académico por sexo, Colombia, 2019-2024



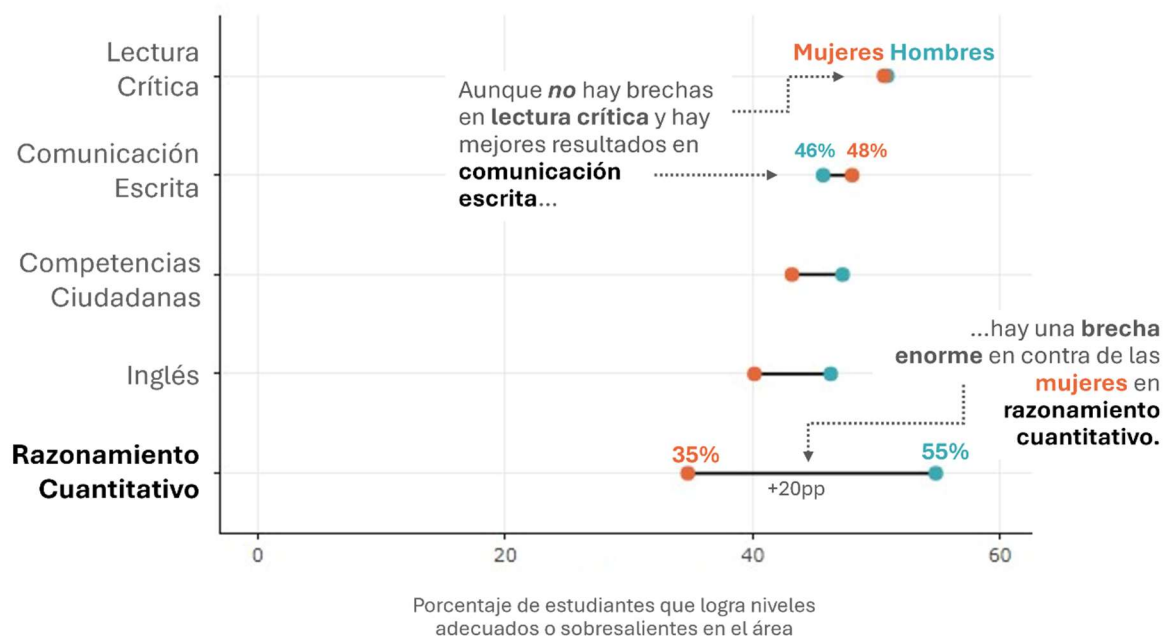
### Hay notables brechas por área de conocimiento que desfavorecen a las mujeres, particularmente en razonamiento cuantitativo.

Es importante ahondar más allá de una única brecha de género para evitar lecturas reduccionistas. Las desigualdades en el logro académico no se distribuyen de manera homogénea: cambian según el territorio, las condiciones socioeconómicas, y el área de conocimiento evaluada.

La desigualdad se hace más visible cuando se desagregan los resultados de estas pruebas de estado por área del conocimiento. En el 2024, las mujeres tuvieron resultados similares a los hombres en lectura crítica y mejores resultados en comunicación escrita. Sin embargo, hay brechas a favor de los hombres en competencias ciudadanas e inglés y, sobre todo, **una brecha enorme en contra de las mujeres en razonamiento cuantitativo** (figura 3). Mientras que 55% de los hombres tuvieron resultados adecuados

o sobresalientes, solo 35% de las mujeres logran estos niveles de desempeño en esta área del conocimiento.

Figura 3. Logro académico por área de conocimiento y sexo, Colombia, 2024



Fuente: ICFES. Cálculos: ORE.

Esta gran brecha es muy preocupante: las competencias cuantitativas suelen estar asociadas a campos profesionales con mayores retornos salariales y prestigio técnico. Que la mayor brecha se concentre en el razonamiento cuantitativo sugiere que las desigualdades no solo afectan el desempeño académico, sino también las posibilidades futuras de inserción laboral y movilidad económica.

Al mismo tiempo, la ventaja de las mujeres en escritura evidencia que no estamos frente a una menor capacidad general, sino ante una desigualdad específica y situada. El problema no es que las mujeres rindan menos, sino que el sistema educativo y social produce diferencias en ciertos tipos de saberes que luego son jerarquizados de manera desigual en el mercado laboral.

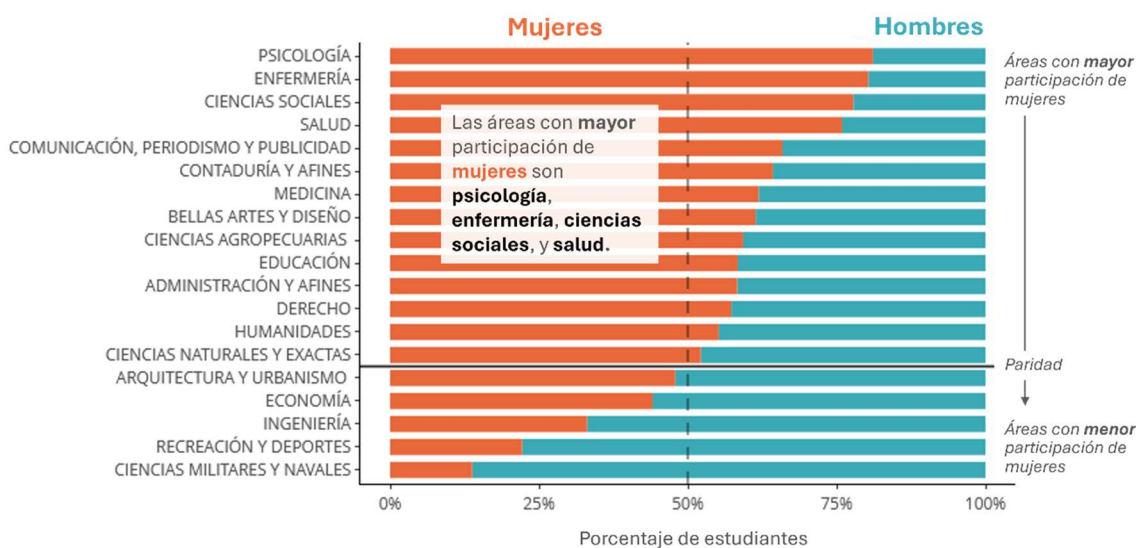
**Los campos de conocimiento con mayor participación de mujeres suelen estar asociados al cuidado y lo social, mientras que los de menor participación tienden a estar vinculados con lo técnico y lo cuantitativo.**

Las brechas en los resultados no pueden entenderse sin mirar también cómo se distribuyen mujeres y hombres en los distintos campos del conocimiento. La desigualdad

no solo aparece en el logro de competencias, sino también en la participación diferencial en ciertas áreas académicas.

Los datos muestran que las mujeres tienen mayor presencia en áreas como **psicología, enfermería, ciencias sociales y salud**. Por el contrario, su participación es menor en **ingenierías, economía, recreación y deporte, y especialmente en ciencias militares y navales (figura 4)**. Cabe resaltar que la participación de las mujeres es superior en 14 de los 19 grupos de referencia establecidos por el ICFES<sup>6</sup>.

Figura 4. Participación por campo de conocimiento, por sexo, Colombia, 2024



Este patrón refleja una forma persistente de **segregación horizontal**: mujeres y hombres no se distribuyen de manera equitativa entre disciplinas, sino que tienden a concentrarse en campos históricamente feminizados o masculinizados. **Las áreas con mayor presencia de mujeres suelen estar asociadas al cuidado, lo social y lo relacional, mientras que aquellas con menor participación de mujeres tienden a estar vinculadas con lo técnico, lo cuantitativo y, en muchos casos, con mayores retornos salariales.**

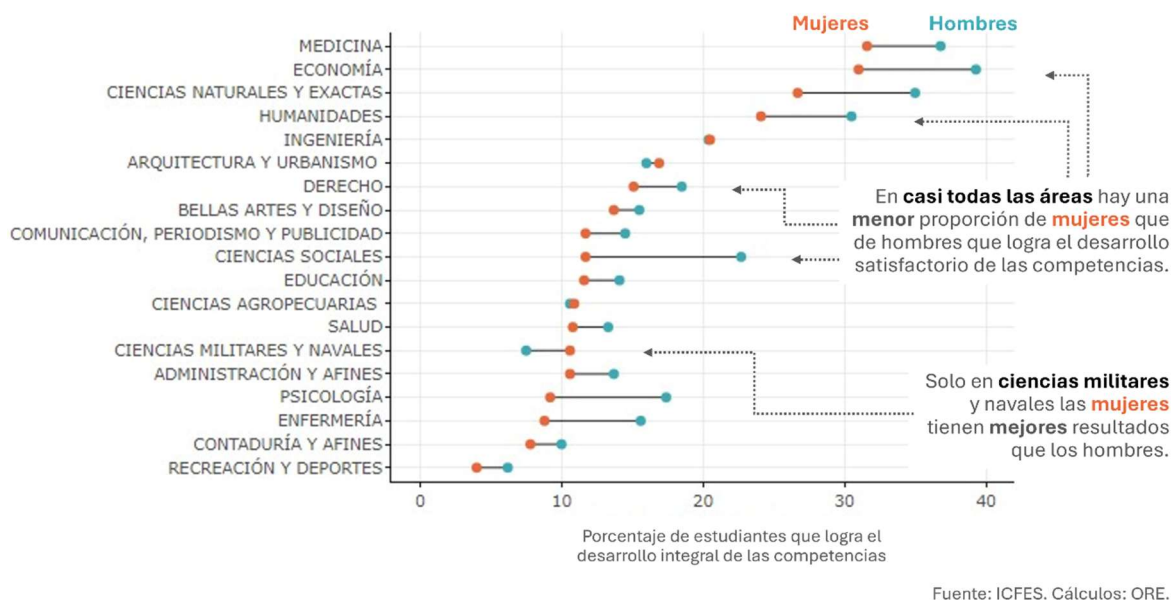
Esta distribución no es resultado de decisiones individuales aisladas. Está profundamente influenciada por procesos de socialización de género, expectativas familiares, referentes culturales, orientación vocacional diferencial y estereotipos sobre aptitudes naturales. Desde etapas tempranas, niñas y jóvenes reciben mensajes — explícitos e implícitos— sobre qué campos son propios o ajenos a su identidad.

Pero la desigualdad no se limita a la elección de carrera. **En casi todos los campos del conocimiento, la proporción de mujeres que logra el desarrollo satisfactorio de las competencias es menor que la de los hombres (figura 5)**. La mayor brecha entre sexos

<sup>6</sup> Un grupo de referencia es la agrupación de programas con características similares que se utiliza para comparar los resultados en cada módulo de Saber Pro.

se observa en ciencias sociales y solo en ciencias militares y navales las mujeres obtienen mejores resultados que sus pares hombres.

Figura 5. Logro integral de competencias académicas por campo del conocimiento, hombres y mujeres, Colombia, 2024



Este hallazgo es clave: incluso en campos donde las mujeres son mayoría, las diferencias en logro persisten. Esto sugiere que la desigualdad no se explica únicamente por la segregación en áreas técnicas o STEM, sino que atraviesa múltiples espacios académicos. La combinación de menor participación en ciertas disciplinas estratégicas y menor logro promedio en varias áreas puede tener efectos acumulativos en la profesionalización de las mujeres. Las decisiones de especialización, acceso a posgrados, oportunidades laborales y trayectorias salariales están profundamente vinculadas con el campo de formación y con la valoración diferencial de competencias.

En otras palabras, la desigualdad de género en la educación universitaria no es solo una cuestión de cuántas mujeres acceden, sino **en qué campos se concentran, cómo son evaluadas, qué resultados obtienen y qué oportunidades futuras les representa**. Estas brechas no pueden interpretarse como diferencias individuales de desempeño. Son el resultado de procesos acumulativos que comienzan mucho antes del ingreso a la universidad y que continúan después de la graduación. Si los resultados muestran desigualdades, es porque el sistema educativo y social en el que se inscriben también es desigual. Sin intervenir en estos patrones de segregación y en las condiciones que los producen, las brechas tenderán a reproducirse generación tras generación.

## Conclusiones

- 1. Aunque las mujeres representan el 56% de quienes presentan las Pruebas Saber Pro, no logran en igual proporción el desarrollo integral de las competencias evaluadas.**
  - Mientras que el 18% de hombres logra niveles adecuados en las cuatro áreas evaluadas al término de la educación universitaria, solo el 14% de las mujeres logra estos resultados, lo que evidencia una brecha de 4 puntos porcentuales.
- 2. Hay notables brechas en el logro académico por área de conocimiento que desfavorecen a las mujeres, particularmente en razonamiento cuantitativo.**
  - Mientras que 55% de los hombres tuvieron resultados adecuados o sobresalientes en esta área, solo el 35% de las mujeres logran estos niveles de desempeño.
- 3. Los campos del conocimiento con mayor participación de mujeres suelen estar asociados al cuidado y lo social, mientras que los de menor participación tienden a estar vinculados con lo técnico y lo cuantitativo.**
  - Las mujeres son mayoría en psicología, enfermería y ciencias sociales, mientras que su participación es menor en ingenierías, economía, y ciencias militares y navales.
- 4. En casi todos los campos del conocimiento, la proporción de mujeres que logra el desarrollo satisfactorio de las competencias es menor que la de los hombres.**
  - La mayor brecha académica entre sexos se observa en ciencias sociales, y solo en ciencias militares y navales las mujeres obtienen mejores resultados que sus pares masculinos.

## Apéndice

**Tabla 1.** Logro de estudiantes hombres y mujeres en las Pruebas Saber Pro bajo metodología ORE, por Entidad Territorial Certificada, 2024

| Entidad Territorial Certificada | Total de estudiantes (2024) | Porcentaje estudiantes mujeres (%) | Porcentaje logro mujeres (%) | Porcentaje logro hombres (%) | Brecha de logro (p.p.) |
|---------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------|
| <b>Colombia</b>                 | <b>193823</b>               | <b>55.6</b>                        | <b>14.1</b>                  | <b>18.1</b>                  | <b>-4.0</b>            |
| Nariño                          | 58                          | 56.9                               | 6.0                          | 0.0                          | 6.0                    |
| Risaralda                       | 72                          | 55.6                               | 5.0                          | 0.0                          | 5.0                    |
| Atlántico                       | 332                         | 78.6                               | 5.4                          | 1.4                          | 4.0                    |
| Cundinamarca                    | 578                         | 65.9                               | 20.7                         | 18.3                         | 2.4                    |
| San Andrés de Tumaco            | 93                          | 78.5                               | 1.4                          | 0.0                          | 1.4                    |
| Fusagasugá                      | 575                         | 53                                 | 8.8                          | 7.8                          | 1.0                    |
| Santander                       | 417                         | 61.9                               | 10.1                         | 9.4                          | 0.7                    |
| Tunja                           | 3780                        | 55.9                               | 20.1                         | 19.5                         | 0.6                    |
| Cartago                         | 174                         | 50                                 | 6.9                          | 6.9                          | 0.0                    |
| Guainía                         | 22                          | 86.4                               | 0.0                          | 0.0                          | 0.0                    |
| Maicao                          | 28                          | 46.4                               | 0.0                          | 0.0                          | 0.0                    |
| Yopal                           | 551                         | 61.9                               | 6.7                          | 6.7                          | 0.0                    |
| Norte de Santander              | 2806                        | 56                                 | 10.5                         | 10.7                         | -0.2                   |
| Boyacá                          | 179                         | 46.4                               | 6.0                          | 6.3                          | -0.3                   |
| Huila                           | 215                         | 40                                 | 3.5                          | 3.9                          | -0.4                   |
| Duitama                         | 514                         | 54.7                               | 16.1                         | 16.8                         | -0.7                   |
| Girardot                        | 556                         | 55.9                               | 4.5                          | 5.3                          | -0.8                   |
| Palmira                         | 1008                        | 61.1                               | 9.9                          | 10.7                         | -0.8                   |
| Soacha                          | 283                         | 34.3                               | 12.4                         | 13.5                         | -1.1                   |
| Quibdó                          | 2040                        | 63.7                               | 0.6                          | 1.9                          | -1.3                   |
| Buenaventura                    | 393                         | 61.3                               | 1.6                          | 3.3                          | -1.7                   |
| Rionegro                        | 520                         | 67.5                               | 9.4                          | 11.2                         | -1.8                   |
| Pasto                           | 3842                        | 56.1                               | 9.0                          | 11.0                         | -2.0                   |
| Neiva                           | 2750                        | 57.2                               | 8.0                          | 10.2                         | -2.2                   |
| Sogamoso                        | 471                         | 51                                 | 24.1                         | 26.4                         | -2.3                   |
| Soledad                         | 486                         | 44.4                               | 2.8                          | 5.1                          | -2.3                   |
| Florencia                       | 890                         | 58.9                               | 7.4                          | 9.9                          | -2.5                   |
| Cartagena de Indias             | 6901                        | 57                                 | 10.1                         | 12.8                         | -2.7                   |
| Valledupar                      | 2704                        | 58.9                               | 6.1                          | 8.9                          | -2.8                   |
| Bogotá, D.C.                    | 62445                       | 52.2                               | 18.1                         | 21.1                         | -3.0                   |
| Pitalito                        | 65                          | 67.7                               | 11.3                         | 14.3                         | -3.0                   |
| Barrancabermeja                 | 725                         | 60.4                               | 3.2                          | 6.3                          | -3.1                   |
| Villavicencio                   | 2771                        | 57.3                               | 8.0                          | 11.1                         | -3.1                   |

|                     |       |      |      |      |       |
|---------------------|-------|------|------|------|-------|
| Riohacha            | 1553  | 62.1 | 3.6  | 6.8  | -3.2  |
| La Guajira          | 144   | 79.2 | 0.0  | 3.3  | -3.3  |
| Quindío             | 11    | 54.5 | 16.7 | 20.0 | -3.3  |
| Zipaquirá           | 124   | 55.6 | 5.8  | 9.1  | -3.3  |
| Bello               | 739   | 72.3 | 1.5  | 4.9  | -3.4  |
| Bucaramanga         | 7391  | 55.9 | 18.6 | 22.0 | -3.4  |
| Apartadó            | 136   | 59.6 | 3.7  | 7.3  | -3.6  |
| Barranquilla        | 14301 | 57.9 | 11.7 | 15.3 | -3.6  |
| Tuluá               | 946   | 59.5 | 12.3 | 16.0 | -3.7  |
| Valle del Cauca     | 478   | 63.6 | 1.4  | 5.1  | -3.7  |
| Ipiales             | 149   | 56.4 | 2.4  | 6.2  | -3.8  |
| Tolima              | 649   | 57.6 | 1.1  | 5.1  | -4.0  |
| Montería            | 4573  | 56.6 | 7.8  | 11.9 | -4.1  |
| Chía                | 1814  | 54.9 | 45.1 | 49.3 | -4.2  |
| Manizales           | 3146  | 50.9 | 18.0 | 22.2 | -4.2  |
| Sincelejo           | 2614  | 59.6 | 5.6  | 10.0 | -4.4  |
| Cauca               | 217   | 72.8 | 5.7  | 10.2 | -4.5  |
| Medellín            | 21333 | 55.7 | 17.3 | 21.8 | -4.5  |
| Sabaneta            | 453   | 54.3 | 10.9 | 15.4 | -4.5  |
| Armenia             | 2066  | 55   | 13.6 | 18.2 | -4.6  |
| Putumayo            | 342   | 57.6 | 1.5  | 6.2  | -4.7  |
| Facatativá          | 306   | 54.9 | 10.2 | 15.2 | -5.0  |
| Popayán             | 3998  | 57.8 | 11.3 | 16.3 | -5.0  |
| Envigado            | 775   | 59.9 | 6.0  | 11.2 | -5.2  |
| Santa Marta         | 2940  | 56.4 | 10.6 | 16.2 | -5.6  |
| Cali                | 12188 | 56.4 | 15.1 | 20.8 | -5.7  |
| Cesar               | 312   | 54.5 | 4.1  | 9.9  | -5.8  |
| San José de Cúcuta  | 3301  | 59.6 | 7.9  | 13.8 | -5.9  |
| Ibagué              | 2352  | 54.2 | 11.0 | 17.1 | -6.1  |
| Pereira             | 3906  | 58.7 | 9.4  | 16.3 | -6.9  |
| Guadalajara de Buga | 355   | 65.4 | 5.6  | 13.8 | -8.2  |
| Turbo               | 105   | 70.5 | 0.0  | 9.7  | -9.7  |
| Antioquia           | 595   | 66.4 | 12.2 | 25.5 | -13.3 |
| Arauca              | 23    | 69.6 | 0.0  | 14.3 | -14.3 |
| Casanare            | 31    | 41.9 | 7.7  | 33.4 | -25.7 |

Nota. Solo se reportan 68 de las 97 ETCs en Colombia. Se excluyen ETCs con menos de 10 estudiantes que hayan presentado la prueba de estado en este año.



[www.icesi.edu.co/centros-academicos/observatorio-de-realidades-educativas/](http://www.icesi.edu.co/centros-academicos/observatorio-de-realidades-educativas/)

Síguenos en nuestras  
redes sociales:

**#Orelcesi**

